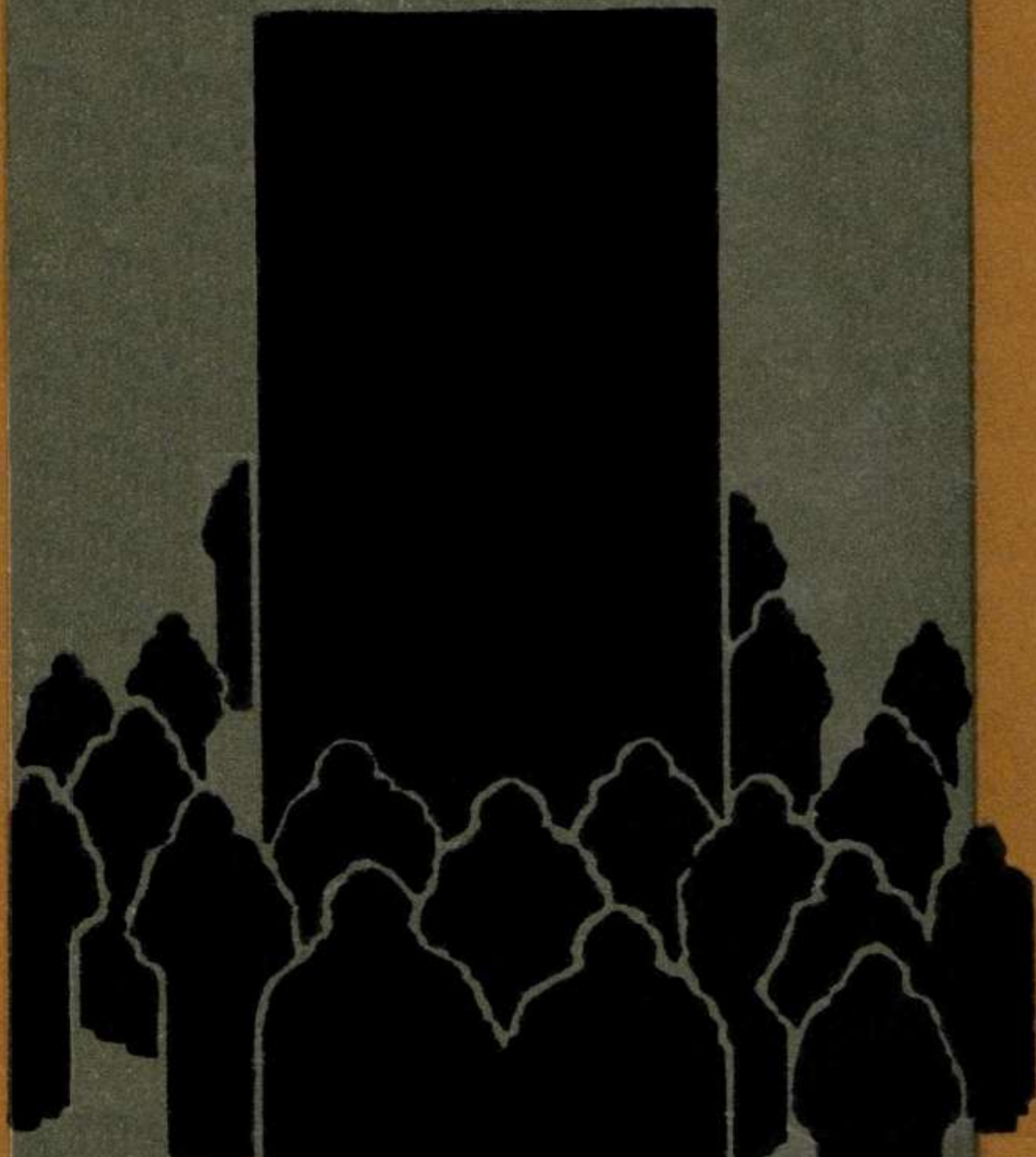


В. КОНИК

**ИЛЛЮЗИИ
СВИДЕТЕЛЕЙ
И ЕГОВЫ**



Коник В. В.

К 64

Иллюзии свидетелей Иеговы. - М.: Сов. Россия, 1981. — 176 с.

© Издательство «Советская Россия», 1981 г.

Художник **В. И. Мельник**

Рецензенты: канд. философских наук

Э. Г. Филимонов, А. М. Кондратьев

В книге кандидата философских наук В. Коника на большом фактическом материале убедительно раскрывается сущность религиозного сознания и миссионерской деятельности свидетелей Иеговы. Автор показывает неоригинальность, антигуманный характер, научную и логическую несостоятельность их вероучения и проповедничества, а также антикоммунистическую и антисоветскую направленность этого течения.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, в том числе верующих, а также на пропагандистов научного атеизма.

ОТ АВТОРА

Мне много раз приходилось встречаться с верующими, которые называют себя свидетелями бога Иеговы. Беседуя с ними, я убедился, что эти люди находятся во власти иллюзий — несбыточных, призрачных надежд на то, что в недалеком будущем сверхъестественные силы добра во главе с Иеговой победят в войне армагеддон силы зла, возглавляемые Сатаной, и установят рай на земле.

Беседуя со свидетелями Иеговы, спрашиваю их:

— Знакомились ли вы, прежде чем стать свидетелем Иеговы, с догматами других исповеданий христианства? Почему примкнули именно к этому вероучению, а не какому-либо другому?

Обычно верующие не могут дать более менее убедительного ответа на этот вопрос. Выясняется, что человек, как правило, становится сторонником какого-то вероисповедания только потому, что родился в семье его последователей или попал под влияние миссионера именно этой религиозной организации.

Сколько же «божьих истин» в одном только христианстве? Столько же, сколько и течений, направлений, толков. А их сотни, точное число и установить трудно. Возникают они постоянно. И каждое с претензией на единственно истинное. И «пророки» каждого выдают себя за посредников между богом и людьми.

Чтобы доказать ошибочность религиозных представлений свидетелей Иеговы, целесообразно сопоставить их с вероучениями других исповеданий, вскрыть земные истоки, логическую непоследовательность, а также противоречия между ними и Библией, которая объявлена критерием истинности «наук» свидетелей Иеговы. В книге раскрывается также антигуманный характер методов и приемов, с помощью которых иллюзорные представления внедряются в сознание людей. Одновременно автор показывает, как бруклинский центр, прикрываясь заявлениями о нейтралитете в современном противоборстве между капитализмом и социализмом, использует религиозные догматы в антикоммунистической и антисоветской пропаганде.

В постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивается, что «...империалистическая пропаганда... непрерывно ведет яростное наступление на умы советских людей, стремится с помощью самых изощренных методов и современных технических средств отравить их сознание клеветой на советскую действительность, очернить социализм, приукрасить империализм, его грабительскую, бесчеловечную

политику и практику. Извращенная информация и тенденциозное освещение фактов, умолчание, полуправда и просто беспардонная ложь — все пускается в ход».

Произнося много громких фраз о боге и свободе совести, апологеты капитализма считают вполне приемлемым использование в проведении идеологических диверсий религии и верующих. Так, американский теоретик психологической войны, профессор Вашингтонской школы международных отношений Поль Лайнбарджер прямо пишет, что в борьбе с социализмом его коллеги «нередко маскируют свое лицо, прикрываясь именем... бога, церкви». Еще более откровенно высказался сотрудник американской разведки Аллан Дрейфус: «Посредством церкви мы можем действовать с наибольшей эффективностью. Церковь имеет для нас важное значение. Это наиболее легкий и надежный путь проникновения в страну». Вот чем вызван нездоровый интерес западных «благодетелей» к верующим советским гражданам, в том числе свидетелям Иеговы. Поэтому важно раскрыть последним глаза на истинную цену бруклинских «истин».

Необходимость усиления идейно-воспитательной работы с верующими вызывается также задачами коммунистического строительства. Одна из них — формирование нового, творческого, духовно богатого, гармонически развитого человека. А это невозможно без осуществления гуманистической миссии коммунизма — освобождения сознания отдельных групп советских людей от пережитков, в том числе и религиозных.

Знаю, что некоторые свидетели Иеговы недоверчиво относятся к тому, что говорят об их организации и учении атеисты. Особенно трудно им поверить, что в изданиях бруклинского центра от имени бога излагались когда-то положения, которые теперь именуются ложными.

В связи с этим хочу отметить, что я ничего не добавлял к тому, что пишут руководители исповедания, но постарался обнажить подлинную суть их вероучения и социальной позиции, скрытую за благочестивой словесной мишурой. Почти все цитируемые в данной книге издания свидетелей Иеговы имеются у меня в подлинниках или фотокопиях на русском, украинском, польском, английском, немецком и других языках. Многие из этих книг, брошюр, журналов, рефератов и листовок я использовал в индивидуальных и коллективных беседах с верующими, которые проводил в Волынской области и городе Братске Иркутской области.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Свидетели Иеговы - это одно из поздних (наряду с методистами, пятидесятниками, адвентистами и др.) протестантских течений в христианстве: оно возникло в 70-х годах XIX века в США. Его основатель — сын владельца магазинов готовой одежды в Питтсбурге (штат Пенсильвания, США) Чарльз Тэйзе Руссель (Чарлс Таз Рассел, 1852—1916). Родители Русселя были ирландско-шотландского происхождения, исповедовали пресвитерианство (течение в кальвинизме). Сам же он примкнул к другому течению в кальвинизме - конгрегационализму — и до 17 лет был его активным проповедником.

Однако Руссель отошел от конгрегационализма и в 1872 году вместе с несколькими единомышленниками создал небольшой кружок по изучению Библии. «При этом они открыли много библейских истин», — пишут современные руководители свидетелей Иеговы. Среди первых последователей Русселя было немало адвентистов, разочарованных тем, что пророчества пастырей о видимом втором пришествии Иисуса Христа не сбылись. Понимая, как популярна среди верующих идея о втором пришествии спасителя, а также учтя печальный опыт проповедников адвентизма, Руссель в брошюре «Для чего и каким способом придет наш господь Иисус Христос» (1875) объявил, что в 1874 году мессия уже явился в мир, но не во плоти, а в духе и что он готовится установить царство божье.

В 1876 году Руссель объединил свой кружок с группой высказывающего подобные же идеи Г.Н. Барбура - редактора журнала «Вестник утра», выходящего в Рочестере (штат Нью-Йорк). Журнал они стали редактировать вместе. В 1877 году Руссель и Барбур опубликовали книгу «Три мира, или План искупления», в которой пропагандировали свое «откровение» о невидимом втором пришествии Христа. Но в 1878 году Руссель и Барбур, не поделив «библейских истин», разошлись.

В том же году члены кружка избрали Русселя своим пастором. Он выдавал себя за крупного знатока Библии и, в частности, подчеркивал, что владеет греческим языком, может читать написанный на этом языке Новый завет, а также древнейший из переводов Ветхого завета на греческий язык. Но в суде канадского города Гамильтон (провинция Онтарио) пастор вынужден был признать, что не знает даже греческого алфавита.

Зато Руссель проявил себя способным бизнесменом. Полученные им в наследство от отца магазины готовой одежды расширились. Руссель был не прочь погреть руки и на доверчивости простых людей. В частности, объявив обычную пшеницу «чудо-пшеницей», он продал ее фермерам по доллару за фунт. Обман был остановлен федеральными властями — они заставили пастора вернуть деньги.

В 1882 году Руссель решил, что, торгуя одеждой, можно и разориться, а более надежен бизнес на «богоданных» идеях — ведь всегда найдутся легковверные, готовые их принять — продал магазины за 250 тысяч долларов и вырученные деньги вложил в основанную им

деловую фирму «Сионистское общество...»¹. Назначение ее — поддерживать связи с предпринимателями и государственными учреждениями, а также издавать религиозную литературу. В 1884 году согласно законам штата Пенсильвания «Общество сторожевой башни» зарегистрировано в Питтсбурге как корпорация. В соответствии с уставом корпорации «Обществом сторожевой башни» руководит правление из семи директоров, которые выбирают президента и вице-президента.

Президент избирается фактически пожизненно, хотя формально ежегодно проводятся его перевыборы. В 1909 году центр организации и штаб-квартира «Общества сторожевой башни» перенесены в Бруклин (один из районов Нью-Йорка).

Первым президентом корпорации стал Руссель. С июля 1879 года он начал издавать журнал «Сионская сторожевая башня и вестник присутствия Христа» (позже — «Башня стражи», с 1966 года — «Сторожевая башня»). Основные положения вероучения нового исповедания пастор изложил в семи томах «Исследований священного писания».

Постепенно группа Русселя выросла в «Международное общество исследователей Библии», переименованное в 1931 году в организацию свидетелей Иеговы.

После смерти Русселя между его преемниками развернулась борьба за власть, приведшая к расколу организации. Пост президента «Общества сторожевой башни» захватил юридический советник корпорации Иосиф Франклин Рутерфорд (Дж. Резерфорд, 1869—1942), выходец из семьи баптистов. Для укрепления и расширения организации Рутерфорд активно использовал радио и записи своих многочисленных речей на грампластинки. С 1919 года он начал проводить ежегодные конгрессы приверженцев исповедания. Было организовано издание еще одного журнала — «Золотой век» (с 1937 года — «Вестник утешения», с 1947 года — «Пробудись!»). За время своего президентства Рутерфорд выпустил более 50 книг и брошюр в массовых тиражах.

Чтобы привлечь внимание к организации и выделить ее среди многочисленных церквей и сект, Рутерфорд объявил, что все религии якобы созданы Дьяволом, поэтому истинные христиане — свидетели Иеговы — и религия противоположны друг другу. Преемник Рутерфорда отбросил эту «богооткровенную истину», заявив, что свидетели Иеговы — истинная религия.

В 1932 году Рутерфорд отменил унаследованный Русселем от конгрегационалистов демократический принцип избрания старейшин в местных собраниях, заменив его так называемым теократическим принципом: надзирателей собраний стали назначать вышестоящие руководители. Это содействовало организационному укреплению исповедания. Избранные старейшины были неуютны центру, так как «чувствовали себя независимыми от стоящего над ними надзора, казались важными в своих местных собраниях и думали, что ответственны в первую очередь перед собранием, которое их

¹ Далее сокращенно — «Общество сторожевой башни».

избрало». Чистка встретила сопротивление верующих, и «удаление демократически выбранных старейшин» затянулось. Бруклинский центр вынужден был временно пойти на компромисс: назначался надзиратель собрания, а комитет при нем избирался. Назначать всех руководителей организационных звеньев стали только с 1938 года. При этом было объявлено, что «все назначения в теократической организации производятся духом божьим и теми, кого бог наделил авторитетом».

За 25 лет руководства свидетелями Иеговы Рутерфорду удалось добиться роста их рядов: в 1918 году было 3868 человек, в 1941 году — 106 137 верующих в 54 странах. Миссионерская деятельность свидетелей Иеговы на местах направлялась 21 филиалом «Общества сторожевой башни».

Преемник Рутерфорда Натан Гомер Кнорр (Н. Норр, 1905—1977), занимавший до 1942 года посты вице-президентов корпораций в Пенсильвании и Нью-Йорке, активизировал работу по проникновению исповедания в другие страны и вовлечению в организацию новых лиц. С этой целью в 1943 году в Бруклине была открыта «Библейская школа сторожевой башни — Галаад» (Галаад — область на берегу реки Иордан, куда якобы бежали иудеи после снятия осады Иерусалима в 70 году). Здесь по пятимесячной программе готовят проповедников-профессионалов для работы в других странах. К сентябрю 1977 года, когда состоялся 63-й выпуск, школу окончило около 6000 мужчин и женщин. Большинство из них направлены в страны Африки, Азии и Латинской Америки, население которых легче поддается миссионерскому воздействию.

С середины 40-х годов филиалы «Общества сторожевой башни» начали выпускать журнал «Служба царства» (с 1976 года — «Наше царственное служение»), содержащий конкретные методические рекомендации миссионерам, освещающий опыт их работы.

Особенно большое внимание стало уделяться распространению религиозно-пропагандистской литературы: в настоящее время она издается более чем на 160 языках, в частности, журнал «Сторожевая башня» выходит на 79 языках, а «Пробудись!» — на 33. Их объем — 32 страницы (на русском и украинском языках — 16 страниц). На многих языках журналы выходят два раза в месяц, при этом тираж каждого из них превышает 10 миллионов экземпляров. В качестве пособия для миссионеров в 1968 году выпущена книга «Истина, ведущая к вечной жизни». К 1 августа 1977 года она вышла тиражом 84 миллиона экземпляров на 101 языке.

Приводимые здесь и дальше цифровые данные взяты из литературы свидетелей Иеговы. К ним надо подходить критически, ибо религиозные организации в целях саморекламы склонны преувеличивать сведения об объеме и результатах своей деятельности. Но в целом эти данные, видимо, верно отражают тенденцию роста организации. В 1978 году она насчитывала около 2,2 миллиона верующих в 205 странах и на островных территориях. Около 25% из них проживают в США, 106 000 — в Бразилии, 100 000 — в ФРГ, 97 000 — в Нигерии, 95 000 — в Мексике, 76 000 — в Англии. В 52 из 189

стран и островных территорий, где свидетели Иеговы зарегистрированы согласно местным законам, их насчитывается меньше чем по тысяче человек, в том числе в 23 странах — меньше чем по сто.

Организационные звенья свидетелей Иеговы имеются также в ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР, Республике Куба и других социалистических странах.

В нашей стране свидетели Иеговы появились после воссоединения Западной Украины, Западной Белоруссии, Буковины и Бессарабии с Советским Союзом и вхождения в состав СССР Прибалтийских республик, где организационные звенья этого вероисповедания были основаны бруклинскими миссионерами в 20—30-х годах.

Деятельность свидетелей Иеговы во всем мире направляет бруклинский центр, который возглавляет «руководящая корпорация», или «правительственное учреждение», состоящее из 15 членов. Оно является духовной инстанцией и объявлено «видимым посредником господина на земле». Руководство работой своей разветвленной организации бруклинский центр осуществляет через главную деловую фирму — «Общество сторожевой башни» в Пенсильвании. Для управления деятельностью свидетелей Иеговы в отдельных странах пенсильванская корпорация создала 97 филиалов, или отделов. Многие из них зарегистрированы как корпорации. Так, делами свидетелей Иеговы в США руководит фирма, также именуемая «Обществом сторожевой башни, Библии и брошюр», которая зарегистрирована в 1909 году в Нью-Йорке. Деятельностью приверженцев исповедания в Великобритании, Канаде и Финляндии управляют корпорации, носящие название «Международное общество исследователей Библии».

Надо отметить, что в капиталистических странах корпорациям свидетелей Иеговы, как и другим религиозным организациям, предоставлен ряд льгот и привилегий. В Англии и США, например, их имущество освобождается от обложения подоходным налогом.

Свидетели Иеговы располагают хорошей материальной базой для публикации литературы. Так, 31 филиал имеет возможность печатать журналы, книги, брошюры. 16 филиалов (в Австралии, ФРГ, Финляндии, Франции, Бразилии, Гане, Нигерии, ЮАР, Италии, Японии и других странах) располагают своими полиграфическими базами, имеющими более 70 современных типографских машин. Остальные филиалы печатают литературу в светских типографиях. Большие типографии имеются в Бруклине и Волкиле (Нью-Йорк). Книжки и брошюры готовят к изданию члены правления бруклинского центра. Статьи для журналов пишут сотрудники филиалов и корреспонденты из разных стран, а также персонал центра в Бруклине.

Надо заметить, что всего в бруклинских учреждениях свидетелей Иеговы, включая администрацию корпораций, издательство, типографию, школу Галаад, снабженческие организации и т. д., работает около двух тысяч верующих. Все они обеспечиваются бесплатным жильем, одеждой и питанием. Каждый вербуемый на работу свидетель

Иеговы подписывает обязательство, в котором говорится, что свою работу в бруклинском центре он считает «не как посвященную Обществу, а как настоящее служение богу». Далее в нем есть такие строки: «Мое сотрудничество совершенно добровольное и согласно принципам Общества бесплатное, даже когда моя работоспособность и время потребуются в значительно больших размерах, чем требуемые светской работой. Все заботы Общества о моих необходимых жизненных нуждах: помещение, одежда и др. предоставляются мною на усмотрение Общества. Всякое право с моей стороны на такие требования, даже текущие, необоснованны. Я признаю, что не имею никаких претензий, и заверяю, что и в будущем не буду предъявлять никаких претензий в отношении своего приема на работу и условий ее».

Как видим, рядовые члены бруклинского центра совершенно бесправны. Конечно, они могут оставить работу, но таким образом верующие откажутся «служить богу», а за это грозит уничтожение в армагеддоне — верят они.

23 июня 1977 года на общем собрании директоров «Общества сторожевой башни» в Пенсильвании и «Общества сторожевой башни» в Нью-Йорке по предложению «правительственного учреждения» бруклинского центра президентом обеих корпораций избран вице-президент пенсильванской корпорации (с 1945 года) Фредерик Вильям Франц (род. в 1893 г.). Каких-либо существенных изменений в вероучение и деятельность исповедания он не внес, если не считать повышения цен на литературу. В частности, стоимость одного экземпляра журнала «Сторожевая башня» с января 1978 года возросла вдвое, а годовой подписки на него в некоторых странах, например в Израиле, — в 2,5 раза. Инфляция в капиталистическом мире, как видим, распространяется и на «пищу божью».

Исповедание свидетелей Иеговы организовано, требует от рядовых верующих дисциплины и полного подчинения руководителям звеньев. Основным организационным звеном вероисповедания является собрание или группа, которую возглавляет совет старейшин, состоящий из пяти наиболее преданных мужчин (женщины к руководству не допускаются), отличающихся «высокой миссионерской активностью, долголетним верным служением и смирением». Из состава совета старейшин назначается надзиратель собрания. На территории нашей страны группы в целях конспирации делятся на более мелкие звенья — килки (кружки, состоящие из 5—15 верующих) во главе со слугами килков. Несколько групп объединяются в округ, руководимый надзирателем. Округи входят в обводы (прежнее наименование — стрефа), подчиняющиеся краевому комитету свидетелей Иеговы, возглавляемому слугой края.

Ежемесячно свидетели Иеговы отчитываются перед слугами килков о количестве часов, затраченных на проповедническую деятельность, и сдают взносы в кассы организации. В зашифрованном виде отчеты передаются в вышестоящие звенья. Сводный отчет тайно пересылается за границу. А из бруклинского центра также тайно поступают литература и инструкции...

Отдельный контрольно-пропускной пункт «ЧОП», что недалеко от Ужгорода. К железнодорожной станции подходит международный поезд, направляющийся в Москву. Во время таможенного досмотра в туалете одного из вагонов обнаружен тайник, заполненный изданной за рубежом религиозно-пропагандистской литературой и инструкциями...

Сочи. Летом на Черноморское побережье Кавказа устремляются сотни тысяч отдыхающих — советских граждан и гостей нашей страны. Но город-курорт привлекает не только отдыхающих. Приезжают и отдельные лица, которые надеются, что многолюдье поможет им скрыть темные дела. В один из августовских дней в Сочи были задержаны два иностранца, подозреваемые в совершении валютной сделки. Ими оказались туристы из Финляндии Виено Мяквиваара и Сергей Ломакин. У них были обнаружены зашифрованные документы — листы тонкой папиросной бумаги, заполненные рядами цифр, разбитых на колонки. Иностранцы оказались эмиссарами зарубежного центра.

И в первом и во втором случае была раскрыта тайная противозаконная деятельность бруклинского центра свидетелей Иеговы. Применяющиеся ими методы, как видим, ничем не отличаются от методов деятельности разведок капиталистических государств.

Необходимо отметить, что в СССР нет запрещенных религий. Это означает, что каждое религиозное объединение (а под термином «объединение» закон подразумевает как группу до 20 человек, так и общество свыше 20 верующих), члены которого признают и выполняют законодательство о религиозных культах, может быть зарегистрировано органами власти и открыто проводить свои молитвенные собрания. Статья 52 Конституции СССР гласит: «Гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается.

Церковь в СССР отделена от государства и школа - от церкви».

Церкви готовят священнослужителей в специальных духовных учебных заведениях, проводят соборы и съезды, поддерживают контакты со своими единоверцами за рубежом, издают религиозную литературу. Ежегодно за границу выезжает более ста делегаций, которые представляют религиозные организации, действующие в СССР. Примерно столько же зарубежных религиозных делегаций посещает Советский Союз. Члены их встречаются с духовенством и рядовыми верующими, выступают с проповедями в церквях, мечетях, костелах, молитвенных домах. Еще чаще в нашу страну приезжают в качестве туристов или по частным делам отдельные верующие. И никто не препятствует их знакомству с жизнью единоверцев. Сказанное выше полностью относится и к такой религиозной организации, как свидетели Иеговы.

Почему же прячут в тайниках свою литературу наставники свидетелей Иеговы?

В Советском Союзе организационные звенья свидетелей Иеговы не зарегистрированы, так как их руководители под влиянием бруклинского центра отказываются признать законодательство о религиозных культах, толкают рядовых верующих на нарушение некоторых советских законов (например, закона о всеобщей воинской обязанности). Бруклинскому центру и некоторым экстремистски настроенным руководителям исповедания выгодно удерживать верующих от регистрации, толкать их на противозаконные действия.

Но среди свидетелей Иеговы происходит расслоение. Многие из них все чаще сравнивают себя с последователями иных исповеданий, свободно удовлетворяющих свои религиозные потребности, задумываются над тем, от кого и зачем им надо прятаться, в то время как верующие других направлений обходятся без этой «романтики». В результате таких раздумий верующие склоняются к мысли о необходимости регистрации своих объединений в органах государственной власти. Немало свидетелей Иеговы выступает против связи с зарубежными центрами, денежных поборов, запретов верующим выполнять свои гражданские обязанности и т. д. Не одобряют они и нередко встречающиеся в бруклинских изданиях антикоммунистические и антисоветские выпады.

За столетнее существование свидетелей Иеговы менялись их руководители, вероучение, организационная структура и т. д. Неизменным остается только одно — прислужничество пастырей исповедания перед капитализмом, их участие в антикоммунистической, а с 1917 года — и в антисоветской пропаганде. Еще Руссель запугивал трудящихся коммунизмом, отождествляя его с анархией, утверждая, что «красная рука анархии сделает свое страшное дело».

Известно, что богословы свидетелей Иеговы называют другие исповедания фальшивыми, сатанинскими, предсказывают их гибель в армагеддоне. В этой связи вполне естественный упадок веры в бога после Великой Октябрьской социалистической революции, когда подорваны социальные корни религии, казалось бы, должен был радовать бруклинских вероучителей. Однако это вызывает озабоченность наставников свидетелей Иеговы. Свою тревогу в связи с ослаблением христианской, мусульманской и других религий в СССР они выразили на страницах ноябрьского, 1973 года, номера журнала «Пробудись!». Причина кажущейся заботы о «фальшивых» вероисповеданиях ясна: бруклинские идеологи хотели бы видеть их в окопах антикоммунизма. Подчеркивая, что «христиане ответственны за распространение коммунизма», руководители свидетелей Иеговы осуждают патриархов русской православной церкви Тихона, Сергия и Алексия за лояльное отношение к Советской власти. Тихона они упрекают за то, что он призывал верующих «не приносить вреда государству, искренне поддерживать советскую власть, работать для общего блага и осуждать явное или тайное подстрекательство против нового государственного строя». Алексия корят за направленную им в 1950 году в ООН телеграмму протеста против нападения США на Корею.

Признавая, что «религия является умирающим институтом во всем мире», что «в Советском Союзе, как и везде, религия разваливается, хотя приверженцам 24 зарегистрированных религиозных объединений предоставлена свобода удовлетворять свои религиозные потребности», авторы «Пробудись!» в то же время пытаются клеветнически представить этот процесс как насильственное «удушение» религии...

Бруклинский центр осуждает экуменизм — движение за единство христианских церквей, заявляя, что «Иегова не терпел сотрудничества в религиозной области». Резко отрицательно относится он и к участию религиозных организаций в борьбе за мир. Но когда вопрос касается борьбы с СССР и другими социалистическими странами, пастыри свидетелей Иеговы готовы пойти на сотрудничество с «сатанинскими» религиями, ратуя за «религиозное единство», призывая образовать против «усилий коммунистических властей... по всей земле непоколебимый объединенный фронт».

Вот как на деле выглядит бруклинский «нейтралитет».

Число приверженцев этого вероисповедания в СССР незначительно. Но нас не может не волновать судьба тех советских людей, которые все еще прислушиваются к «богооткровенным истинам», распространяемым бруклинским центром. Хотелось бы помочь верующим разобраться в заблуждениях, в которые вводят их зарубежные пастыри.

Одним из таких заблуждений является представление, что бруклинское учение основано только на Библии.

БИБЛИЯ НА ВТОРОМ МЕСТЕ

Богословы почти каждого из течений христианства утверждают, что являются единственными верными толкователями «слова божьего». Разнообразие библейского материала (только каноническая Библия состоит из 66 книг, написанных на протяжении более полутора тысяч лет разными авторами, в сочинениях которых в религиозной форме выражены взгляды многих народов и слоев общества на различных ступенях его развития) позволяет богословам находить в нем необходимые для обоснования их вероучений тексты и давать традиционным догматам христианства свое толкование. Выделение и использование тех или иных частей библейского повествования, обуславливаемые чаще всего социальными причинами, формируют специфические черты вероучений различных церквей. Этим объясняется многочисленность форм христианской религии. Содержание же всех их одно: вера в реальное существование сверхъестественных сил.

Успехи науки в объяснении явлений природы, расширение кругозора людей, а также критика «священного писания» учеными-библеоведами породили у части приверженцев христианства сомнения в отношении правдивости некоторых элементов вероучения и Библии. Это привело к возникновению модернизма (от франц. — современный) — направления богословской мысли, стремящегося приспособить религию к изменившимся условиям, согласовать христианство с достижениями науки, придать ему приемлемый для современного человека характер. Модернисты, основываясь на утверждении, что мысли в Библии божьи, а слова — человеческие, допускают возможность аллегорического, то есть иносказательного, истолкования некоторых положений «священного писания». Но оказалось, что вольное истолкование Библии, попытки осовременить религиозные догматы расшатывают веру в богоданность и неизменность христианского учения. В связи с этим в начале XX века в богословии возникает второе направление — фундаментализм, утверждающее, что основой веры является все «священное писание», которое необходимо понимать буквально, не допуская иносказательного толкования, критического анализа.

Оба эти направления поддерживают несправедливый эксплуататорский строй. Но в то время как более консервативные фундаменталисты отвергают какую бы то ни было критику капитализма, осуждают участие верующих в прогрессивных движениях, модернисты допускают критику особо вопиющих пороков буржуазного строя и изменения в общественной жизни путем реформ, но выступают против революционной борьбы трудящихся.

И одно и другое богословское направление присуще в той или иной мере многим современным христианским исповеданиям. Какое же из этих направлений преобладает у свидетелей Иеговы?

С одной стороны, бруклинский центр в книге «Истина, ведущая к вечной жизни» утверждает, что «не отклоняет какие-либо части Библии, но признает все, что написано в ней» (с. 13). «Библия... содержит мысли и слова Иеговы, а не мысли и слова многих человеческих писателей, писавших ее различные части», — подчеркивается и в «Башне стражи» № 11 за 1961 год. Если поверить на слово этим и многим другим изданиям «Общества сторожевой башни», то следует отнести свидетелей Иеговы к фундаменталистам.

Однако еще Руссель истолковывал некоторые места «священного писания» как иносказательные, символические, написанные с помощью условных знаков — символов. В книге «День мести» основатель исповедания посвящает символическому объяснению библейских пророчеств целый раздел «Символические исполнения» (Бруклин, Нью-Йорк², 1897, с. 63—75, укр. яз.).

С позиций модернизма рассматривал Библию и Рутерфорд. В работе «Арфа божья» он заявляет: «Книга Откровение написана главным образом в образах, или символах... В действительности значительная часть «святого писания» написана в символических, или образных, выражениях» (1921, с. 10). Такое же отношение к «слову божьему» сохранилось у свидетелей Иеговы и в настоящее время. «Данное Иоанну Откровение является книгой, состоящей из аллегорий» - говорится, например, в бруклинском издании «Вещи, в которых невозможно богу солгать» (1965, 17:12). В книге «Новые небеса и новая земля» (1957) доказывается, что «божье обещание сотворить новое небо и новую землю надо понимать не буквально, но фигурально как новые условия, которые вскоре придут на землю и в невидимую небесную организацию».

Так называемые «законы Моисея» — десять заповедей и другие, которых и в настоящее время придерживаются приверженцы иудаизма, а также некоторых течений христианства (например, адвентисты, пятидесятники-субботники), опирающихся в основном на Ветхий завет, — современные руководители организации свидетелей Иеговы истолковывают как пройденный этап в развитии христианства. Например, авторы «Сторожевой башни» № 11 за 1973 год и № 6 за 1979 год пишут, что «на основании жертвы Христа бог устранил рукописный закон Моисея», «отменил обязанность соблюдать его». Подобные же толкования Библии встречаются также в книге «Вечная жизнь в свободе сынов бога» (1967, 17:33) и других публикациях «Общества сторожевой башни». Надо заметить, что бруклинские богословы, с одной стороны, признают всю Библию, с другой — отдают предпочтение Новому завету, содержащему меньше архаических, устаревших представлений, которые с трудом согласуются с современной жизнью, вызывают сомнения у верующих. Так, в книге «Бог верен» говорится, что «каждый свидетель Иеговы является проповедником Евангелия (а не всей Библии. — В.К.)... Они есть группа евангелистов» (1950, с. 225).

² Далее место выпуска не указывается, если издание вышло в Бруклине, Нью-Йорке.

Бруклинский центр дал собственный перевод «слова божьего», который назван «Переводом нового мира (руководители свидетелей Иеговы называют организацию обществом нового мира. — В. К.) священных писаний». «Носители божьего света» решили «улучшить» Библию, устранив из нее некоторые несуразности, не поддающиеся модернизации, а также выбросив много текстов, с которыми не согласуется их учение, например, стихи 18-й и 21-й в семнадцатой главе Евангелия от Матфея, стихи 1—3-й в первой главе Евангелия от Иоанна, стих 7-й в пятой главе Первого послания Иоанна и некоторые другие.

На недоуменные вопросы верующих, почему это произошло, «Сторожевая башня» № 3 за 1972 год отвечает: библейские стихи пропущены потому, что их нет в некоторых древних переводах «слова божьего». При этом богословы «забыли» свои же утверждения, будто, несмотря на тысячи лет переписывания, в Библии «нет никаких изменений, достойных внимания», а допущенные «ошибки... в отношении смысла в большинстве — ничтожны» («Бог верен», с. 49, 50). Смысл подобных высказываний не вызывает сомнений: признать ошибки, допущенные переводчиками, — значит дать возможность сомневаться в подлинности всего текста священного писания.

О модернистском подходе бруклинских богословов к Библии убедительно свидетельствует и их стремление придать некоторым ее архаическим выражениям более современное звучание, по возможности «уточнить» устаревшие представления о мире, нашедшие отражение в Библии. Например, понятие «жительство» бруклинские переводчики заменили термином «гражданство» (Послание Павла к филиппянам, 3:20), «вселенная» на «заселенная земля» (Евангелие от Матфея, 24:14), вместо «крест» употребляют «столб мучений» (Послание Павла к евреям, 12:2; Послание Павла к эфесянам, 2:16 и др.), вместо «епископ» — «надзиратель» (Первое послание к Тимофею, 3:1); выражение «в сем веке» заменено на «в этой системе вещей» (Послание Павла к эфесянам, 1:21), слово «адонай» — на «суверенный господь».

Цель «улучшения» и «уточнения» «слова божьего» — путем подтасовок библейских текстов, манипуляций — превращение Библии в придаток своих «богооткровенных истин». Кстати, отколовшиеся от свидетелей Иеговы верующие в ГДР в журнале «Христианская ответственность» пишут, что известные западные ученые и богословы — специалисты по исследованию Библии намереваются проверить сделанный «Обществом сторожевой башни» перевод «слова божьего», чтобы авторитетно и документально установить преднамеренное искажение и извращение библейского текста для обоснования своего вероучения.

Такие вольности в обращении со «словом божьим» не мешают бруклинским теологам лицемерно отрицать свою причастность к модернистам и осуждать последних. Рутерфорд, например, в брошюре «Царство, которого все желают» заявлял, что модернисты «покинули веру» (1924, с. 25, укр. яз.).

Таким образом, прикрываясь фразами о буквальном понимании Библии, бруклинские богословы в то же время модернизируют «слово божье», стремятся приспособить его к уровню современной жизни, а от некоторых положений Ветхого завета даже отмежевываются. Подобное же явление характерно и для некоторых других протестантских церквей, например баптистской³.

Теперь обратимся к вопросу, как бруклинские вероучители толкуют историю написания Библии. Ссылаясь на «священное писание», Руссель и Рутерфорд [*утверждали, что информация*⁴] относительно рода человеческого передавались от поколения к поколению устно до Моисея, который на основании этой информации под руководством духа божьего написал Пятикнижие (см.: Руссель Ч. Т. Фотодрама творения, с. 21; Рутерфорд И. Ф. Разделение людей, 1933, с. 8, укр. яз.). «Никаким другим способом невозможно было бы записать правдивую историю создания мира», — уверял Рутерфорд в книге «Арфа божья» (с. 14).

Во время археологических раскопок ученые обнаружили во дворце ассирийского царя Ашшурбанапала глиняные таблички с клинописными текстами, близкими к библейским, но появившимися гораздо раньше Библии. И тогда бруклинские богословы, опять же сославшись на «слово божье», как ни в чем не бывало начали излагать противоположную точку зрения. В книге «От потерянного до возвращенного рая» они с ученым видом утверждают, что Адам со слов бога *написал* на глиняных таблицах «Историю неба и земли во время их сотворения», а потом «Книгу истории Адама»; другие люди описали то, что происходило позднее; Моисей только «переписал содержание этих таблиц» (1962, 7:7,8). Подобные же разъяснения даются и в книге «Бог верен»: «Моисей составил материал для своей книги «Бытие» до второго стиха 37-й главы из одиннадцати ранее написанных документов. Библия не дает никаких указаний... на то, что он мог получить информацию устно» (с. 46, 43). Этот пример ясно показывает, что на деле наставники свидетелей Иеговы руководствуются не сверхъестественным духом божьим, а подтасовывают «божественные истины» под достижения науки.

Больше того, «Сторожевая башня» №6 за 1979 год, объясняя причину различий в содержании посланий Павла к колоссянам и ефесянам, полагает, что он имел в мыслях какие-то определенные обстоятельства или факты». Здесь, как видим, невольно признаются вполне земные истоки содержания Библии. Типично модернистское толкование истории написания «слова божьего» дается и в «Сторожевой башне» № 7 за 1976 год (укр. яз.), где утверждается, что при создании Библии десятки ее авторов обращались к архивам, историческим справкам, устным преданиям, «божественным сновидениям». Одновременно подчеркивается, что, хотя язык Библии такой, каким

³ См.; Митрохин Л. Н. Баптизм. М., 1966, с. 103.

⁴ Примечание: в данном месте оригинала книги опечатка, поэтому в скобках приводится текст, логически соединяющий присутствующие в книге фразы (ред.)

пользовались древние писатели, смысл ее — божествен. В издающемся в нашей стране журнале евангельских христиан-баптистов «Братский вестник» № 1 за 1962 год также говорится, что мысли в Библии божьи, а слова — человеческие, иногда примитивные (с. 41—42).

Десятки лет «помазанные духом божьим» Руссель и Рутерфорд именовали части Библии Старым, или Ветхим, заветом и Новым заветом. А «помазанные» тем же духом их преемники объявили такое наименование частей Библии «грубой ошибкой со стороны человека» («Истина освободит вас», с. 224), а правдивыми провозгласили названия Еврейские писания и Христианские греческие писания.

Противоречиво отношение бруклинских богословов к «священному преданию». Известно, что католическая и православная церкви считают источником своих вероучений не только Библию, но и «священное предание» — религиозные положения, якобы также выражающие божественные «истины», но полученные церковью от бога не в письменной, а в устной форме через апостолов и их последователей; «слово Христово» хотя и не записанное непосредственными учениками «спасителя», но сохранившееся в постоянном учении церкви и изложенное в творениях ее отцов, постановлениях церковных соборов и т. д.

Организация свидетелей Иеговы, как и другие протестантские течения, на словах отвергает «священное предание», заверяя, что «истинная вера» свидетелей Иеговы основывается «не на преданиях и человеческих философиях», а на «скалоподобной истине» Библии. В действительности же «духовная пища», поставляемая бруклинскими богословами, фактически играет роль «священного предания», которое преподносится верующим как «дивные истины, открытые господом народу своему» (Рутерфорд И. Ф. Оздоровление мира, 1932, с. 51). Руководители свидетелей Иеговы лицемерно осуждают пап римских, считающих себя непогрешимыми. Но на непогрешимость претендуют и сами бруклинские вероучители. Первый из семи томов «Исследования писаний» Русселя называется «Божественный план веков» (1886). В нем основоположник вероисповедания претендует на изложение «прямого откровения планов и целей бога» (с. 33). А бог согласно представлениям верующих непогрешим. Преемники Русселя объявили себя «носителями божьего света, ожидающими чудесные вещи, обещанные им богом», посредниками между богом и людьми, наделенными «точным знанием». Они приравнивают себя к апостолам и даже к Иисусу Христу («Сторожевая башня», 1977, № 5; «Бог верен», с. 223). С помощью таких заверений бруклинские богословы стремятся освятить свое вероучение именем «всевышнего» и приравнять его к «божественным откровениям» в Библии.

В первой главе книги «Слово твое — светильник ноге моей» (1967) и в «Сторожевой башне» № 11 за 1969 год (с. 9) прямо рекомендуется черпать «точное познание основных учений Библии» не из самого «слона божьего», а из «основополагающих библейских

учебных книг», которые «помогают положить основание для непоколебимой веры». Подчеркивается, что изучать надо «недавно изданные «Обществом сторожевой башни» публикации».

Боясь, что верующие обнаружат в Библии противоречия, а вместе с ними и противоречия между «священным писанием» и догматами «истинной веры», «слуги Иеговы» не рекомендуют своим последователям читать «слово божье». Рутерфорд в брошюре «Оздоровление мира» прямо писал: «Привычка прочитывать ежедневно одну или две главы Библии не может принести никакой пользы» (с. 35). Возможно, что идеологи бруклинского центра опасаются, что внимательное чтение «слова бога» способно побудить людей отвернуться от религии. Ведь не могут укрепить веру в бога описанные в Библии жестокости, предательства, половые извращения и т. д., которыми наполнена жизнь библейских праведников. Например, «избранный богом в цари над Израилем, помазанный духом божьим» пророк Давид имел много жен и наложниц, соблазнил Вирсавию — жену своего воина-героя Урии, а его самого послал на смерть. О жестокости, садизме Давида свидетельствует описание захвата и разграбления им города Раввы. «А народ, бывший в нем, он вывел и положил их под пилы, под железные молотилки, под железные топоры, и бросил их в обжигательные печи. Так он поступил со всеми городами аммонитскими» (Вторая книга Царств, 12:31).

Вместо «священного писания» свидетелям Иеговы предлагается читать издания «Общества сторожевой башни». Рутерфорд, например, в рекламных приложениях к своим сочинениям «Завеса открыта» и «Богатство», расхваливая собственные многочисленные речи, советовал: «Если прочтете одну из этих речей, то получите больше удовлетворения и знаний за 15 минут, чем могли бы получить, читая Библию целый год».

Но вспомним, что Библия утверждает: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения... для наставления в праведности» (Второе послание к Тимофею, 3:16). В Библии нет рекомендаций изучать вместо нее «труды» каких-либо «посредников». Наоборот, согласно Новому завету несправедливо перед «всевышним» слушать людей больше, чем бога (см.: Деяния апостолов, 4:19).

Пособие «Школа царственного служения», разъясняя, «как изучается Библия», рекомендует свидетелям Иеговы читать в «слове божьем» только тексты, на которые ссылаются авторы изданий «Общества сторожевой башни». Кроме того, под видом «изучения Библии» свидетели Иеговы распространяют свое вероучение (об этом речь пойдет в разделе «Как души в плен берут»).

Таким образом, Библия фактически играет вспомогательную роль по отношению к бруклинской литературе. Даже в названии корпорации — «Общество сторожевой башни, Библии и брошюр» — «священное писание» стоит па втором месте. А в первоначальном ее обозначении — «Общество сионской сторожевой башни и брошюр» Библия вообще не упоминалась.

В этом отношении организация свидетелей Иеговы ничем не отличается от католической церкви, богословы которой прямо заявляют, что «для познания правд веры недостаточно только святого письма», что чтение Библии без толкований католической церкви «принесет не пользу, а вред для души и даже может привести к потере веры» (Кренцицкий Б. Моя беседа с исследователями святого писания. Станислав, 1935, с. 13—14, 4—5, укр. яз.). Изобличая подобную практику других церквей, «слуги Иеговы» пишут: «Эти религиозные лицемеры дошли даже до того, что они ставят свое слово, свою мудрость, философии, пророчества и планы выше божьего слова, закона и намерений» («Бог верен», с. 7) и при этом сбрасывают со счетов собственную практику: только на словах лицемерно преклоняясь перед Библией, объявляя ее основой своего вероучения, они на деле подменяют «слово божье» своим «священным преданием», которое именуется у них «духовной пищей», «библейскими правдами», «чистой истиной».

Что же представляет собой вероучение свидетелей Иеговы? Об этом пойдет речь далее. Здесь же лишь укажем: для удобства рассмотрения его целесообразно условно расчленить на составные элементы — учения о богах (Иегове, Христе, Сатане, ангелах и демонах), конце мира, царстве божьем и воскресении.

СКОЛЬКО БОГОВ У СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ?

На этот вопрос верующие отвечают, что у них только один бог — Иегова. «Есть только один живой и истинный бог — Иегова», приверженцы исповедания «верят только в одного бога», утверждает, например, в «Сторожевой башне» № 3 за 1977 года и «Пробудись!» № 2 за 1970 год. Но... в тех же изданиях «могучим богом, царем, пастырем, творцом жизни» наряду с Иеговой называется и его сын Иисус Христос («Пробудись!», 1963, № 9). Второй сын «всевышнего» — Сатана тоже считается богом (Рутерфорд И. Ф. Знамя для людей, 1926, с. 11, укр. яз.; От потерянного до возвращенного рая, 23:15; «Сторожевая башня», 1977, № 10). «Правда, что в нашем XX столетии вера в такое духовное лицо, как Сатана, не популярна», — замечают теологи в книге «Истинный мир и безопасность — откуда?» (1976, с. 22). «Имя «бог» относится также к сильным, например, к ангелам и властям», — писал Рутерфорд («Примирение», 1928, с. 103—104, укр. яз.). В книге «Вещи, в которых невозможно богу солгать» (2: 17) и других изданиях «Общества сторожевой башни» к богам причисляются и демоны, или нечистые духи.

Значит, на самом деле свидетели Иеговы признают существование не одного, а многих богов. Это говорит о том, что в их учении сохраняются остатки политеизма, т. е. многобожия.

Что же вкладывается в понятие «бог»? Идея бога — иллюзорный, ложный мысленный образ, созданный людьми для объяснения непонятных сторон реальной жизни, природы, общества.

Человек часто оказывался бессильным перед природой. Это бессилие, зависимость от случайностей породили представления о существовании таинственных надприродных сил, которые могут помочь, если их умилостивить.

С возникновением классового общества религия, в том числе идея бога, используется в интересах укрепления положения господствующих классов. Социальная роль религии в эксплуататорском обществе ярко раскрыта В. И. Лениным: «Бог есть (исторически и житейски) прежде всего комплекс идей, порожденных тупой придавленностью человека и внешней природой и классовым гнетом, — идей, закрепляющих эту придавленность, усыпляющих классовую борьбу. ...Идея бога всегда усыпляла и притупляла «социальные чувства», подменяя живое мертвечиной, будучи всегда идеей рабства (худшего, безысходного рабства). Никогда идея бога не «связывала личность с обществом», а всегда связывала угнетенные классы верой в божественность угнетателей»⁵.

Учению свидетелей Иеговы, как и другим религиям, присущ религиозный дуализм (от лат. — двойственность) — вера в существование двух противоположных божественных начал: Иеговы, олицетворяющего силы добра, правды и света, и Сатаны — основного

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 232.

виновника всех бед на земле, носителю зла и темноты. Другие боги свидетелей Иеговы также разделяются на две противоположные группы — ангелов и демонов. История общества изображается как история противоборства этих групп божеств, которая окончится победой сил света. Верующие связывают свои надежды на лучшее будущее в реальной, земной или иллюзорной, потусторонней жизни с надприродными силами добра.

Откуда же взялись заклятый враг «всевышнего», «источник всякого зла» Сатана и «боги-демоны»? По мнению бруклинских богословов, они созданы самим «всемудрым» Иеговой. Это описывается так: «Миллионы духовных лиц, ангелов были созданы до человека. Все они были совершенными созданиями». Один из первых духовных сынов Иеговы — «совершенное, прекрасное, мудрое и могущественное духовное творение, которому Библия приписывает имя Хейлил, или Люцифер (Денница, Светоносен), называет сыном зари. Об Иисусе Христе и Люцифере в писаниях говорится как о ранних звездах». «Всевышний» помазал, или назначил, Люцифера херувимом, осеняющим, или хранящим, землю и живущих на ней мужчину и женщину. Но оказывается, «всевидящий» не ведал, что творил: он «выдвинул на руководящий пост» предателя. Стремясь захватить верховную власть, Люцифер восстал против отца, отвратил от него Адама и Еву, привлек к восстанию многие легионы святых ангельских сынов бога, ставших злыми демонами. Сам Люцифер превратился в Сатану, то есть противника, врага Иеговы, сделавшись главным богом сверхчеловеческих злых духовных сил и «сувереном мира», «князем мира отчужденных от бога людей». Как и «всевышний», бог Сатана изображается «интеллигентной личностью», от которой «исходит дух — невидимая действующая сила», влияющая на всех непослушных Иегове.

Далее утверждается, что Иегова осудил Сатану и других демонов на уничтожение. Однако он до сих пор не привел в исполнение свой приговор. Зато с жертвами козней могущественного Сатаны — слабыми Адамом и Евой (они не только не могли «сами управлять собой», но даже не имели превосходства над животными) «справедливый» бог расправился немедленно, выгнав их из рая и сделав смертными. Согласно Библии он наказывает и потомков Адама и Евы. Только после армагеддона Сатана и демоны якобы будут связаны и посажены в бездну на время 1000-летнего царства Христа. А пока они продолжают «вводить в заблуждение всю населенную землю». В религиозном дуализме искаженно отображается борьба между существующими в мире добром и злом, а также за власть в эксплуататорском обществе.

Идейные истоки дуализма современных религий уходят своими корнями в анимистические (лат. «анима» — душа, дух) представления первобытного общества, которому была присуща вера в многочисленных добрых и злых духов. В период перехода от первобытного строя к рабовладельческому происходит расслоение общества на классы, социальные группы. В соответствии с этим изменяются и религиозные представления людей. Если раньше они верили в богов-духов своих предков — огня, воды, грома, леса и

т. д., считая само собой разумеющимся, что все они равны между собой, то теперь возникают представления о подчиненности одних сверхъестественных духовных существ другим. По образу и подобию царя земного возникает и его покровитель — царь небесный. По мере того как земные цари сосредоточивали в своих руках все большую власть, возрастала роль и значение в религиозном сознании их прототипов — верховных божеств, которые были всемогущими, всевидящими и т. п. С развитием монотеизма, то есть единобожия, происходило расслоение «духовных существ», и это привело к представлению не только о верховном боге добрых духов, но и главном боге среди злых духовных существ.

В некоторых религиях рабовладельческого общества дуализм уже полностью сформировался. Так, в конце II — начале I тысячелетия до н. э. в Средней Азии, Иране и восточной части Закавказья распространился зороастризм — религия, в основе которой лежит идея борьбы между добрым началом в образе бога Ахурамазды (Мазды) и помогающих ему иезидов — добрых духов: Митры, духов ветра, огня, воды, небесных светил и других и злым началом в образе Анхра — Майнью (по-гречески — Ариман). В настоящее время зороастрийцы есть в Индии, где их называют парсами.

Дуализм характерен и для примыкающей к зороастризму секты езидов (йезидов), почитающей не только доброго бога Езда (Ездана), но и Дьявола, изображаемого в виде павлина. В IX—VI вв. до н. э. в Мидии и в VI—IV вв. до н. э. в древнеперсидском царстве Ахеменидов господствующей религией был маздеизм, приверженцы которого, как и зороастрийцы, поклонялись богу добра и света Мазде (Ахурамазде), борющемуся с богом зла Ариманом.

В последние века до нашей эры в Иране, а позже в Римской империи сформировался воспринявший элементы зороастризма и маздеизма митраизм, верховное божество которого Митра, создатель Вселенной, ведет борьбу с богом зла Ариманом. В начале нашей эры в Римской империи митраизм соперничал с христианством и, естественно, оказал на него влияние.

Дуалистический характер имеет и манихейство, распространившееся в III веке н. э. в Азии и Европе, в том числе в Римской империи. В основе его также лежит представление о существовании и извечной борьбе царства света, в котором господствует бог Мани и ангелы, с царством тьмы, где царит Дьявол и демоны, черти.

Благодаря влиянию манихейства в христианских сектах павликиан (VI—IX вв.), богомилов (X—XIV вв.) и катаров (XII—XIII вв.) возникло дуалистическое учение о вечной борьбе между миром добра, творец и господин которого — бог, и миром зла, творцом и повелителем которого считается Дьявол.

Дуализм присущ и большинству современных религий. В исламе, например, богу Аллаху и добрым джиннам противостоит Шейтан, или Шайтан (араб. — Сатана), —

повелитель многочисленных зловредных джиннов. Согласно вероучению православной церкви бог создал ангелов (по-русски — вестников), которых присылал на землю, дабы возвещать свою волю людям. Ангелы разделяются на девять чинов: одни из них называются ангелами, другие архангелами, херувимами, серафимами и т. д. Бог якобы сотворил всех ангелов добрыми, по некоторые из них возгордились, перестали слушаться его, сделались злыми. Поэтому они называются дьяволами, то есть клеветниками и обольстителями. Дьявол соблазнил первых людей на зло.

Большое внимание толкованию борьбы между всевышним и Сатаной уделяется в вероучении адвентистов. В их журнале «Признаки нашего времени» № 10 за 1970 год (укр. яз.) говорится: «Сатана с древних времен искушает людей и порождает зло и тревогу во всем мире, но согласно священному писанию во время второго пришествия Иисуса Христа этот большой враг будет связан па тысячу лет... В огненном озере будет уничтожен Сатана со всеми своими ангелами».

В книге «Правда освободит нас» бруклинские теологи пишут, что Иегова в сотрудничестве со своим первым сыном Иисусом Христом сотворил сотни миллионов других духовных сынов, в том числе «херувимов, серафимов и ангелов, которым он дал разные ранги, силу и власть. Херувимы выполняют службу поддержки престола божьего как верховной власти Вселенной... Серафимы — означает «огненные», или «пылающие», они служат при престоле бога в храме суда и используются Иеговой для удаления нечистот словно огнем; они провозглашают святость бога... Ангелы буквально значит «посыльные». Однако они являются не только посланцами бога, но также его небесными заместителями, которых направляют со служебными заданиями. Назначение одного из них начальником над группой других дает ему ранг архангела. Архангел — один из титулов Иисуса Христа, который имеет под своим руководством ангелов» (1943, с. 43—45, укр. яз.). «Мощные ангелы, — говорится в «Сторожевой башне» № 1 за 1970 год, — прекрасные... сверхчеловеческие, одаренные разумом создания, имеющиеся в мировом пространстве... являющиеся более одаренными и более умными, чем мы».

Нетрудно убедиться, что пантеон (общее название богов какой-либо религии) свидетелей Иеговы, как и других течений христианства, в религиозной форме отражает систему подчинения при дворе монарха. Вместе с тем нарисованный здесь механизм власти вступает в логическое противоречие с образом «всевышнего». Императору необходимы херувимы (армия, полиция и т. д.) для охраны, поддержки престола. Но зачем они нужны «всемогущему» и «всевидящему» богу? И откуда берутся «нечистоты», которые надо сжигать близ престола сверхъестественного бога-духа?

Вопросы эти можно было бы продолжить. Но ясно одно: престолы небесные являются копиями земных.

ТРОИЦА ОТРИЦАЕТСЯ, НО...

Свидетели Иеговы постоянно подчеркивают, что отрицают догмат о троице: существование единого бога, но в трех лицах — бога-отца, бога-сына и бога — духа святого. Этот догмат возник в период перехода религий от политеизма к монотеизму. Он явился результатом компромисса между идеей единого бога иудаизма, в котором зародилась христианская секта, и верой в три главных божества брахманизма, вавилонской и древнеегипетской религий, оказавших влияние на формировавшееся христианство. Догмат о триединстве бога принят христианством в 325 и 381 годах на I и II Вселенских соборах. Но уже и тогда существовали течения, отрицавшие его. На самом соборе епископ Арий доказывал, что бог-отец существовал раньше сына, поэтому их единства быть не могло.

На протяжении всей истории христианства догмат о троице вызывал сомнения у ряда богословов. В частности, основатель секты иеговистов-ильинцев, бывший штабс-капитан царской армии Н. С. Ильин (1809—1890) писал: «Учение сатанистов о троичном боге есть самая дикая нелепость, ибо... это значит, что все трое и распяты были». Немало христианских направлений (например, молокане, духоборы, христововеры) также отрицают троицу. Так что бруклинские пастыри далеко не первые встали на такую позицию. Но этим они вступают в противоречие с Библией, которая утверждает: «Ибо три свидетельствуют на небе: отец, Слово (Христос. — В. К.) и святой дух: и сии три суть едино» (Первое послание Иоанна, 5:7). При этом «служки Иеговы» нашли своеобразный способ свести концы с концами: не мудрствуя лукаво, они в своем переводе Библии выбросили указанный выше и подобные ему по содержанию стихи, приобретя тем самым право утверждать, что в священном писании будто бы «нельзя найти поддержки для того, что бог был бы так называемым «богом в трех лицах» («Сторожевая башня», 1972, №3).

Такое осовременивание вероучения освобождает богословов от необходимости как-то толковать «необъяснимую троицу» («Сторожевая башня», 1978, № 2).

Доказывая, что Христос не равен отцу, бруклинский центр опирается на подходящие библейские тексты, например: «Отец мой более меня» (Евангелие от Иоанна, 14:28). В то же время выбрасываются или извращаются противоречащие приведенному тексты: «Я и отец — одно» (там же, 10:30); «Ибо в нем (Христе. — В. К.) обитает вся полнота божества телесно» (Послание апостола Павла к колоссянам, 2:9). Кстати, у Рутерфорда наряду с утверждениями, что бог-сын ниже отца, встречаются и такие толкования: «Христос — духовное существо наивысшего степени божественности (Рутерфорд И. Утешение для людей. 1925, укр. яз., рекламное приложение).

Провозглашая единобожие, отрицая единосущность и равенство Иеговы, Христа и святого духа, свидетели Иеговы в то же время признают все три лица (ипостаси) троицы и толкуют их примерно так же, как и большинство других течений христианства. Например,

бога-отца они изображают единственным истинным и живым богом, источником всей жизни, творцом, великим духом, великой интеллигентной личностью, всевышним, всемогущим, вседержателем, высшим судьей, законодателем и царем, вечным, бессмертным, совершенным, всемудрым, непогрешимым, неизменным, не делающим ошибок, преисполненным любящей доброты и истины, справедливым, правдивым, любвеобильным, милосердным, милостивым и т. д.

Признающие троицу адвентисты седьмого дня также называют бога «вечным отцом, духовным, но личным существом, всемогущим, безграничным в своей мудрости и любви» и т. д. Такое же понимание бога-отца характерно для православия и католицизма. Большинство свойств, которыми богословы наделяют Иегову, свидетельствуют об уподоблении его человеку — ибо люди сотворили богов по образу и подобию своему. В представлениях о «всевышнем» отразились в первую очередь свойства и способности человека, возведенные в превосходную степень.

В бруклинском толковании проявляется стремление очистить понятие бога от человеческих качеств, придать божеству более отвлеченный характер. С этой целью на вооружение берутся религиозно-философские учения — пантеизм и деизм. Пантеизм — это учение, согласно которому бог представляет собой безличное начало, растворенное в природе, составляющее единое целое с ней. Современные идеалисты используют пантеизм с целью примирить науку и религию, что объясняется успехами науки в познании пространства и времени — всеобщих, существующих вне и независимо от человека форм бытия материи.

Будучи вынужденным признать бесконечность пространства и времени, но стремясь спасти идею бога, бруклинские богословы приписывают это качество Иегове: «Подобно пространству и времени, бог Иегова является бесконечным, не имея ни начала, ни конца... его великая сила простирается во все времена и пространства» («Пробудись!», 1970, № 3).

Одновременно свидетели Иеговы заявляют, что «материя имела свое начало», и пытаются обосновать это явлением радиоактивного распада элементов. Но, используя научные факты для укрепления веры, они замалчивают научные выводы, вытекающие из этих фактов, в частности, то, что распад радиоактивных элементов говорит только о конечной длительности отдельных процессов, о прерывности периодов существования конкретных объектов, имеющих начало и конец во времени.

Отрицая вечность материи и признавая вечность пространства и времени, которые бог якобы заполнил материей, бруклинский центр отрывает всеобщие объективные формы существования материи от самой материи. Указывая на неотделимость пространства и времени от материи, Энгельс в книге «Диалектика природы» писал, что «...обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции,

существующие только в нашей голове»⁶. Неразрывная связь пространства и времени с материей доказана современным естествознанием, в частности теорией относительности А. Эйнштейна, геометриями Н. И. Лобачевского и Б. Римана.

Представление об Иегове как о «вездесущем духе», «вселенном владыке» также непосредственно связано с пантеизмом. Еще более четко выражено отождествление бога с природой, когда руководители организации утверждают, будто Иегова находится в центре всех живых и неживых существ, в самой природе материи.

В том, как свидетели Иеговы изображают «всевышнего», обнаруживаются и элементы деизма — учения, признающего существование бога как безличной первопричины мира. Согласно этому учению, мир после сотворения предоставлен действию своих собственных законов. В изданиях бруклинского центра, например в журнале «Пробудись!» № 3 за 1970 год и книге Рутерфорда «Арфа божья», Иегова также объявляется «великой первой причиной» мира. Такое толкование не ново, оно встречается уже в трудах древних и средневековых мыслителей, например у стоика Сенеки, которого Энгельс называл «дядей» христианства, и у Фомы Аквинского. Но если для католицизма и православия бог не только первопричина, творец Вселенной, но и постоянный, непосредственный участник «дел земных», то бруклинские богословы ограничивают божественный промысел, заявляя, что после акта творения Иегова «прекратил свою созидательную деятельность относительно людей и земли». «Всевышнего» они представляют как моральное первоначало, «источник всякого добра... каждого доброго качества».

Толкование первопричины мира приобретает у бруклинских богословов все более отвлеченный характер. В последнее время они стали изображать бога как «динамическую энергию», творящую мир. Эту «богооткровенную истину» свидетели Иеговы заимствовали у энергетизма, возникшего в конце XIX века философского направления, считающего первоосновой мира энергию, лишенную материальной субстанции. В. И. «Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» подчеркивал, что против такого истолкования энергии «...ни один образованный представитель современного фидеизма... возражать не станет»⁷. За него действительно ухватились богословы. Возможно, непосредственным источником представлений свидетелей Иеговы о боге как энергии явились сочинения французского естествоиспытателя и католического богослова Тейяра де Шардена, который в книге «Феномен человека» называет энергию первоосновой мира, новым духом, новым богом.

Деизм имеет многовековую историю. Многие мыслители прошлого, в том числе И. Ньютон, Р. Декарт, Т. Гоббс, Дж. Локк, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, М. Ломоносов, А. Радищев, признавали бога как первопричину мира. Но они говорили, что, создав мир, «всевышний»

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 550.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 289.

более не вмешивается в его дела, иначе говоря, они отвергали традиционные религиозные концепции, стремились освободить науку от религии, разум — от веры. В «Святом семействе» К. Маркс отмечал: «Деизм — по крайней мере для материалиста — есть не более, как удобный и легкий способ отделаться от религии»⁸. Времена давно уже изменились, и теперь проповедники христианства, в том числе наставники свидетелей Иеговы, используют деизм уже для защиты религии от науки.

Уравнивая Иегову с материей, изображая его в виде отвлеченной безличной первопричины мира и морали, бруклинские теоретики тем самым признают, что учение о боге как человекоподобном существе потерпело крах.

Толкуя образ верховного божества, бруклинские богословы проявляют непоследовательность. С одной стороны, они «очищают» его — не уподобляют человеку — и, ссылаясь на Новый завет, утверждают, что «Иегова есть дух» («Истинный мир и безопасность — откуда?», с. 26). Но что такое дух? В философском смысле понятие «дух» равнозначно понятию «сознание» и противопоставляется материи. В толковании бруклинских богословов «дух не из плоти и крови или из других материальных веществ, которые человек может воспринимать своими чувствами» («Истина, ведущая к вечной жизни», с. 19). Где же может находиться такой бог, если учесть, что весь окружающий нас мир материален?

С другой стороны, в Библии написано, что бог сотворил человека по своему образу и подобию. А какое подобие может быть между «вездесущим духом», «первопричиной мира», «динамической энергией» и человеком? Естественно, у верующих возникают подобные вопросы. Поэтому в бруклинской литературе встречается и такое толкование божества: «Иегова — не нечто абстрактное; это не безличный, бесформенный, изменчивый дух, проникающий всю Вселенную и во все, что есть в ней. Он есть личность точно так же, как Сатана является личностью. Из того что он сам говорит о себе, исходит, что у него есть тело, вид которого, конечно, мы не можем себе представить... Он есть интеллигентное индивидуальное существо» («Сторожевая башня», 1977, № 1).

В противовес своим же утверждениям, что бог добра «вездесущий дух», вероучители писали, будто «Иегова проживает на звездах Плеяды», являющихся якобы центром Вселенной и столицей небесного царства (см.: Руссель Ч. День мести, с. 125; Рутерфорд И. Сотворение, 1927, с. 114).

Сейчас, в век освоения космического пространства, становится все труднее искать пристанище для бездомного бога. Придет время, когда космические станции, а за ними и сам человек доберутся до созвездия Тельца, в которое входят звезды Плеяды. Понимая это, богословы переместили «столицу всевышнего» подальше. В статье «Иегова — великий опекун и пастырь своего народа» «Сторожевая башня» объявила: «Небесный

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 144.

престол находится в отдаленности на бесчисленное количество миллионов световых лет от нашей Земли...» И в то же время утверждается совершенно противоположное: «Небесный отец — дух и не связан с каким-нибудь местом на земле» («Сторожевая башня», 1972, № 3).

«Носители божьего света» испытывают затруднения не только с определением места нахождения «всевышнего», но и с тем, как его самого именовать. С одной стороны, они многократно повторяют, что «он — не безымянный бог, которого нельзя было бы отличить от сотен миллионов богов, которым поклоняются в Индии и в остальных частях населенной земли. Это бог, который получил свое имя не от людей, но который сам дал себе имя» («Сторожевая башня», 1973, № 10). В книге «Вещи, в которых невозможно богу солгать» (2 : 35) богословы пишут: «Библия открыла нам божье личное имя... В 39 книгах еврейских писаний появляется это имя, пишущееся четырьмя еврейскими буквами, которые соответствуют нашим буквам ИГВГ, 6961 раз. С XII века европейцы произносили это имя как «Иегова». Сегодня же многие ученые считают, что его правильнее произносить «Иагве».

Заметим, что около 50 лет бруклинские вероучители почти не упоминали имени главного божества. Вспомнили о нем только после скандального провала пророчества о начале царства божьего на земле в 1925 году. С тех пор они начали утверждать, что «фальшивые» религии забыли подлинное имя «всевышнего», поэтому-де Иегова поручил бруклинскому центру возвестить «эту великую правду», которая «является в настоящее время важнейшим вопросом для всего населения земли». «С 1 января 1926 года главное намерение журнала «Сторожевая башня» — представить перед всем миром имя бога Библии Иеговы», — говорится в № 5 этого издания за 1978 год (укр. яз.). С 1931 года богословы стали называть своих последователей свидетелями Иеговы и в своем переводе Библии употребляют слово «Иегова» 7199 раз.

Однако исследователям Библии не удалось установить, как в древнееврейском языке читалось буквосочетание ИГВГ и действительно ли им обозначалось имя главного божества; более того, они пришли к выводу, что слово «Иегова» не могло употребляться в древнееврейском языке, так как оно не соответствует его строю.

Поэтому уже в книге «Все писание богодухновенно и полезно» (1967, нем. яз.) говорится: «Выражение «Яхве» было бы правильнее, но больше используется латинизированная форма «Иегова» (с. 324).

В журнале «Пробудись!» № 6 за 1972 год отмечается, что слово «Иегова», возможно, не является технически правильной формой, так как никто не может сказать, как древние евреи произносили сочетание ЙГВГ, которым передавалось имя бога». Бруклинский центр утверждает теперь, что «не является решающим, как ты произносишь имя бога» («Истина, ведущая к вечной жизни», с. 18), и даже, что «бог Библии есть безымянный» («Сторожевая башня», 1972, № 3, с. 4). Если предположить, что руководители организации

действительно передают мысли бога, то естественно сделать вывод, что «всевидящий» не знает даже своего имени.

Стремясь рассеять возникающие у верующих сомнения, защитники религии — богословы и философы-идеалисты — создали и продолжают создавать огромное количество доказательств бытия бога. Наиболее широкое распространение среди них получили космологическое, телеологическое, нравственное, онтологическое и историческое (или психологическое). Рассмотрим здесь два последних доказательства.

Онтологическое (от греч. — учение о сущем, существующем) доказательство бытия бога в наставлениях пастырей свидетелей Иеговы сформулировано так: «Раз существует наименование, то существует и личность». Создателем этого доказательства считается католический богослов, архиепископ кентерберийский Ансельм (1033—1109), который утверждал, что поскольку есть представление о боге как совершенном существе, то существует и бог. Позже бытие бога обосновывали существованием понятия о нем Августин, Дунс Скотт, Декарт, Лейбниц и др.

Онтологическое доказательство бытия бога логически несостоятельно, так как исходит из ложной посылки, что понятию всегда соответствует реальный объект. Каждый человек на личном опыте знает, что наличие представления о чем-то еще не доказывает его бытия — ведь представления складываются и ошибочными.

Бывают представления, мысленные образы, созданные фантазией, воображением людей и запечатленные в устном народном творчестве — сказках, былинах. Благодаря этому у людей сложился вполне определенный образ русалки, ковра-самолета, Бабы-Яги и т. д. Вспомним Илью Муромца и Соловья-разбойника, народных героев, побеждающих многоголовых змиев. Подобные образы добрых и злых существ имеются в эпосе всех народов.

Образы добрых и злых богов на первых этапах развития религии также явились плодом устного народного творчества. Кстати, главное сверхъестественное существо злых сил и у свидетелей Иеговы нередко именуется и изображается змием. Следовательно, наличие мысленного образа какого-то существа, в том числе бога, еще не доказывает его реальности.

Если бы источником понятия о боге был бог, то он был бы одним у всех народов. Но в древних и современных религиях имеется представление о многочисленных больших и малых, верховных и второстепенных богах. Следуя логике онтологического доказательства, надо признать существование всех многочисленных богов различных религии. Но богословы современных монотеистических вероисповеданий, в том числе бруклинские, отвергают бытие других богов, обнаруживая тем самым непоследовательность в защите идеи бога.

Историческое, или психологическое, доказательство существования бога основывается на широкой распространенности представлений о боге. Из этого факта вероучители делают вывод о «врожденности» и «всеобщей распространенности» веры в бога, причиной которых является якобы сам «всевышний».

В литературе свидетелей Иеговы, например в «Башне стражи» № 5 за 1965 год, историческое, или психологическое, доказательство бытия Иеговы формулируется так: «Всеобщая вера в бога доказывает, что человек первоначально был создан со склонностью признавать божье существование... Библия согласовывается с присущей человеку склонностью признавать существование бога».

Историческое, или психологическое, доказательство не имеет под собой научной основы. Известно, что вера в богов далеко не всеобщая. В нашей стране, например, подавляющая часть населения освободилась от религиозных пережитков. Даже в США, где деятельность многочисленных религиозных организаций всячески поощряется государством и капиталистами, есть немало атеистов.

Пастыри свидетелей Иеговы в майском, 1968 года, номере журнала «Пробудись!» также констатируют, что только 45% взрослого населения Америки посещает храмы, а молодежь в них привлекается джаз-оркестрами, современными танцами и театральными представлениями.

Теологи не могут привести никаких веских доказательств в пользу утверждения, что распространенность веры в бога имеет сверхъестественное происхождение. В то же время историческая наука доказала, что на начальных этапах развития человечества люди не имели религиозных представлений. Только на определенной ступени развития сознания человека (примерно 30—50 тысяч лет назад) у первобытных людей появилось стремление осмыслить окружающий мир. А так как их знания о природе и самих себе были очень ограниченными, непонятные явления действительности объяснялись наличием сверхъестественных сил. Письменные источники древности и изучение верований народов, которые до последнего времени находились или находятся на низком уровне развития, свидетельствуют о том, что первобытный человек обожествлял многие непонятные явления природы. Отсюда поклонение богу солнца, ветра, дождя, моря и т. д.

Богословы не могут вразумительно ответить на вопрос, почему у разных народов образы богов столь различны, если источником этих представлений является один и тот же «всевышний»? Почему граждане одной и той же страны, одной нации часто поклоняются разным богам? Почему только в христианстве имеется более трехсот (а по некоторым источникам — около тысячи) течений, каждое из которых считает другие фальшивыми?

Определенная распространенность представлений о боге ни в коей мере не доказывает его существования. Зато жизнь убедительно свидетельствует о том, что с повышением

общеобразовательного уровня населения, приобщением широких масс трудящихся к достижениям современной науки их «склонность признавать божье существование» неуклонно и повсеместно уменьшается.

Понимая неубедительность всех своих доказательств бытия бога, теологи в конце концов возвращаются к «аргументу» раннехристианского теолога и писателя Тертуллиана, который провозгласил: «Верую, ибо нелепо». Пастве внушают, что она «должна верить», что «вера есть послушание, а не рассуждение». Если вдуматься в эти слова, то каждому непредубежденному человеку станет ясно: требование слепой веры фактически свидетельствует о невозможности доказать существование бога.

Рассмотрим теперь, как свидетели Иеговы толкуют вторую ипостась троицы — бога-сына. Иисус Христос — центральный образ в христианстве. Он считается основателем этой религии. Нам многое известно о жизни и деятельности царей и полководцев, ученых и богословов, которые жили сотни и тысячи лет назад. Вопрос же о том, насколько Иисус Христос историческая личность, до сих пор учеными не решен, ибо никаких убедительных свидетельств этого нет. Одни считают образ Христа продуктом мифотворчества, другие склоняются к тому, что некоторые факты его биографии взяты из жизни одного из бродячих проповедников. Но необходимо сказать следующее: различные течения христианства отмечают даты, связанные с жизнью предполагаемого основателя их религии, в разные дни. Так, православные, старообрядцы и баптисты в восточных странах празднуют рождество Христово 7 января, в то время как католики и баптисты в западных странах — 25 декабря. Свидетели Иеговы пишут, что «Иисус родился около 1 октября» («Бог верен», с. 36). Пасху — день воскресения Христа из мертвых — в 1979 году католики отмечали 15 апреля, а православные и старообрядцы — 22 апреля.

Как же возникло религиозное учение о Христе?

Греческое имя «Иисус» является переводом еврейского слова «Иешуа», что означает «божья помощь» или «спаситель». Греческое слово «Христос» происходит от древнееврейского «машиах», или «мессия», — «помазанник», «помазанный на царство». Вспомним, что человеческие имена имеют исходный смысл и значение. Немалая часть из них связана с религиозными представлениями. Например, Иван, Богдан, Федор означают «божий дар», «дар богов», Гавриил — «божественный воин», Даниил — «божий суд», Тимофей — «богобоязненный», Феофил — «боголюб», Федул — «раб божий»⁹.

Учение об Иисусе Христе, или христологию, можно расчленить на догматы о боге-сыне; его воплощении в образе человека; мессии, спасителе человечества, искупителе его грехов; посреднике между богом и людьми; умирающем и воскресающем боге. Посмотрим, как эти элементы учения о Христе излагаются в современных и более ранних религиозных учениях, как они сформировались.

⁹ См.: Успенский Л. Слово о словах. Ты и твоё имя. Л., Лениздат, 1962.

Свидетели Иеговы изображают Иисуса Христа как сына верховного божества, сотворенного раньше других его сыновей, едиnorodного, потому что он единственный создан Иеговой непосредственно — все остальное сотворено через Христа как главного посредника бога. Первоначально он назывался логосом, или словом, «что значит, что он был орудием для высказывания слов бога Иеговы». Логос был могущественным, но не всемогущим богом, не равным отцу. «Слово стало князем среди всех других творений. По этой должности он носит еще другое имя в небе, имя «Михаил». Оно значит «кто как бог»... Михаил повелевал ангелами, поэтому он является архангелом» («Истина освободит вас», 1946, с. 52). Позже Иегова «перевел своим святым духом жизнь Иисуса с неба в утробу иудейской девы по имени Мария. На земле Иисус Христос не был богом, а сыном бога... совершенным человеком... Поэтому неправильно и является богохульством называть Марию божьей матерью». Бог-отец якобы послал сына для спасения человечества: он должен был искупить его грехи ценой собственной жизни. Через три дня после смерти Христа Иегова, по утверждению богословов, воскресил его и возвратил на небо.

Толкование образа Иисуса Христа как спасителя имеет свои корни в древних религиях. В буддизме, например, есть учение о Матрее-Майдари-боге, который находится на стадии превращения из человека в будду (вероучителя, указавшего путь к спасению) и появится как будда, чтобы спасти людей.

Вера в грядущего мессию развивалась в иудаизме после порабощения еврейских государств Израиля и Иудеи в VIII—VI вв. до н. э. и краха надежд народных масс на освобождение собственными силами от захватчиков. Иудейская секта терапевтов (целителей) поклонялась сыну божьему, посреднику между богом и людьми богу Иешуа (Иисусу), который якобы послан в мир, чтобы спасти верующих для вечной жизни, исцелив их от грехов и установив царство справедливости. Возможно, христианский мессия и обязан терапевтам своим именем.

В Средней Азии, Иране и Римской империи в I тысячелетии до н. э. — начале нашей эры сторонники зороастризма и митраизма верили в скорое пришествие небесного спасителя Митры, предводителя небесного воинства, посредника между верховным божеством Ахурамаздой и людьми, родившегося от непорочного зачатия и вознесшегося на небо. Во многих других религиях древности также развивался догмат о боге-сыне — этому способствовало то, что сынами божьими часто объявляли себя правители государств!

Энгельс в работе «Бруно Бауэр и первоначальное христианство», исследуя происхождение христианства, отмечал, что популяризированные идеи иудейско-эллинистического философа-идеалиста Филона Александрийского (ок. 25 до н. э. — ок. 50 н. э.) уже содержат представление о логосе — слове, которое «...есть у бога и само есть бог, которое является посредником между богом и человеком...»¹⁰. Филон понимал логос

¹⁰ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 308.

как первое творение божества, сына божьего. Филоновские представления вошли в Новый завет: «В начале было Слово, и Слово было у бога, и Слово было бог... И Слово стало плотью и обитало с нами».

Идейными источниками представлении об Иисусе Христе как умирающем и воскресающем боге, посреднике между богом-отцом и людьми явились мифы об умирающих и воскресающих богах: Древней Греции — об Адонисе, заимствованный у финикийян (они в свою очередь переработали вавилонский миф о боге Таммузе); Древнего Египта — об Осирисе (миф существовал уже в III тысячелетии до н. э.), который судит умерших и может возрождать их к новой жизни; Малой Азии — об Аттисе, родившемся у девственницы нимфы Наны в результате непорочного зачатия от плода миндального дерева. Члены возникшей во II веке до н. э. иудейской секты эссенов ожидали воскресения преданного мучительной смерти на кресте основателя их религии — «Учителя справедливости», который накажет преследователей и установит справедливость. Во всех этих мифах нашло свое фантастическое отражение «умирание» и «воскресение» растительности.

В первобытном и рабовладельческом обществах удовлетворение потребности в пище было наиболее насущным вопросом. Думая, что для богов тоже главное — пища, пастухи жертвовали им животных, а земледельцы — продукты своего труда. На ранних ступенях развития человечества приносились также в жертву непорочные младенцы, первенцы, что, видимо, истоками своими имеет людоедство. Таким образом, жертвы богам — обряд, унаследованный христианством, в том числе свидетелями Иеговы, от язычества.

В настоящее время необходимость принесения Иеговой в жертву самому себе своего сына вызывает у верующих сомнение. В самом деле: зачем «любвеобильному» богу понадобилась мучительная смерть любимого сына? Богословы пытаются доказывать, что такая жертва была нужна. «Смертью Иисуса на столбе был принесен выкуп или искупительная цена, освобождающая верующих людей от греха и смерти», — пишут бруклинские пастыри. Но ни от греха, ни тем более от смерти это людей не спасло.

В «Сторожевой башне» № 2 за 1978 год утверждается также, что своей смертью Христос «доказал, что он был вполне пригоден для высокого положения властителя в царстве небес». Но разве «всевидящему» отцу и без этого не было известно предназначение его сына?

Не имея возможности сколько-нибудь убедительно доказать воскресение Христа, «Сторожевая башня» № 2 за 1974 год требует: «Мы должны сердцем нашим верить, что бог воскресил Иисуса Христа из мертвых».

В толковании искупительной жертвы богословами есть немало противоречий. С одной стороны, утверждается, что «Иегова еще до основания мира планировал искупить человека из состояния смерти», что «сотни лет заранее было точно предвещено

приношение Христом в жертву самого себя» (Рутерфорд И. Целый мир в замешательстве — почему?; Спасение. 1923, с. 6, укр. яз.; Истинный мир и безопасность — откуда? с. 28). «Бог прибил гвоздями на смертном столбе Иисуса Христа», — говорится в «Сторожевой башне» № 3 за 1969 год.

С другой стороны, провозглашается, что «Иисус был убит его врагами, причем они прибили его к столбу мучения» («Истина, ведущая к вечной жизни», с. 51). Говорится также, что у израильтян «было полное основание принять посланного к ним Иисуса как своего мессию. Однако они отвергли его и убили». Выходит, если бы израильтяне приняли Христа, то он бы не смог выполнить задание Иеговы. Больше того, «Сторожевая башня» № 1 за 1977 год называет казнь Христа «величайшим преступлением в человеческой истории... Сатана больше человеческих преступников был заинтересован в совершении этого преступления. Этот сверхчеловеческий дух употребил свое влияние на них для совершения этого преступления». Следовательно, если бы не «заинтересованность» и «влияние» Сатаны, то не были бы искуплены грехи человечества. Что же тогда представляет собой смерть Христа — самопожертвование или преступление? Кто в ней заинтересован — Иегова или Сатана?

В истолковании догмата об искупительной жертве Христа имеются и другие неувязки. Так, Руссель и Рутерфорд писали, что «сын божий был распят на кресте» (см., например: Фотодрама творения», 1914, с. 57; «Оздоровление мира», с. 42), а их преемники, опираясь при этом на авторитет «фальшивых» исповеданий, отрицают данное утверждение: «Часто можно слышать, что церкви употребляют крест потому, что Христос умер якобы на кресте... но это неверно. Это подтверждает также статья в одной евангельско-лютеранской церковной газете...» («Сторожевая башня», 1969, № 11, с. 12). «Свидетели Иеговы часто доказывали по Библии, что Иисус умер не на кресте, а на столбе, — говорится в журнале «Пробудись!» № 7 за 1977 год.

В настоящее время свидетели Иеговы не признают крест как христианский символ и предмет культа, якобы обладающий (согласно учениям иных церквей) особой магической силой, охраняющей от нечисти. Бруклинский центр обвиняет другие течения христианства, почитающие крест, в поклонении орудию убийства. Уже Рутерфорд в брошюре «Утешение для людей» (с. 47, укр. яз.) утверждал, что «крест — это хитрое коварство Сатаны». «Истинные христиане никогда не почитали крест и никогда не рассматривали его как символ истинного христианства... — заявляет «Сторожевая башня» № 11 за 1969 год. — Крест, употребляющийся церквами так называемого христианства, не имеет ничего общего с настоящим христианством». Вместе с тем до 1931 года считающие себя «истинными христианами» бруклинские теологи поклонялись кресту и изображали его в своих изданиях — позже мы вернемся к этому вопросу еще раз.

Основные элементы учения о Христе, присущие свидетелям Иеговы, содержатся и в других современных христианских вероучениях, хотя его толкования несколько

отличаются. Так, евангельские христиане-баптисты в журнале «Братский вестник» (1970, № 1) пишут: «Божий план спасения гласит: наказать за вину человечества непорочного сына человеческого - Иисуса Христа и во имя его распятого объявить оправдание всем грешникам... На Голгофе Иисус Христос стал посредником между богом и людьми... Невидимый бог пришел на землю в образе видимого человека — Иисуса Христа».

А вот учение пятидесятников о Христе, изложенное в их журналах «Евангельский голос» (Торонто, Канада, 1969, 1971, № 2, 3) и «Христианский вестник» (Буэнос-Айрес, Аргентина, 1967, № 3): «Слово, сам бог, через которого создано все, стал человеком, чтобы искупить нас от грехов своей жертвой на Голгофе»; «Совершив спасение, он воскрес и вознесся к отцу». Подобное же толкование дается в «Основах вероучения адвентистов седьмого дня»: «Иисус Христос, сын вечного отца, через которого... осуществляется спасение искупленных масс... Сохраняя свою божественную сущность, он на определенное время воплотился в человеческую природу, жил на земле... умер за наши грехи на кресте, воскрес из мертвых и вознесся на небо»¹¹. Догмат о мессии, взявшем на себя грехи всего мира, имеется также в вероучении иеговистов-ильинцев.

Никаких новых аргументов не приводят свидетели Иеговы и в доказательство историчности Иисуса Христа. Как и другие защитники христианства, бруклинские богословы, кроме Нового завета, ссылаются на работы римских историков Иосифа Флавия и Публия Корнелия Тацита. Журнал «Сторожевая башня» № 10 за 1969 год цитирует сочинение И. Флавия «Иудейские древности»: «В это время жил также Иисус, мудрый человек, если его вообще можно назвать человеком. Он совершил чудесные дела, как учитель людей, которые с радостью принимали истину. Затем многие из иудеев и язычников последовали за ним».

Но пастыри свидетелей Иеговы скрывают от своих читателей выводы многих исследователей о том, что данный отрывок является позднейшей вставкой, сделанной христианами переписчиками, так как он встречается и в нескольких (из большого количества обнаруженных) рукописях другого сочинения И. Флавия «Иудейская война», причем в разных местах. Кроме того, по свидетельству христианского писателя III века н. э. Оригена, Иосиф Флавий, являвшийся приверженцем иудаизма, не верил в Иисуса как в посланника бога и, следовательно, не мог признавать его мессией.

В упомянутом номере «Сторожевой башни» утверждается, будто рукописи противника христианства древнеримского ученого Цельса дополняют библейское сообщение о рождении Христа от девы, так как показывают, что первые христиане верили в девственное зачатие Иисуса. Но вера первых, как и современных христиан, в рождение Христа от девы не является доказательством в пользу такого события. Кроме того, богословы замалчивают тот факт, что христиане, после того как христианство стало

¹¹ Цит. по кн.: Белов А. В. Адвентизм. М., 1968, с. 72—74.

главной религией в Римской империи, уничтожили все антихристианские произведения Лукиана, Цельса, Юлиана, Порфирия, Гиерокла и иных античных критиков этого вероучения, а также сохранившиеся в сочинениях других авторов места из этой критики.

Цельс в своем сочинении «Правдивое слово», которое почти полностью цитируется в книге защитника христианства Оригена «Против Цельса», писал: «Иисус выдумал свое рождение от девы. Он родился в иудейской деревне от местной женщины, нищей пряжи; уличенная в прелюбодеянии, она была выгнана своим мужем, плотником по ремеслу. Отвергнутая мужем, она, позорно скитаясь, родила втайне Иисуса. Этот, нанявшись по бедности поденщиком в Египте и искусившись там в некоторых способностях, которыми египтяне славятся, вернулся гордый своими способностями и на этом объявил себя богом... Раздобыв себе десять или одиннадцать приверженцев, отпетых людей, самых низких мытарей и лодочников... бродяжничал тут и там, с трудом добывая себе жалкое пропитание... Тем, которые желают быть обмануты, много явилось таких, каким был Иисус... Многие неизвестные личности в храмах и вне храмов, некоторые даже нищенствующие, бродячие по городам и лагерям, очень легко, когда представляется случай, начинают держать себя как прорицатели. Каждому удобно и привычно заявлять: «Я — бог, или дух божий, или сын божий... Блажен, кто теперь меня почитит; на всех же прочих, на их города и земли я пошлю вечный огонь, а кто послушает меня, тем я дарую вечное спасение»¹².

Приведенные слова Цельса ярко характеризуют ненадежность богословских ссылок на него. По вполне понятным причинам свидетели Иеговы не решились цитировать эти строки античного писателя.

«Сторожевая башня» приводит такие строки из книги Тацита «Анналы»: «Христос... претерпел чрезвычайное наказание во время господства Тиберия из рук одного из наших прокураторов Понтия Пилата». Но, во-первых, по мнению некоторых советских исследователей, достоверность этого сообщения Тацита сомнительна, так как его источником могли быть только некритически воспринятые предания и легенды о смерти Христа, передаваемые устно христианами, ибо «Анналы» написаны через восемьдесят с лишним лет после предполагаемой смерти Христа, а автор не пользовался архивными документами¹³.

Во-вторых, даже документально подтвержденная казнь проповедника какой-либо религии говорит только о достоверности факта его жизни, совершенно не доказывая божественной сущности данного лица. За многовековую историю религии миллионы людей погибли от рук религиозных противников. Обращаясь от имени иудеев к Христу и

¹² Цельс. Правдивое слово. — Цит. по кн.: Ранович А. Античные критики христианства. М., 1935, с. 35, 38, 39, 41, 85.

¹³ См.: Крывелев Н. А. Что знает история об Иисусе Христе? М., Сов. Россия, 1969, с. 168-169.

христианам, Цельс спрашивал: «Если Ирод хотел тебя убить, чтобы ты, выросши, не стал царем вместо него, почему же ты, когда вырос, не царствуешь, а будучи сыном божьим, нищенствуешь, сгибаясь от страха? Как мы могли признать богом того, кто... не исполнил ничего из того, что обещал, а когда мы его обличили, осудили и приговорили к казни, скрывался в бегах (от искупления грехов человечества ценой своей жизни! — В. К.) и был взят позорнейшим образом, преданный теми, кого он называл своими учениками? А ведь... менее всего возможно, чтобы его приверженцы... покинули и предали того, кого считали спасителем, сыном и ангелом величайшего бога... Он был казнен... не убедив никого при жизни, даже своих учеников... Что мешает считать всяких других осужденных, окончивших жизнь самым жалким образом, особо великими людьми и божественными посланниками?.. На основании какого рассуждения вы пришли к тому, чтоб считать его сыном божьим? Вы говорите: «Мы к этому пришли, ибо знаем, что казнь произошла ради одоления отца зла». Так что же, разве не были казнены многие другие и не менее низкие?»¹⁴

Разговорами об историчности Христа вероучители, по-видимому, стремятся увести своих последователей от проблемы происхождения христианства, ибо суть ее не в том, существовал ли Христос как историческая личность, а в том, был ли он богочеловеком, мессией, спасителем, искупителем, посредником между «всевышним» и людьми, родился ли от непорочного зачатия, воскрешал ли мертвых и воскрес ли сам, вознесся ли на небо. Ведь «божественность Иисуса Христа — это основа всего христианства. Если эта основа рушится, то есть если рушится вера в Христа как в бога, принявшего плоть человека, тогда рушится и все христианство», — вынуждены были признать руководители евангельских христиан-баптистов («Братский вестник», 1970, № 1, с. 34).

Таким образом, если когда-либо и будет доказано историческое существование Иисуса как одного из многих проповедников, вокруг образа которого сложились евангельские мифы, то это не укрепит христианство и не изменит материалистической оценки его как мировоззрения, искаженно отражающего объективный мир.

Третью ипостась троицы — святой дух — бруклинские вероучители, а также и их коллеги — приверженцы других течений христианства толкуют как власть Иеговы и «божью невидимую действующую силу», которая участвовала в сотворении мира и с помощью которой «всевышний» исполняет свою волю и может влиять на сознание людей. Правда, в отличие от некоторых других течений христианства свидетели Иеговы утверждают: «Святой дух не является личностью и потому не есть одним из богов троицы. Святой дух — это сила Иеговы, которую он дал своему любимому сыну и тем, которых он уполномочил представлять его» (т. е. свидетели Иеговы). Подобно католическим теологам, уверяющим, что «дух святой исходит от отца через сына» (Тышкевич С. Краткий католический катехизис. Харбин, 1936, с. 21), бруклинские коллеги утверждают: «Небесный отец дает

¹⁴ Цельс. Правдивое слово. — Цит. по кн.: Ранович А. Античные критики христианства, с. 39, 41, 44, 45.

нам своего духа через своего сына Иисуса, чтобы нами руководить и помогать нам в исполнении воли нашего бога» («От потерянного до возвращенного рая», 30:24).

В догмате о духе святом знание, мышление, психика отрываются от человека и превращаются в самостоятельную сверхъестественную сущность, якобы участвующую в современных делах мира и первичную по отношению к материи.

Диалектический материализм убедительно доказывает вторичность духовного по отношению к материальному. В. И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» подчеркивал, что материя не есть продукт духа, а дух есть лишь высший продукт материи, «...материя, природа, бытие, физическое есть первичное, а дух, сознание, ощущение, психическое — вторичное»¹⁵.

Современная наука определяет дух как «совокупность и средоточие всех функций сознания, возникающих как отражение действительности, но сконцентрированных в единой индивидуальности, как орудие сознательной ориентации в действительности для воздействия на нее и в конце концов для ее переделывания. Таким образом, дух... активно действующая сила человека»¹⁶.

В заключение отметим, что сам термин «дух божий» логически небезупречен. Ведь согласно толкованиям теологов «бог есть дух». Отсюда выражение «дух божий» обозначает «дух духа».

¹⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 150.

¹⁶ Философская энциклопедия, т. 2. М., 1962, с. 82.

АРМАГЕДДОН НЕ СОСТОИТСЯ

В 1966 году бруклинский центр выступил с очередной сенсацией. В книге «Вечная жизнь в свободе сынов бога» (позже об этом же писали журналы) богословы объявили, что «всевышний» открыл им новую тайну: в октябре 1975 года якобы исполнится 6000 лет истории человечества. «Согласно мнению бога он терпит зло только шесть тысяч лет» («Пробудись!», 1967, № 1, с. 10). Седьмое тысячелетие, по вероучению свидетелей Иеговы, будет периодом царства божьего на земле, руководимого с неба теократическим правительством во главе с Иисусом Христом. До начала же этого «золотого времени» состоится армагеддон — «неизбежная мировая катастрофа», «универсальная битва», означающая уничтожение для всех народов мира, за исключением свидетелей Иеговы.

Надо заметить, что Руссель и его преемник Рутерфорд до 1923 года не употребляли этот термин, а пользовались выражениями «день господ», «день гнева над народами», «великий день Иеговы», «время великой скорби» и другими. Название «великая битва армагеддон», видимо, впервые Рутерфорд использовал в брошюре «Целый мир в замешательстве — почему? Спасение», вышедшей в 1923 году. Но задолго до этого в таком же значении оно употреблялось в многочисленных сочинениях основателя секты иеговистов Н. С. Ильина. Кроме того, в 1923 году была опубликована получившая широкое распространение книга голландского евангелиста Иоанна де Геера «Последний суд над народами в армагеддоне», в которой это слово имело то же значение.

В предсказаниях конца мира бруклинские прорицатели не оригинальны. Представления о конце света возникли еще в религиях ранних рабовладельческих государств. Кризис рабовладельческого строя, упадок и гибель основанных на эксплуатации рабов государств в сознании верующих отождествлялись с концом мира. Согласно Новому завету Иисус Христос тоже якобы предсказывал конец света, но замечал, что точные сроки конца мира никто не знает, кроме «всевышнего». Но, невзирая на это, богословы не раз вычисляли сроки второго пришествия Христа и страшного суда над грешниками. Причем выступали они от имени «всевышнего» (иначе не многие бы им поверили), объявляя себя его посланниками, посредниками между богом и людьми. Таким образом пастыри старались — и не безуспешно! — подогреть религиозный фанатизм верующих, запугать их.

Занимаются подобными математическими выкладками и богословы свидетелей Иеговы. Напомним, что дельцы богословы из «Общества сторожевой башни» делали сенсационные пророчества уже много раз. Так Руссель в книгах «Время приблизилось» (1889, с. 35, 104, 106), «Придет царство твое» (1889, с. 131, 133) и «День мести» (с. 90, 99) писал, что «от сотворения Адама до 1872 года прошло 6000 лет и с этого времени мы уже вошли в... тысячелетие Христа»; «второе пришествие месии состоялось точно в октябре 1874 года... битва великого дня произойдет в 1914 году»; «земная часть царства божьего начнется в 1914 году и будет состоять в основном из воскресших святых Ветхого завета...».

Для большей убедительности Рассель неоднократно подчеркивал, что это не он, а «бог рассчитывает время точно, идеально точно» («Придет царство твое», с. 55).

Жизнь показала полную несостоятельность пророчеств Расселя. Однако его преемник Рутерфорд продолжал запугивать верующих приближающимся концом мира. В феврале 1918 года новый президент «Общества сторожевой башни» выступил в Лос-Анджелесе с докладом на тему: «Мир приходит к концу, миллионы теперь живущих никогда не умрут».

Вначале Рутерфорд повторял «богооткровенные истины» предшественника, а позже уточнил, что второе пришествие Христа состоялось в 1914 году, а «земная фаза царства мессии придет... в 1925 году... Мы несомненно можем ожидать, что 1925 год будет отмечен возвращением Авраама, Исаака, Иакова и других преданных богу пророков старого времени... Согласно обещанию бога (заметьте бога, а не Рутерфорда. — В. К.) они будут воскрешены из мертвых». (Рутерфорд И. Миллионы живущих теперь никогда не умрут, с. 89—91, 117). Он заверял, что единственная цель его организации «просветить людей о великом божьем плане» («Арфа божья», с. 240); «Не имеем цели обманывать. Так говорит слово божье» («Пекло», 1924, с. 58).

Провал очередного пророчества подействовал отрезвляюще на многих верующих. С организацией порвали даже некоторые высшие руководители свидетелей Иеговы. Среди них можно назвать руководителя филиала «Общества сторожевой башни» в Швейцарии американца К. К. Бинкеле.

Назначение конкретной, да еще близкой, даты конца мира — средство чрезвычайно эффективное. Но неизбежный в таких случаях провал подрывает доверие верующих. Поэтому Рутерфорд, разнообразя способы психологического воздействия, начал применять менее уязвимые приемы.

В 1930 году в Сан-Диего — курортном городе на берегу Тихого океана — была начата постройка роскошной виллы (ее сооружение обошлось в 75 тысяч долларов), которая якобы должна сделаться резиденцией для библейских пророков после их воскресения. Для верующих же это должно было явиться свидетельством того, что «помазанные духом божьим» руководители твердо уверены в скором наступлении царства божьего на земле. Виллу называли «домом князей», ибо отсюда воскресшие праведники станут править миром. «Так как этот дом служит напоминанием о будущем падении этого мира, — писали бруклинские провидцы, — религионисты лязгали на него зубами. Ни их, ни их последователей не может радовать возвращение верных представителей Ветхого завета». «Дом князей» неплохо послужил самозванному пророку Рутерфорду. Кнорр же вынужден был продать виллу, чтобы она не напоминала об очередном конфузе бруклинского центра.

13 января 1935 года в Лос-Анджелесе И. Рутерфорд произнес речь «Всемирная война близко». Это выступление транслировалось 103 радиостанциями, а позже было издано

отдельной брошюрой на шестидесяти языках, причем в предисловии к ней речь Рутерфорда именуется «эпохальной вестью». «Всемирная война армагеддон начнется тогда, когда свидетели Иеговы окончат проповедование... — вещал руководитель бруклинского центра. — Священное писание доказывает и физические факты сильно подтверждают, что дело свидетельствования теперь почти завершено и что всемирная война вскоре начнется... Всемирный переворот разразится в ближайшие месяцы» (с. 25-27).

В 1938 году в брошюре «Посмотри фактам в глаза и познай единственную дорогу спасения» Рутерфорд от имени того же «неизменяющегося» Иеговы советовал пастве не вступать в брак, а «подждать пару лет пока пройдет огненная буря армагеддона» (с. 46, 49). С тех пор минула уже не одна «пара лет»...

Напомним, что Библия называет запрещающих вступать в брак отступниками от веры, лицемерными лжесловесниками, а их пророчества учениями бесовскими (см.: Первое послание к Тимофею, 4: 1—3,7). Следовательно, «слуги Иеговы» дают верующим рекомендации, противоречащие Библии. Критикуя католическую церковь, запрещающую священникам вступать в брак, «Вестник утешения» (1938, № 3) называет ее идеологов лжепророками, не уважающими «слово божье». Журнал «Пробудись!» № 6 за 1972 год утверждает: «Писания показывают, что христианским вестникам свойственно вступать в брак». Такие заявления свидетельствуют о том, что богословов меньше всего волнует исполнение предписаний Библии, для них важно другое — перетянуть в свою организацию католиков, недовольных установками Ватикана.

Начало второй мировой войны Рутерфорд истолковал как исполнение библейских пророчеств, при этом престарелый прорицатель объявил, что ни одна из сторон «не добьется победы в войне», так как она завершится армагеддоном.

После смерти Рутерфорда пророчествами занялся «помазанный духом божьим» Кнорр. Будучи генеральным директором издательства в Бруклине, а затем вице-президентом корпораций, он, естественно, являлся и соавтором многих «богооткровений» Рутерфорда. Поэтому не удивительно, что «новоявленный апостол», дав высокую оценку предшественнику, продолжал действовать его методами. В книге «Истина освободит вас» (1943) он объявил, что «древние мужи будут воскрешены в недалеком будущем. Некоторые тексты писания и пророческие драмы внушают мысль, что они могут быть подняты к жизни перед битвою армагеддон» (с. 338). Одновременно Кнорр утверждал, что шесть тысяч лет истории человечества истекут в 1972 году (с. 142). Позже сообразив, что это срок весьма отдаленный, бруклинские богословы начали внушать верующим, что они стоят «на пороге армагеддона». Указывались и конкретные даты — 1958, 1960, 1961 годы. Все перечисленные выше пророчества преподносились «большому стаду» как переданные через Христа и ангелов «великие чистые истины», «точные планы Иеговы».

Затем был назван 1975 год.

Как говорилось выше, бруклинский центр, ссылаясь на те же «объяснения Иисуса» и «откровения Иеговы», уже много раз предсказывал «точные» сроки второго пришествия Христа, армагеддона, начала царства божьего и т. д. В передовой статье «Сторожевой башни» № 8 за 1977 год богословы, как обычно, выступают от имени бога, заявляя, что, «если Иегова объявляет определенный момент события, его верные служители могут положиться на то, что это событие наступит точно в предвещанное время... Так обстоит с моментом наступления «великой скорби», времени божественного суда, предшествующего началу тысячелетнего господства его царства...». Заметим: авторство пророчеств вероучители приписывали «всевышнему».

В бруклинском издании «Почему обращаем взоры к 1975 году?» (1968, с. 6—8, англ. яз.) утверждается: «В результате детальных исследований Библии мы готовы предсказать, что осенью 1975 года война армагеддон уже окончится и долгожданное тысячелетнее царство Христа начнется... Наша хронология является правильной... отклонение может быть на несколько недель или месяцев, но не на годы... Никто не должен спекулировать словами: «О дне же том и часе никто не знает, ни ангелы небесные, ни сын, а только один отец» (Евангелие от Матфея, 24:36)... Апостолы видели намного меньше, чем мы, они ничего не знали о 1975 годе...»

В журнале «Пробудись!» № 4 за 1969 год утверждается, что «еще остается только несколько лет до того, когда бог полностью уничтожит эту испорченную систему». При этом приводится хронологическая таблица истории человечества, обрывающаяся на 1975 годе. Помещен также красноречивый рисунок: железнодорожный состав, символизирующий «современную систему», несется в пропасть. Под ним подпись: «Армагеддон».

Пророчество о конце мира в 1975 году усиленно муссировалось в «Книге точных исторических дат» (1969) и другой «библейской» литературе. Тех людей, которые сомневались в его истинности, называли глухими и слепыми.

В целях объективности следует сказать, что 1975 год был действительно отмечен большими событиями, но не теми, которые предсказывали в Бруклине. Состоялось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Героический вьетнамский народ победил американских агрессоров. Произошла революция в Португалии, свергнувшая фашистский режим.

В декабрьском, за 1975 год, номере «Сторожевой башни» богословы, делая хорошую мину при плохой игре, писали, что даже «не пытаются точно предсказать, когда будет уничтожена злая система вещей Сатаны... так как знают, что ни один человек не знает даты». Верующим предлагали «не думать об определенной дате, но... концентрироваться на важной проповеднической деятельности».

Раньше сочинения бруклинских богословов пестрели словом «армагеддон». Теперь же оно встречается гораздо реже, а в некоторых бруклинских изданиях (например, упомянутая выше книга «Истинный мир и безопасность — откуда?», а также «Сторожевая башня» № 2, 9 и 10 за 1977 год, № 3 за 1978 год, № 6 за 1979 год) этот термин вообще не употребляется. В ход снова пошли выражения «великая скорбь», «день Иеговы», «суд божий», «великий суд» и т. д.

В 1977 году Н. Кнорр умер, и брожение в организации еще более усилилось. Его преемник Ф. В. Франц (род. в 1893 г.) ранее занимал пост вице-президента бруклинской фирмы. Именно Франц, выступая в 1966 году на окружных конгрессах свидетелей Иеговы с основным докладом, рекламировал вышедшую тогда на английском языке книгу «Вечная жизнь в свободе сынов бога», в которой предсказывалось, что «согласно надежной библейской хронологии, шесть тысяч лет человеческой истории закончится осенью 1975 года». Поэтому не удивительно, что в «Ежегоднике» свидетелей Иеговы (1978, с. 258, нем. яз.) отмечается: «Президент Кнорр верно и хорошо, с глубокой ответственностью руководил деятельностью свидетелей Иеговы на всей земле».

В настоящее время «носители божьего света» пытаются уйти от ответственности за очередной провал. В «Сторожевой башне» № 1 за 1976 год они пишут, что от Адама действительно прошло шесть тысяч лет, но царство божье, мол, наступит через шесть тысяч лет после семитысячелетнего «дня покоя бога», который исчисляется со времени сотворения Евы, а «сколько недель, месяцев или лет прошло между сотворением первых мужчины и женщины, мы не знаем». Как только, дескать, истечет это время, так и начнется армагеддон. «Бог даст нам необходимые разъяснения, — успокаивают богословы сомневающихся. — Если бы знали точное время, мы могли бы попасть в искушение ослабить наше усердие» («Сторожевая башня», 1977, № 8).

Но в 1966 году Ф. Франц на окружных конгрессах свидетелей Иеговы в заключительной речи (она опубликована позже в «Сторожевой башне») говорил, что день покоя бога начался в 4026 году до н. э., а осенью 1975 года пройдет шесть тысяч лет этого дня покоя. С другой стороны, в апреле 1955 года «Сторожевая башня» в разделе «Вопросы читателей» утверждала, что «время начала «дня покоя бога» нельзя определить точно, так как неизвестно, когда была создана Ева». Иначе говоря, богословы манипулируют «словом божьим» так, как им выгодно.

Понимая, что несбывшиеся предсказания подтачивают веру, бруклинская верхушка пытается переложить ответственность на руководителей нижестоящих звеньев, которые якобы неправильно поняли пророчества «божьих избранников». В качестве примера приведем выдержку из «Сторожевой башни» № 8 за 1977 год: «Возможно, что некоторые служители бога в своих планах руководствовались неправильным воззрением о том, что произойдет в определенную дату или в определенный год... Но они неправильно поняли смысл библейских предостережений относительно конца этой системы вещей, так как

считали, что библейская хронология указывает на определенную дату... Не слово бога оказалось несостоятельным или обмануло и разочаровало, но собственное понимание покоилось на ложных предпосылках... Из ясных объяснений Иисуса исходит, что служители бога никогда не будут наперед знать момент, в который Христос придет на суд».

Руководители свидетелей Иеговы, пастыри, запугивая верующих, требовали, чтобы они отказались от реальных жизненных планов, не думали о будущем (так как об этом якобы позаботится бог), отдавали все силы и средства проповеднической деятельности. И обманутые верующие лишали себя многого, надеясь заслужить право на счастливую жизнь в царстве божьем.

А в это время «руководящая корпорация» расширяла дело. Летом 1975 года в Бруклине был приобретен 15-этажный отель «Тауэр». Были сооружены два новых зала для районных конгрессов и начато строительство еще двух. Зал на 3075 человек был построен и в Голландии. Эти и другие подобные факты еще раз свидетельствуют о том, что, вводя в заблуждение паству, «пророки» твердо знали подлинную цену «богооткровенных истин». Уместно упомянуть о требовании бруклинского центра исключать из организации каждого приверженца, который «повинен в лицемерии, лжи и умышленном обмане или если он явно с хладнокровным расчетом намеренно планировал грех». Это наставление относится к рядовым верующим и руководителям нижестоящих звеньев. В «Сторожевой башне» № 7 за 1974 год пастыри упрекали верующих, которые пекутся «о надежной будущности для себя и своей семьи»: «Так как они очень заботятся о приобретении пищи, одежды и крова, то их сердце лишается успокоительного доверия, что Иегова позаботится обо всем, в чем нуждаются его служители... Благоразумно ли дальше заниматься делами жизни таким образом, что благодаря им осталось бы без внимания, что настоящая система скоро придет к концу?.. Прими во внимание, что Иегова не обещал сохранить хорошие дома и другие имущества, когда будет уничтожена эта злая система. Он обещал сохранить жизнь».

В статье «Сражайся с материализмом за жизнь свою» «Сторожевая башня» (1970) внушает верующим, что неразумно заниматься мирскими делами, когда вот-вот может наступить армагеддон. Свидетелям Иеговы советуют «во всякое время иметь во внимание едва один день... если не знаем, что принесет с собой следующий день!». Логично спросить: почему подобные требования не распространяются на бруклинских богословов, которые на протяжении многих лет, сами пользуясь всеми благами, лицемерят, с хладнокровным расчетом обманывают паству? В связи с этим можно вспомнить пословицу, отразившую несоответствие между словами и делами пастырей: «Поступай так, как поп говорит, а не так, как поп делает».

Откровенно лицемерными выглядят упреки бруклинского центра в адрес своих последователей, которые, поверив в пророчества, «на этом основании отсрочили или

запустили некоторые вещи, которые они иначе сделали бы». «Не благоразумно направлять наш взгляд на определенную дату и запускать повседневные вещи, — фарисействуют авторы «Сторожевой башни» № 8 за 1978 год. — Считал ли Иисус, что нам следует так упорядочить наши финансовые и другие мирские дела, чтобы наших средств хватило бы как раз до определенной даты, в которую, по нашему мнению, наступит конец? Если наш дом приходит в упадок, следует ли нам дать ему дальше приходиться в упадок с мыслью, что он нам понадобится только еще несколько месяцев? Или если кто в семье нуждается в особом медицинском лечении, следует ли нам говорить: «Вот мы это просто отложим, потому что близок конец этой системы вещей? Иисус нас не поощрял так думать».

Кстати, в «Сторожевой башне» № 8 за 1977 год богословы, лицемерно посетовав о верующих, попавших в затруднительное положение, замечают: «Но предположим, что ты один из тех, которые твердо рассчитывали на определенную дату, и похвальным образом направил свое внимание на неотложность времени и на то, чтобы люди должны были услышать весть. И, скажем, ты на время разочарован. Но утратил ли ты что-нибудь действительно? Повредило ли это тебе? Мы считаем, что ты можешь сказать, что выиграл нечто своим добросовестным образом действий и получил пользу».

А пока пастыри призывают верующих «продолжать терпеть и дальше». «Терпи — исполнение обетования близко!» — так называется передовая статья в № 5 «Сторожевой башни» (1977). Ее авторы объясняют отход от «божьей организации» происками Сатаны и призывают «не становиться колеблющимися, держаться веры до конца жизни... и впредь с доверием и верностью терпеть». В книге «Истинный мир и безопасность — откуда?» бруклинский центр рекомендует «сохранять верность... ради детей», обещая защитить их от уничтожения в армагеддоне. При этом он противоречит своим же утверждениям, что дети, не принявшие крещение, погибнут в «последней битве богов». Тех, кто не желает и дальше терпеть обман, называют «глупыми, надменными самоуверенными». Колеблющимся советуют не лишать себя «радости» и «счастья», которые они якобы испытали, «познакомившись с чудесной надеждой, предлагающейся богом» («Сторожевая башня, 1978, № 3).

Видимо, ощущая слабость, ненадежность своих позиций, богословы, как и прежде, продолжают использовать испытанное средство — страх. Понимая, что запуганному человеку труднее разобраться в действительности, пастыри внушают верующим: «Мы находимся сегодня непосредственно перед уничтожением настоящей системы вещей... Необходима вера, когда нет выхода». Издания свидетелей Иеговы, выходящие после 1975 года, также полны «пророчествами», подобными следующим: «истинная церковь» знает, что «великая скорбь очень близка»; «без сомнения, поколение, бывшее свидетелем первой мировой войны, доживет до армагеддона» и т. п.

Кстати, о поколении 1914 года — ныне это уже далеко не молодые «братья и сестры». Разочарованные, опустошенные, немощные, они больше не нужны «организации бога». Но трагедия этих людей никого не волнует. Их тяжелое, безысходное настроение, их вопросы раздражают «старших братьев»...

Подогревая у паствы неуверенность в завтрашнем дне, бруклинские проповедники постоянно описывают стихийные и социальные бедствия — землетрясения, наводнения, загрязнение окружающей среды, эпидемические заболевания, угрозу ядерной войны и т. д. — и говорят о них как о признаках конца мира.

Надо заметить, что наставники свидетелей Иеговы, солидаризируясь с наиболее реакционными силами империализма, выступают против разрядки напряженности. Спекулируя на религиозных чувствах верующих, они утверждают, что «всевышний» против разрядки, поэтому всех, кто поддерживает сотрудничество государств с различным социальным строем, объявляют «врагами бога». Подобные «откровения» встречаем, например, в «Сторожевой башне» № 10 за 1974, № 10 за 1975 и № 4 за 1977 годы.

Бруклинские вероучители всячески поносят Организацию Объединенных Наций за ее усилия в области укрепления мира. Да и само создание ООН объявлено признаком конца света. Стремясь подорвать доверие к организации, богословы называют ее «заговором против бога», «махинациями Дьявола», «западной». Усилия ООН по сохранению мира и международной безопасности объявляют «обреченными на неудачу», а верующих призывают «не поддерживать ее», иначе «они будут уничтожены» в армагеддоне вместе с этой организацией.

Проповедь «неизбежности глобального армагеддона» смыкается с проводимой наиболее агрессивными кругами империализма пропагандой третьей мировой войны, которую бруклинский центр называет началом, первой фазой «универсальной битвы армагеддон». Такие «откровения» встречаем, например, в речи Н. Кнорра на конгрессе свидетелей Иеговы (1953), опубликованной позже отдельной брошюрой «После армагеддона — божий новый мир» (с. 6, 12, 15, 16, 17), а также в некоторых номерах «Сторожевой башни». В частности, авторы «Сторожевой башни» № 10 за 1968 год, призывая верующих к активизации миссионерской деятельности, пишут: «Угрожающее положение требует действовать не перед началом возможно третьей мировой войны, но прежде, чем великий день бога-вседержителя придет».

Заявлениями о нейтралитете бруклинский центр не может скрыть антикоммунистической и антисоветской направленности своего учения. Так, говоря об армагеддоне, богословы постоянно подчеркивают, что во время «универсальной войны» согласно «намерению бога» и «свидетельствам Библии» «в недалеком будущем» будут уничтожены «безбожный коммунизм со всеми его сторонниками» и «страна, которая теперь называется Советский Союз» («Пробудись!», 1973, № 11).

Прислуживая реакционным силам, руководители организации свидетелей Иеговы одновременно преследуют и собственные цели. Внушая пастве неуверенность в будущем, они надеются укрепить организацию. Однако немало верующих сделало правильные выводы из провала очередного бруклинского пророчества — они разгадали применявшуюся пастырями многие десятилетия тактику запугивания.

Следует отметить, что в нашей стране свидетели Иеговы по-разному отнеслись к очередному пророчеству о конце мира. Часть из них (в основном рядовые верующие) воздержалась от строительства жилья, приобретения домашних вещей. В 1975 году некоторые из проживающих в сельской местности верующих, памятуя об уверениях наставников, что в царстве божьем обо всем побеспокоится Иегова, не стали заготавливать на зиму продукты для себя и корма для домашних животных, продавали имущество. А Константин Семенюк и Михаил Гринюк из поселка Веселого Иркутской области к осени 1975 года зарезали весь домашний скот, продали мясо, а также овощи и топливо, заготовленные на зиму.

В 1970 году мне пришлось беседовать со многими свидетелями Иеговы. Михаил Ющук из местечка Рожище Волынской области с детства находился под влиянием верующих родственников, и это подготовило почву для вовлечения его в организацию свидетелей Иеговы. Ющук ранее хорошо окончил среднюю школу, и на вопрос, не собирается ли поступать в вуз, он ответил, что не успеет окончить учебу до грядущего в 1975 году армагеддона.

В том же году я разговаривал с Д. К. Гринчуком, бывшим членом краевого комитета свидетелей Иеговы в СССР. Дмитрий Климович рассказал, что с детства воспитывался в религиозном духе, имеет начальное образование, одинок. Крещение в качестве свидетеля Иеговы принял в пятнадцатилетнем возрасте. Д. Гринчук читал несколько атеистических книг, в которых говорилось о противоречивости вероучений свидетелей Иеговы. Некоторые противоречия начал замечать и сам. Поэтому уже в начале беседы он заметил, что «помазанный духом божьим остаток» излагает в своей литературе в основном мысли и планы Иеговы, хотя в деталях имеются и человеческие мысли. А ведь бруклинские богословы всегда подчеркивают, что передают не человеческие, а божьи мысли. Нам понятно стремление верующего как-то объяснить и оправдать логическую несостоятельность вероучения, распространению которого отданы десятки лучших лет жизни. Но хочется думать, что сомнение — это лишь первый шаг на пути к прозрению.

Дмитрий Климович, просмотрев многие издания свидетелей Иеговы, в том числе сочинения Русселя и Рутерфорда, вынужден был признать, что бруклинский центр допустил много ошибок, в том числе и по основным вопросам вероучения. При этом он заметил, что сомневается в возможности наступления армагеддона в 1975 году. К подобным же выводам приходили и другие мои собеседники — И. Р. Троць, С. С. Повзун, С. Н. Богайчук, В. С. Тияра. Последний, ожидая армагеддона, до 40 лет не женился. А не

дождавшись, обзавелся семьей. «Остаток» не помазан духом божьим, — заметил он. — Не верю, что будет армагеддон, поэтому не беспокоюсь за судьбу детей, которых у меня уже трое».

Надо сказать, что большинство свидетелей Иеговы в нашей стране, не внимая призывам бруклинского центра, стремились как можно более обосноваться в своей земной жизни. Многие в «преддверии армагеддона» построили большие современные дома, приобрели автомобили, мотоциклы и т. д. Среди них немало руководителей свидетелей Иеговы, призывавших рядовых «братьев и сестер» забыть о мирских делах. Это — К. Пасечник, М. Бомба, М. и И. Мельничуки, В. Солоненко, Д. Мафтий из казахстанского города Талгар; П. Андрущак из Молдавии; В. Гавриш из Краснодарского края; И. Кравчук, Д. Гришко, В. Столярец из Иркутской области; Н. Пилипюк, М. Гутчинский, В. Карпюк, В. Рачек, С. Повзун, А. Киричук из Волынской области и др.

Эту главу хотелось бы закончить словами порвавших с бруклинскими пророками верующих из ГДР, которые пишут в своем журнале «Христианская ответственность»: «Нельзя не спросить: где совесть у таких людей, которые от имени бога проповедуют сегодня одно, а завтра нечто прямо противоположное и еще хотят, чтобы их после этого принимали всерьез?.. Нельзя со всей серьезностью предлагать человечеству под угрозой гибели мира принять на веру провозглашение конца света... Это же шарлатанство, фиглярство, безответственность, бессовестность. Такие пастыри на самом деле недееспособны. Чего только не навязывают свидетелям Иеговы! Неужели они уже не способны к критическому восприятию того, что делает с ними «Общество сторожевой башни»?»

ЦАРСТВО БОЖЬЕ ПО-БРУКЛИНСКИ

Одним из важных элементов религиозного сознания свидетелей Иеговы является учение о царстве божьем, или рае. Бруклинские вероучители делят его на два этапа — тысячелетнее царство Иисуса Христа и вечное царство Иеговы, а также на две фазы, или части, — невидимую небесную и видимую земную. Небесное мессианское царство якобы уже наступило и представляет собой теократическое правительство во главе с Христом, в которое входят в качестве царей и священников умершие и воскресшие духовно «члены его тела» из числа 144 тысяч «избранных». Земной рай — справедливое «общество нового мира» — наступит-де после армагеддона. Жить в нем будут свидетели Иеговы и предыдущие поколения людей, которые воскреснут, чтобы познакомиться с бруклинским учением.

Небесное правительство, по мысли богословов, будет управлять делами «охватывающего весь мир рая» с помощью своих представителей на земле. Оно «облечет землю в райскую красоту и вернет человеческий род к совершенству». В конце тысячелетия Христос передаст царство Иегове, который подвергнет людей еще одному испытанию, освободив для этого из заключения своего помощника Сатану и его демонов. Те, кто не устоит, вместе с Дьяволом и его демонами будут «преданы второй, или вечной, смерти». Вторая смерть именуется также геенной. Для остальных же наступит вечный рай во главе с тем же «небесным универсальным правительством Христа».

Говоря об установлении царства божьего, Рутерфорд в брошюре «Весь мир в беспорядке—почему? Спасение» (с. 18) цитировал следующие слова Русселя: «Царство будет основано насильственным путем и будет настолько могущественным, что люди будут не в состоянии сопротивляться ему».

Чтобы сделать иллюзорное учение об «обществе нового мира» более привлекательным, богословы не жалеют словесных красок для его описания, не скупятся на обещания. Благо, это их ни к чему не обязывает. Все люди якобы сделаются «молодыми и крепкими и достигнут совершенного духовного и телесного здоровья», не станет больше «ни слез, ни смерти, ни печали, ни болезней», «земля будет превращена в сплошной сад... никто не будет работать для других» и т. д.

Руссель в «Фотодраме творения» так описывает «совершенного» человека в раю: «Иисус заявил, что те, кто достигнет воскресения, не будут жениться, ни замуж выходить. Как Адам первоначально обладал всеми качествами характера, мужскими и женскими, так и человечество, когда будет вполне восстановлено к образу и подобию божию, опять достигнет совершенной индивидуальности. Разделения пола тогда больше не будет. Земля будет иметь достаточно населения». В дополнение к этому наставники свидетелей Иеговы пишут, что после наполнения земли «праведной расой людей рождение детей прекратится».

Так выглядит будущее человечества в пророчествах бруклинских богословов. Свидетели Иеговы любят подчеркивать, что их учение в отличие от «фальшивых» религий предсказывает рай на земле, а не на небе. Но такие утверждения рассчитаны на тех, кто не интересовался соответствующими догматами других исповеданий. Между тем хилиазм (от греч. — тысяча) — вера в тысячелетнее царство мессии на земле — был присущ уже иудаизму и раннему христианству. В хилиастических представлениях отражались мечты обездоленных о счастливой жизни, избавлении от болезней, бессмертии, их отчаяние, бессилие и надежды, что боги отомстят угнетателям и установят идеальное справедливое общество. В такой форме выражался протест против социальной несправедливости. В середине III века, когда христианство начинает превращаться в опору слабеющего римского рабовладельческого государства, хилиазм был осужден как ересь и заменен учением о потустороннем рае. А христианский богослов Августин в своем произведении «О граде (или государстве) божьем» (413—426) обосновал учение о невозможности справедливого порядка на земле.

Однако позже хилиастические идеи неоднократно возрождались. Так, в учении иоахимитов, созданном итальянским богословом Иоахимом Флорским (1132—1202), имеется пророчество, согласно которому после 1260 года «нечестивые будут стерты с лица земли», начнется идеальная «эра святого духа» — «царство мира и правды на земле». Хилиастические мечтания раннего христианства Ф. Энгельс называл удобным исходным пунктом для крестьянско-плебейской ереси¹⁷. Участники религиозно-общественных движений амальрикан во Франции и апостольских братьев в Италии (XIII—XIV вв.) ожидали скорого наступления «царства святого духа» на земле. Иногда такие движения перерастали в народные восстания. Наиболее известное из них — Крестьянская война в Германии (1524—1526 гг.), идеологом и руководителем которой был приверженец анабаптизма Томас Мюнцер, проповедовавший необходимость насильственного свержения феодального строя и установления царства божьего на земле.

Эта идея присуща и верованиям некоторых современных течений христианства, в частности адвентистов седьмого дня, иеговистов-ильинцев, пятидесятников-сионистов, меннонитов, мормонов. Подобные представления имеются и в мусульманстве. Так, в одном из основных направлений ислама — шиизме, возникшем в VII веке, содержится учение о «скрытом имаме» — мусульманском мессии, который явится вновь и установит справедливое царство божье на земле.

В хилиастических идеях свидетелей Иеговы отразились чаяния обездоленных, а также мелкой и средней буржуазии, значительная часть которой разоряется в условиях капитализма и, не видя иного выхода, связывает свои надежды на справедливое общество с религией. В то время как страны, руководствующиеся марксистско-ленинской теорией, имеют надежную научно обоснованную теорию построения лучшего будущего,

¹⁷ См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 7. с. 363.

империализм не в состоянии предложить положительную программу социального развития, которая бы удовлетворяла широкие народные массы. Буржуазные идеологи пытаются заменить ее различными псевдотеориями, в том числе религиозного характера.

Рассмотрим, логично ли излагается учение о царстве божьем в литературе свидетелей Иеговы. Рутерфорд в своих сочинениях «Царство божье» (с. 6) и «Арфа божья» (с. 342) писал, что оно будет состоять из двух частей — небесной и земной, а его преемники учат, что «царство божье не есть земное, а небесное. Оно является невидимой или небесной частью нового мира» («Бог верен», с. 141). Видимую часть «нового мира» Кнорр именовал «новой землей», «земным раем».

Вопрос, кто же будет «князьями, или правителями» в «земном раю», толкуется по-разному в бруклинских «откровениях». Руссель, Рутерфорд, а потом и Кнорр от имени бога пророчествовали, будто «видимыми властителями на земле станут библейские праведники от Авеля до Иоанна Крестителя» (см. например: «Справедливый властитель», с. 20, укр. яз.). Но в 1950 году Кнорр, выступавший на конгрессе свидетелей Иеговы в Нью-Йорке, дополнил «планы бога». Стремясь повысить активность паствы, заинтересовав ее перспективой получения власти, он опять же на основании святого писания показал, что «подходящие мужчины из рядов других овец имеют шансы после битвы армагеддон быть назначенными князьями по всей земле вместе с библейскими праведниками».

Руссель в книге «Фотодрама творения» (с. 48, 90, 91, 95) и Рутерфорд в брошюрах «Царство божье» (с. 4) и «Миллионы живущих теперь никогда не умрут» (с. 19, 98) утверждали, что тысячелетнее царство Христа уже началось со времени его второго пришествия в 1874 году, и он постепенно отбирает власть у земных царей. В резолюции конгресса свидетелей Иеговы, состоявшегося в сентябре 1922 года, говорилось: «Мы верим и заявляем, что царство месии является совершенным универсальным лекарством для страждущего человечества. Старый мир под руководством Сатаны уже окончился и быстро разваливается, уступая место для вечного царства праведности, которое теперь устанавливается». Воодушевленных перспективой близкого счастья в раю верующих Рутерфорд призывал к активизации проповеднической деятельности — «важнейшего дела в жизни». Преемники Рутерфорда проповедуют тот же уход от решения жизненных проблем, от социальной борьбы, но при этом заявляют, что рай на земле наступит только после армагеддона.

Политический строй в царстве божьем именуется в литературе свидетелей Иеговы *теократией* (от греч. — власть бога), под которой понимается «богогосподство, то есть правительство, властителем которого является всевышний». На практике же мыслится, что это — государственное устройство, при котором вся полнота власти принадлежала бы руководителям религиозной организации. Но на словах бруклинский центр отрекается от такого понимания, обвиняя в этом грехе религиозных противников. Например, в «Сторожевой башне» № 10 за 1969 год говорится: «Многие питают отвращение к

господству бога. Когда услышат слово «теократия», думают об испорченном, угнетающем господстве безнравственных, корыстолюбивых, эгоистичных и диктаторских священников, требующих от людей безусловного и слепого повиновения... Папы тоже рассматривают себя как заместителей бога на земле. Они претендуют на универсальную верховную власть, на универсальное господство».

Но подобные упреки в полной мере нужно отнести и к главарям свидетелей Иеговы. О безнравственности, корыстолюбии, эгоизме многих «назначенных Иеговой слуг» может рассказать почти каждый верующий, которому удалось узнать «старших братьев» поближе.

Бруклинские пастыри требуют от своих последователей безусловное повиновения: «Всякий находящийся в организации и получающий распоряжения будет повиноваться этим распоряжениям как господу Христу... На принадлежащих к этому классу возложена обязанность оказывать абсолютное повиновение. Неповиновение для непослушных означает уничтожение» (Рутерфорд И. Ф. Оздоровление мира, с. 53, 55). Руссель в книге «День мести» (с. 117) и авторы журнала «Пробудись!» № 4 за 1969 год подчеркивают, что порядок среди «совершенных людей» в раю будет поддерживаться путем принуждения. Человеку не будет предоставлена свобода воли, свобода выбора: «В божьей новой системе вы должны выполнять его волю. Бог не позволит людям делать то, что они пожелают, так как снова появилась бы преступность, несправедливость...» В ответ на эти высказывания верующие в странах капитала вправе спросить: чем же жизнь, которую обещают им проповедники; лучше той, которая у нас сейчас? То же угнетение, то же отсутствие свободы.

Если проанализировать бруклинское учение о теократии, становится ясно, что его авторы претендуют ни много ни мало как на мировое господство. Эту идею вынашивал еще Руссель. В книге «Божественный план веков» основатель исповедания писал: «Церковь (так он именовал свою организацию. — В. К) может быть названа и иногда называется царством божьим. Однако церковь в полном смысле станет царством, заполняющим всю землю, когда день господа придет и когда оно будет установлено, и все другие власти станут подчиненными ему» (с. 276).

«Сторожевая башня» № 5 за 1972 год и № 9 за 1969 год цитирует следующие «откровения» из этого же журнала за 1884 и 1893 годы: «Наша общая цель заключается в том, чтобы каждую другую власть *полностью подчинить*... Царство святых (так Руссель называл себя и своих последователей. — В. К.) является теократией, которая будет господствовать над миром в период его несовершенства и восстановления, невзирая на его согласие или одобрение».

А вот цитата из «Вестника утешения» периода Рутерфорда: «Так как царство началось, господь наверняка имеет представителей на земле... Земля должна стать святым местом со времени, когда божьи представители возьмут власть, даже если враги еще будут

дальше осквернять землю» (1938, № 4, укр. яз.). Как видим, и Руссель и Рутерфорд рассчитывали править миром еще до уничтожения «врагов» в армагеддоне. Кнорр утверждал, что «свидетели Иеговы проповедуют не для того, чтобы возглавлять народы», но в то же время высказывал абсолютно противоположную мысль: «Совершенное правительство силой внедрит теократический закон для всего человечества... Видимые представители бога на земле будут поставлены по всей земле с приписанной каждому из них территорией, чтобы возглавлять группы людей, быть надзирателями» («После армагеддона — божий новый мир», с. 15, 21). Пророчества о «мире, в котором займет господствующее положение истинное христианство» (то есть свидетели Иеговы), встречаем и в «Башне стражи» (1962, №6).

Учение бруклинских богословов о теократии есть не что иное, как пропаганда в религиозной оболочке космополитической идеи о создании наднационального всемирного правительства. Космополитизм как буржуазная теория, призывающая к отказу от национального суверенитета и культуры, к замене национального гражданства мировым и т. д., выражает стремление межнациональных монополий к господству на земле. Кстати сказать, в средние века подобные идеи активно распространяла и пыталась претворить в жизнь католическая церковь.

После второй мировой войны империализм, разрабатывающий захватнические планы, развязал «холодную войну» и, опираясь на ядерное оружие, пытался говорить с социалистическими странами, проводившими политику мира, с позиции силы. Не остались в стороне от этих планов и их бруклинские прислужники. В частности, Кнорр, совершая в 1947 году турне по странам Европы, Азии и Африки, выступал с речью, изданной позже отдельной брошюрой под названием «Радость всем людям», в которой говорил: «Здравомыслящие люди видят необходимость в мировом правительстве с законной властью, опирающейся на силу и поддерживаемой принятым мировым авторитетом, для того чтобы сохранить на земле мир и сделать личную жизнь людей безопасной с полной сохранностью имущества» (то есть частной собственности. — *В. К.*).

В «откровениях» бруклинских пастырей космополитические идеи прикрываются рассуждениями о «едином небесном теократическом правительстве», которое якобы «установил универсальный суверен Иегова, не спросив все претендующие на суверенитет пароды» («Сторожевая башня», 1977, № 1). Это правительство имеет-де «право суверенитета надо всей землей». «В божьем новом порядке, — говорится в журнале «Пробудись!» № 5 за 1970 год, — люди не будут разделены на нации, но все будут называться людьми божьими». После армагеддона «искусственные национальные границы будут устранены с карты и не будут более существовать в будущем... Национальные государства будут уничтожены», — пророчествует «Башня стражи» (1964, № 4). Естественно, что с помощью подобных идей, преподносимых от имени «всевышнего», прислужники империализма пытаются помешать национально-

освободительному движению, борьбе народов за укрепление национальной независимости.

Стремясь удержать трудящихся от борьбы за социальный прогресс, богословы внушают им, что своими силами ничего нельзя изменить, что надо рассчитывать только на «тысячелетнее царство как единственную надежду... панацею — универсальное лекарство для нищенского человечества» («Сторожевая башня», 1977, № 5; 1975, № 2, укр. яз.). «Божье царство, а не человеческие попытки насильственным путем заменить существующие правительства является способом, который покончит со всеми несправедливостями», — поучает бруклинский центр в журнале «Пробудись!» № 11 за 1973 год. Он обещает доверчивым, что в раю решатся все стоящие перед человечеством проблемы: установится вечный мир, прекратится загрязнение окружающей среды и т. д. Особенно много места в литературе свидетелей Иеговы уделяется вопросам, волнующим население несоциалистических стран. Утверждается, в частности, что теократическое правительство введет справедливость, «даст занятость всем безработным», благосостояние, изобилие, ликвидирует «преступность, эпидемии, голод и... нищенские кварталы с переполненными жилищами» и т. д.

Руководители «Общества сторожевой башни» умалчивают, что многие из перечисленных выше проблем уже решены в странах социалистического содружества. Учение об «идеальном новом порядке» богословы противопоставляют марксистско-ленинскому учению о коммунистическом обществе. Так, «Сторожевая башня» № 8 за 1969 год, клеветнически утверждая, будто советский народ не имеет «надежды жить в лучших условиях», пытается противопоставить научно обоснованным программам строительства будущего иллюзорные надежды на «нечто лучшее... а именно царство божье».

Стремясь посеять сомнения в возможности выполнения планов созидания нового общественного строя, «Сторожевая башня» № 4 за 1970 год считает их вопреки объективным фактам обреченными на провал. В книге «Истинный мир и безопасность — откуда?», «Сторожевой башне» № 5 за 1977 год и другой литературе верующих призывают не связывать свое будущее с «надеждами этого мира», «не полагаться на человеческих политических правителей».

Надо заметить, что если в настоящее время главное место в религиозном сознании свидетелей Иеговы занимает положение о конце мира, то до начала 30-х годов на первом месте было учение о «наступающем золотом веке» — тысячелетнем царстве Христа и основной упор делался на предсказании сроков не армагеддона, а начала земной фазы царства божьего, воскресения мертвых. Не случайно исследователей священного писания в те времена называли тысячелетниками.

ДОГМАТЫ О ВОСКРЕСЕНИИ, ДУШЕ И АДЕ

Составной частью вероучения свидетелей Иеговы является догмат о воскресении мертвых во время тысячелетнего царства Христа. Основываясь на новозаветных текстах, бруклинские богословы говорят о двух его видах: «воскресение жизни» и «воскресение осуждения».

«Воскресение жизни» в свою очередь делится на ряд этапов. Первое, или «небесное незримое», — воскресение к духовной жизни на небесах 144 тысяч мужчин и женщин — «членов тела Христа». Оно якобы уже началось с 1918 года. Те «избранные», которые еще живы, в момент смерти будто бы воскрешаются в духе. После армагеддона «раннее, лучшее земное» воскресение ожидает-де причисляемых к свидетелям Иеговы библейских праведников, ушедших из жизни до смерти Христа: Авеля, Ноя, Даниила, Авраама, Исаака, Иакова и других; затем это произойдет с остальными умершими свидетелями Иеговы. Все они согласно «откровениям слуг Иеговы» подготовят землю для тех, кого ожидает «воскресение осуждения», которое толкуется как постепенное воскресение умерших, не познакомившихся с бруклинскими «истинами». Теперь им таковая возможность предоставится, и одновременно они подвергнутся испытанию кознями Дьявола. Те, кто поддастся искушению Сатаны, будет осужден на «вторую, вечную смерть».

В издавна присущем многим религиям догмате о воскресении отразились мечты людей о бессмертии, желание узнать, увидеть, что же будет после их смерти. Этот догмат выполняет функцию религиозного утешения — иллюзорной компенсации неизбежных в человеческой жизни утрат. При этом бруклинские богословы советуют верующим тратить как можно меньше денег на похороны, памятники и т. д., сохраняя их для организации: «Так как Библия обещает воскресение мертвых, то христиане не особенно печалются, когда умирает близкий. И они не слишком беспокоятся о трупе...» («Пробудись!», 1968, № 9).

Надеждой на воскресение, которого якобы будут удостоены свидетели Иеговы, миссионеры пытаются привлечь к организации новых лиц. Противореча самим себе, бруклинские «пророки» указывали разные числа умерших, которые якобы воскреснут. Причем с годами эти цифры не увеличивались, как следовало бы думать, а уменьшались. Так, Руссель в книге «День мести» (с. 120) говорил о 50 миллиардах, а Кнорр в книге «Истинный мир и безопасность — откуда?» (с. 48) — о 14 миллиардах.

При этом Руссель и Рутерфорд писали, что умершие последними воскреснут первыми — это якобы дает «всевидающему возможность узнать, кого надо воскрешать: «Совершенно разумно допустить, что бог будет проводить это великое дело в ответ на искренние просьбы людей вернуть назад их умерших приятелей» (Руссель Ч. День мести, с. 114). Современные же пастыри «во всеоружии современных знаний» утверждают, что информация об умерших, атомном и молекулярном строении их тел хранится якобы в памяти бога, как в электронно-вычислительной машине.

Богословы заверяют, что «всевышний» воскресит умерших теми же самыми личностями, но иными физически, ибо (и здесь им нельзя отказать в здравомыслии) «тело распадается и исчезает, оно возвращается к праху земному». Руссель в книге «Фотодрама творения» (с. 53), выступая как представитель Иеговы, заявлял: «Для бога легче (оказывается и «всемогущий» испытывает трудности — В. К.) дать новое тело, нежели собрать из всех стран атомы, чтобы из них создать прежнее тело». И еще одна цитата в том же духе: «Он (т. е. бог. — В. К.) в состоянии дать каждому воскресающему подходящее тело и заново запечатлеть в мозгу воспоминание обо всем том, чему данное лицо научилось и что оно узнало в своей прежней жизни».

Из чего же «всевышний» может воссоздать личность, где и как она «обитает» после смерти, зачем Иегове хранить в памяти информацию об атомном и молекулярном строении тел, если воскресшие получают другое земное обличье — эти, как и многие другие, вопросы встают, если осмысливать все даже не с позиций науки, а просто элементарной логики. Только введенные в заблуждение люди могут поверить в то, что иллюзорное божество способно воскрешать людей даже после того, как их тела, в том числе носитель личностных качеств человека — головной мозг, полностью разложились (всех интересующихся мы отсылаем к многочисленной научно-популярной литературе, посвященной проблемам оживления организма).

В книге «Вечная жизнь в свободе сынов бога» (14:33) встречается утверждение, что до воскресения «не произойдут изменения в физическом развитии» умерших. Абсурдность подобных слов не требует особых доказательств.

Толкуя догмат о воскресении, свидетели Иеговы пишут, что, подобно Христу, в момент смерти якобы «оживляются в духе» и 144 тысячи «членов его тела». Но в то время, как, по Рутерфорду («Арфа божья», с. 169), тело Христа «было устранено из гроба силой бога» (критики христианства, допускающие историчность Иисуса Христа, считают, что его тело выкрадено учениками; то же утверждали и противники христиан в первые века новой эры, о чем говорится в Новом завете), тела умирающих ныне членов «остатка» не исчезают. Правомерен вопрос, почему исчезло тело первого и остаются тела последних?

В своих «откровениях» Рутерфорд противоречит сам себе: с одной стороны, он утверждает, что «умершие во Христе святые воскресли», а оставшиеся в живых «члены остатка» воскреснут в момент смерти, а с другой, провозглашает, будто умершие «члены тела Христа» еще не воскресли, но «будут первыми, которые будут воскрешены» («Оздоровление мира», с. 48—49). В «Арфе божьей» на 341—342-й страницах Рутерфорд писал, что воскресения Авраама и других пророков «следует ожидать на земле на протяжении нескольких ближайших лет», а на 358-й странице говорит, что «Авраам и его товарищи окончили свою земную дорогу и воскресли как духовные существа».

Рядовым верующим бруклинские богословы обещают телесное воскресение. Руссель в книгах «Божественный план веков» (с. 170—171) и «День мести» (с. 114) утверждал:

«Библия провозглашает воскресение для всех людей» и мессия принес себя в жертву за все человечество, поэтому все, кто когда-либо жил на земле, воскреснут, включая и тех, которые «погибнут в битве сего великого дня». В книге «Фотодрама творения» (с. 31) основатель исповедания утверждал, что воскреснут даже те иудеи, которые распяли Иисуса Христа. Относительно жителей Содома и Гоморры, якобы уничтоженных «всевышним» за грехи, Руссель говорил: «Библия учит нас, что содомиты не были безнадежно истреблены, что милость бога через Христа распространится на содомитов, хотя они были грешниками... Бог приготовил для содомитов воскресение, обеспеченное смертью Христа» (с. 24, 41). «Господь в действительности добрый, справедливый и милосердный, — утверждал Руссель в книге «День мести». — Наибольший грех не будет препятствием для безграничного милосердия бога, который воскресит всех членов Адамового рода» (с. 49, 113).

В первые годы своего правления Рутерфорд также заверял, «что все мертвые будут пробуждены к жизни... независимо от их прошлых поступков и верований» («Миллионы живущих теперь никогда не умрут», с. 102). Ссылаясь на книгу Иезекииля (16:55), он включил в число кандидатов на воскрешение жителей Содома и Гоморры, а также Адама и всех его потомков («Арфа божья», с. 124, 134, 136, 346).

В этой же книге (с. 322, 324) и брошюре «Весь мир в беспорядке — почему? Спасение» (с. 55, 57, 59) Рутерфорд писал: «Если не воскреснут все умершие, то смерть и воскресение Иисуса бессмысленны и бесцельны... Если весь человеческий род не будет возвращен к первоначальному совершенному состоянию, то выходит, что цель, ради которой Иегова сотворил землю и человека, не достигнута им, что бог попусту истратил время, уничтожил дело рук своих, и признается, что не имеет силы заполнить землю совершенной расой. Тогда все данные богом обещания не имеют наименьшего значения и должны окончиться ничем. Если они рухнут, это докажет, что бог не является всемогущим, а его обещания пусты».

Но уже через 15 лет «неизменный» бог открывает ему иную «истину»: «Кого Иегова уничтожит, тот уже никогда не будет жить снова» («Охрана», 1936, с. 52). Преемники Рутерфорда в книге «От потерянного до возвращенного рая» (28:11; 29:6—8) также пишут: «Злые люди не будут больше возвращаться к жизни... Адам и Ева были сочтены недостойными жизни. Поэтому они были умерщвлены Иеговой. Люди, погибшие при потопе во дни Ноя, тоже получили неблагоприятный приговор. Жители города Содома погибли от падающего с неба огненного дождя после того, как они получили неблагоприятный приговор. В другие времена получили также и другие группы людей неблагоприятный приговор. Они оказались недостойными жизни, поэтому не воскреснут... В настоящее время люди, продолжающие быть на стороне вождей ложной религии, отказавшиеся повиноваться богу и не желающие быть руководимыми Иисусом Христом (конечно, в лице его бруклинских представителей. — В. К.), получают неблагоприятный приговор. В божьей битве армагеддон они будут навсегда отрезаны от жизни». В книге

«Бог верен» разъясняется, что Адам лишается права на воскресение потому, что «приговорен к смерти как умышленный грешник. Бог не отменит свой справедливый приговор и не даст ему жизни. В божьем намерении не предусмотрены никакие меры для искупления Адама» (с. 122). Выходит, «всевидящий» и «неизменяющийся» Иегова не знал ранее, что Адам — «умышленный грешник», а узнав, изменил намерения, объявленные через Руссея и Рутерфорда.

Такие суждения противоречат не только прежним пророчествам, но и Библии, согласно которой бог уже решил (а он «не изменяется»), что «будет воскресение из мертвых праведных и неправедных» («Деяния апостолов», 24:15), что воскреснут все умершие (см.: Первое послание к коринфянам, 15:22; Евангелие от Иоанна, 5:28—29).

Вопреки этим предсказаниям Библии богословы утверждают: «В слове бога нигде не обещается, что воскреснут те, которые будут казнены в приблизившемся теперь конце этой развращенной системы вещей... Они будут уничтожены навсегда» («Слово твое — светильник ноге моей»). Подобные заявления бруклинский центр, «передающий мысли Иеговы», допускает ни в коей мере не по незнанию «его слова» (в литературе, например в книге «Истина, ведущая к вечной жизни», с. 109, в журналах «Сторожевая башня» № 4 за 1972 год и «Пробудись!» № 6 за 1969 год встречаются и ссылки на приведенные выше тексты Библии). Причина этого заключается в другом: бруклинские богословы стремятся запугать «других овец» потерей надежды на воскресение, если они не будут более активно заниматься миссионерской деятельностью («Башня стражи», 1956, № 5, с. 13), — вопрос, к которому мы будем еще не раз возвращаться.

Поскольку толкование учения о воскресении тесно связано с интерпретацией догматов о душе а аде, остановимся кратко на том, как понимают их свидетели Иеговы. С одной стороны, они заявляют, что отрицают признаваемый «фальшивыми» религиями догмат о бессмертии души. Причем отрицание это довольно своеобразно. Утверждая, что душа «не может быть духовной субстанцией в человеке, которая могла бы жить отдельно от тела» («Истина, ведущая к вечной жизни», с. 35), свидетели Иеговы, казалось бы, отмежевываются от ненаучных представлений, создают видимость некоей оригинальности по сравнению с другими верованиями (это помогает приобретать прозелитов).

Но первое впечатление оказывается обманчивым. «Душа» понимается свидетелями Иеговы как «живое существо, будь оно рыба, птица, животное или человек». Встречается и такое толкование: «Тело и дух жизни, которые оживляют организм, вместе составляют душу, то есть живое создание» («Вестник утешения», 1938, № 3). Под «человеческой душой» подразумевается «разумом одаренная личность со всеми своими телесными и духовными качествами».

Понятие «дух» бруклинские теологи определяют как «неличностную силу жизни в телесных клетках человека. Этот дух выходит из тела в момент смерти. Так как только бог

имеет силу восстановить жизнь, то дух приходит под божью власть. Теперь зависит от бога Иеговы через его судью Иисуса Христа решить, воскресит он мертвого или нет» («Пробудись!», 1970, № 4). «Но позвольте! — скажет осведомленный читатель. — Ведь примерно так же толкуется в литературе других исповеданий понятие «душа». Да, свидетели Иеговы, провозглашая отрицание догмата о бессмертии души, сохраняют его, несколько изменив толкование — подменив понятие «душа» понятием «дух», который якобы не умирает и может существовать независимо от тела.

Кстати, православные и католические богословы считают, что понятия «душа» и «дух» имеют одинаковое содержание. Так, в католическом катехизисе говорится, что «душа — это дух, нематериальное существо, которое не нуждается в материи, а находясь в человеческом теле, руководит им. Человеческая душа существует и живет после смерти тела».

Как видим, суть различий в толковании понятия «душа — дух» между свидетелями Иеговы и традиционным христианством в том, что первые, признавая бессмертие духа, подчеркивают его неличностный характер, дабы усилить роль догмата о воскресении в духовном подчинении верующих: они лишаются иллюзорного представления о существовании после смерти в виде бессмертной души. Об этом прямо говорится в «Сторожевой башне» № 6 за 1968 год (укр. яз.): «Надежда на жизнь после смерти в форме бессмертной души, которую дает традиционное христианство, является фальшивой надеждой. Когда человек умирает, то перестает существовать как живая душа. Будущая жизнь может заключаться только в воскресении из мертвых». Но чтобы заслужить это, нужно отдать распространению бруклинского вероучения все свои силы, всю жизнь. Именно такие мысли внушает свидетелям Иеговы «Башня стражи», замечая, что для самоотверженной проповеднической деятельности нужна «сильная вера и непоколебимая надежда на воскресение из мертвых».

Истоки учения о душе, духе коренятся еще в анимизме (от лат. — дух, душа) — одной из первобытных форм религиозных верований, для которых характерна вера в сверхъестественные, духовные (бесплотные, нематериальные) существа, могущие существовать самостоятельно и вселяться в какие-нибудь тела живой или неживой природы. Не имея представления о строении своего тела, не зная, что мышление, психические процессы являются результатом проявления деятельности мозга, не представляя физиологической сущности смерти, люди верили в существование нематериальной души, которая вселяется в человека во время рождения и уходит в момент смерти. Поддержанию веры в существование независимой от тела души способствовало и непонимание сущности сновидений. Ф. Энгельс отмечал, что на ранних этапах развития общества у людей было «повсеместно распространено представление, что являющиеся им во сне человеческие образы суть души, на время покинувшие тело...»¹⁸. Но

¹⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 282

со временем возможность бессмертия человеческой души начала ставиться под сомнение. Например, ее отрицала древнеиудейская секта саддукеев, существовавшая во II в. до н. э. Придерживаются этой точки зрения и некоторые современные секты. Например, адвентистские богословы пишут, что человеческая душа умирает вместе с телом — до всеобщего воскресения из мертвых. Но в целом вера в душу, духов является существенным элементом всех современных религий.

Одни богословы истолковывают понятие «душа» как «живое материальное создание», другие — как «нематериальное существо». И первые и вторые обосновывают свое понимание библейскими текстами. Объясняется это тем, что в Библии, написанной разными авторами и в разное время, одни и те же понятия часто употребляются в противоположных значениях. Например, слово «душа» имеет значение и смертного живого существа, и бессмертного нематериального в человеке (см., например, Евангелия: от Матфея, 10:28; от Луки, 12:19; от Марка, 3:4). Это позволяет богословам выбирать тексты, которые им подходят.

В связи с признанием смертности «личностной души» сама собой отпадает необходимость в догматах об аде как месте, где души грешников подвергаются мучениям, и чистилище, где, по католическому вероучению, души умерших очищаются, прежде чем попасть в рай. В XII—XIII вв. догмат об аде отрицали альбигойцы. И в настоящее время его не признают некоторые течения христианства, например адвентисты. Но в Библии имеются тексты, в которых ад понимается как место вечных мучений, страданий, огня вечного (см., например, Евангелия: от Матфея, 25:41, 46; от Луки, 16:23—28). Бруклинское толкование не согласуется с этими текстами. Свидетели Иеговы подразумевают под адом состояние смерти, бездеятельности, бессознательности, а также общую могилу человечества, в которую попадают все люди, добрые и злые.

Мы рассмотрели вероучение свидетелей Иеговы и кратко остановились на том, как религиозные догматы используются в открытой и скрытой антикоммунистической, антисоветской пропаганде и защите империализма.

Почему находятся люди, принимающие бруклинскую литературу и даже распространяющие ее? Как внедряется в их сознание вероучение свидетелей Иеговы? Об этом пойдет речь в следующих главах.

КАК ДУШИ В ПЛЕН БЕРУТ

Выше мы уже касались того, что бруклинский центр внушает своим последователям, будто на первом месте в их жизни — «честь служить в качестве представителя и оратора бога на земле» («Истинный мир и безопасность — откуда?», с. 59). «Все свидетели Иеговы — проповедники», — утверждает в «Сторожевой башне» № 5 за 1973 год. Иначе говоря, каждый верующий обязан систематически заниматься миссионерской деятельностью. Свидетель Иеговы, который шесть месяцев подряд не сдает миссионерские отчеты, автоматически исключается из организации.

В миссионерской деятельности свидетелей Иеговы можно выделить четыре основных этапа. Это, во-первых, поиск новозаинтересованных людей, проявивших хоть малейший интерес к проповеди; во-вторых — подготовка их к восприятию вероучения; в-третьих — внедрение в сознание вовлекаемого религиозных догматов; и наконец, в-четвертых — крещение прозелитов, включение их в проповедническую работу и создание новых организационных звеньев.

Каждому этапу присущи свои формы, методы и приемы. Поиск новозаинтересованных осуществляется главным образом путем проповеднической деятельности, проводимой по методу «от дома к дому». Для этого каждому верующему выделяется район, который он обязан систематически «прорабатывать», иначе говоря, заходить в дома и квартиры и, произнося заранее подготовленные короткие проповеди, связанные с волнующими слушателей личными или общественными проблемами, стремиться заинтересовать их вероучением свидетелей Иеговы. Одновременно рекомендуется «пользоваться каждым случаем, чтобы проповедовать везде и всюду всем, кого встретят».

Чтобы проповедническая деятельность была более результативной, бруклинский центр требует от миссионеров как можно чаще «прорабатывать» свой участок, благодаря чему «у подобных овцам людей может быть скорее возбужден интерес».

Понимая, что от первого этапа во многом зависит рост рядов организации, богословы советуют тщательно готовиться к проведению этих бесед. Миссионерам рекомендуют «всегда прежде обдумать, что ты желаешь сказать людям, которых встретишь», а также регулярно изучать «полезные предложения», публикуемые в журнале «Царственное служение», т. е. варианты первой беседы. Верующие заучивают эти беседы и репетируют их на своих собраниях.

Главное требование к проповеди — доступность. Бруклинский центр стремится выработать разнообразные и гибкие приемы проведения первой беседы, учит «быть подвижным в изложениях». «Если люди, с которыми ты разговариваешь, имеют детей, то прояви интерес к малышам и укажи, как важно учить детей Библии уже в молодые годы, — наставляют теологи. — Если кто-либо перенес болезнь, то покажи ему, почему люди должны были страдать до сегодняшнего дня и что царство устранит эти недостатки. Если

семья является религиозной, то можно использовать это в качестве трамплина, чтобы возбудить интерес к Библии. Иногда ты можешь установить, что приготовленная тобой тема не находит отклика у домовладельца, но его высказывания могут дать тебе точку опоры, чтобы говорить о том, что его интересует. Если ты приготовил несколько коротких проповедей, то можешь приспособиться к обстоятельствам и продолжать беседу...»

Руководители свидетелей Иеговы рекомендуют использовать недовольство значительной части трудящихся социальными условиями жизни в капиталистических странах: «Люди, с которыми ты общаешься в повседневной жизни, часто с печалью высказываются о мировых условиях. Этими высказываниями ты можешь воспользоваться, чтобы указать на... надежду на царство». Запуганным ростом преступности богословы обещают, что в организации свидетелей Иеговы они «будут чувствовать себя в безопасности».

Теологи советуют своей пастве быть в курсе событий международной жизни и начинать с этого беседы. Поэтому некоторые свидетели Иеговы выписывают газеты и журналы.

Цель первого разговора — за короткое время заинтересовать, заинтриговать слушателя и договориться о следующей встрече. Следовательно, проповедь должна быть короткой.

Даются очень подробные инструкции, как проводить миссионерские беседы с попутчиками, гостями, соседями, соучениками и т. д. С незнакомыми людьми рекомендуется для начала приветливо поговорить о чем-нибудь постороннем, а потом путем коротких замечаний вызвать любопытство и навести на разговор о «нашем деле». Советуют также «ставить вопросы, побуждающие собеседника поразмыслить, а затем давать ему ответ Библии».

Верующим напоминают о необходимости быть вежливым, тактичным с обрабатываемыми, избегать споров с ними, стремиться воздействовать не только на их мысли, но и на чувства. «Твое личное поведение как в проповедническом служении, так и в повседневной жизни часто способствует тому, что люди, наблюдающие тебя... становятся доступными по отношению к истине. Поэтому крайне важно, чтобы ты постоянно обращал внимание на то, как ты говоришь и как ведешь себя... Когда ты отправляешься в проповедническое служение, твой внешний вид должен быть всегда безупречен. Также и твои слова, если они произносятся всегда приветливо, произведут... благоприятное впечатление».

Бруклинский центр стремится через светскую прессу, радио и свои издания заблаговременно настроить окружающее население на доброжелательное отношение к миссионерам: «Христианский вестник стоит у вас на пороге, ибо он верит, что имеет правду и эта правда является такой хорошей новостью, такой важной и необходимой, что без единого колебания ею необходимо поделиться с возможно большим количеством людей» («Пробудись!», 1963, № 7).

Приведенные выше наставления говорят о том, что богословы хорошо знают психологию человека и учат свою паству искать индивидуальный подход к каждому обрабатываемому.

В нашей стране отсутствие классовых и подрыв социальных корней религии, массовый атеизм советских людей, неофициальный характер деятельности организации делают невозможной широкую пропаганду вероучения свидетелей Иеговы. Влияние советской действительности не отрицают и руководители бруклинского центра. В журнале «Пробудись!» № 11 за 1973 год они вынуждены признать, что «люди в Советском Союзе покидают религию. Младшие поколения набираются понятий, которые отдаляют их от религии... В сознании большинства людей религия вытесняется безбожием, материализмом, наукой, экономическими достижениями, спортом, культурой...»

В станице Незлобной и городе Георгиевске Ставропольского края в день пасхи свидетели Иеговы приходили на кладбище и пытались навязывать свои религиозные убеждения тем, кто навещал могилы близких. Свидетели Иеговы из Закарпатской области, выезжающие летом на заработки в восточные районы Советского Союза, включают в свои бригады людей, которых считают возможным вовлечь в организацию. На протяжении нескольких месяцев их ежедневно подвергают индивидуальной и коллективной религиозной обработке, запрещают посещать клубы, кино, библиотеки, общаться с атеистами, а тех, кто противится этому, исключают из бригады и, следовательно, лишают заработка. Попав в безвыходное положение, кое-кто из обрабатываемых принимает крещение. Примерно таким образом был вовлечен в организацию свидетелей Иеговы М. Ю. Кус, житель села Тарасовка Тягеского района. Впоследствии он убедился в лживости бруклинских лжепророков и порвал с ними.

В Георгиевском районе Ставропольского края с наступлением весны многие свидетели Иеговы увольняются с предприятий, организуют стройбригады и выезжают в колхозы и совхозы района и за его пределы, где работают по трудовым соглашениям. Одновременно они проводят среди местного населения активную миссионерскую деятельность. Свидетели Иеговы из села Фетешты Единецкого района Молдавской ССР, выезжавшие в составе бригад на строительство городка в своем районе, использовали пребывание там для обработки окружающего населения.

Бывают случаи, когда приверженцы конфессии предоставляют квартиру обрабатываемому, создавая таким образом благоприятные условия для превращения его в новоинтересованного, а потом и в верующего. Иногда для установления контактов с людьми миссионеры используют даже атеистические публикации, недостаточно убедительно критикующие религиозные взгляды и деятельность свидетелей Иеговы.

Миссионеры стремятся заинтересовать кандидатов чтением бруклинской литературы, спекулируют, как говорилось, на стоящих перед человечеством важнейших проблемах, в частности угрозе новой мировой войны и других. «Желаешь ли ты страстно лучшего мира,

мира, в котором господствует справедливость и в котором не будет более печали, ненависти и войны? Желает ли ты жить во время, когда среди людей всех рас будут преобладать настоящий мир и любовь? Тогда этот журнал сможет помочь тебе... он показывает, как могут быть решены проблемы повседневной жизни», — лицемерно обещает «Сторожевая башня», пытаясь играть на всем, что дорого человеку.

Руководители организации обязывают ее участников не менее дня в неделю продавать, а то и бесплатно передавать заинтересовавшимся книги, брошюры и журналы исповедания. Следует отметить, что тем, кто «принял и читал литературу», журналы советуют обратиться к свидетелям Иеговы с просьбой прислать проповедника для домашнего изучения Библии. Иногда на последней странице журнала есть купон, который рекомендуют заполнить и направить в бруклинский центр. На нем такой текст: «Я интересуюсь вашей бесплатной службой по домашнему изучению Библии. Удобное время для посещения меня кем-либо (день недели) в (время дня). Я понимаю, что это ни в чем не обязывает меня».

Поступая по нелегальным каналам и в СССР, издания «Общества сторожевой башни» размножаются здесь фотоспособом, на ротаторах, пишущих машинках, стеклографах. Они являются одним из важных средств активизации проповеднической деятельности. Свидетели Иеговы систематически сдают в кассы своей организации деньги, предназначенные для размножения литературы. Наличие бруклинских изданий у проповедника указывает на принадлежность его к незарегистрированной в органах Советской власти организации, поэтому на первом этапе миссионерства эту литературу почти не используют.

Свидетели Иеговы не ограничиваются поиском отдельных заинтересованных, а прибегают и к массовым формам работы. В капиталистических странах — это прежде всего ежегодное проведение серии окружных, районных, национальных и международных конгрессов, которые сопровождаются миссионерскими походами участников в прилегающие к местам их проведения районы. Буржуазная пресса, радио и телевидение поднимают шумиху вокруг этих мероприятий, чем и вызывают интерес к ним части населения. Кстати, для связи со средствами массовой информации на время проведения конгрессов создаются специальные комитеты. Буржуазные государства и капиталисты охотно предоставляют средства массовой информации для пропаганды религии. Только в городе Торонто свидетели Иеговы еженедельно передают телевизионные программы через три станции. Используется и такая форма массовой работы, как демонстрация документальных кинофильмов о конгрессах и циклы публичных выступлений лучших проповедников перед населением. Затем присутствующим раздается литература, и с проявившими интерес к вероучению в дальнейшем занимаются верующие. Для пропаганды вероучения приспособлен и единственный у свидетелей Иеговы праздник — воспоминание о смерти Иисуса Христа, на который приглашаются новозаинтересованные и все желающие.

С ноября 1975 года бруклинские пастыри обязали верующих распространять специально подготовленные печатные проповеди с претенциозным названием «Известия царства» (их опускают в почтовые ящики). Пожилые и больные свидетели Иеговы, которые не в состоянии выходить из дому, должны рассылать «Известия царства» по почте.

В нашей стране руководители организации проводят ежемесячные собрания верующих, объединенных в округ, где присутствуют по несколько десятков свидетелей Иеговы. При этом заслушиваются магнитофонные записи религиозно-пропагандистского характера и выступления заранее подготовившихся верующих. Для поиска новозаинтересованных применяются и публичные выступления наиболее подготовленных миссионеров перед неверующими и приверженцами других исповеданий. Как повод используются чаще всего — об этом говорилось ранее — похороны и свадьбы. Бруклинский центр высылает специальные планы выступлений на похоронах. Продолжительность этих речей не более 30 минут. Проповедники учитывают время, затраченное на пропаганду вероучения, и проставляют его в своих ежемесячных миссионерских отчетах. Наиболее подготовленные миссионеры стремятся использовать для публичной пропаганды своих взглядов любой повод. Так, группа свидетелей Иеговы из города Зеленокумска Ставропольского края во главе с Фрицлером пыталась проповедовать «истину» на родительском собрании в школе.

Второй этап проповедничества это — повторные посещения вовлекаемых в организацию людей. Задача этих посещений — «склонить заинтересованное лицо к регулярным занятиям словом бога», то есть подготовить сознание обрабатываемого к следующему этапу — восприятию вероучения.

Свидетели Иеговы обязаны осуществлять учет заинтересованных и систематически вести их обработку. «Думай о том, что мы стремимся искать людей, которые обнаруживают овцеподобные качества, и помочь им попасть в загон», — наставляет книга «Слово твое — светильник ноге моей».

Понимая, что время может погасить интерес, вызванный первой беседой, рекомендуют повторное посещение не откладывать надолго и тщательно готовиться к нему — лучше всего по вопросу, который хоть немного заинтересовал обрабатываемого. Обращается внимание и на методику проведения бесед: «Будь приветливым и непринужденным, когда снова посещаешь людей. Не держи длинную речь, а дай владельцу квартиры возможность также высказаться... Вначале люди, которых ты посещаешь, слушают тебя, может быть, с некоторым равнодушием, но как только они начинают ставить вопросы, было бы мудро видеть в них ключ к их интересу продолжать беседу. Если ты знаешь библейские ответы на поставленные вопросы, то не медли отойти от темы, которую подготовил, и ответь на них... Необходимо большое терпение...»

Основной этап миссионерской деятельности ведется под прикрытием Библии: «Домашние библейские изучения являются самым важным средством, чтобы передать людям точное познание истины». От миссионеров требуют тщательной подготовки к

занятиям: «Чтобы изучения были успешными и поучительными, ты должен хорошо готовиться к ним. Изучай тщательно материал и подумай, какие вопросы могут возникнуть у лица доброй воли».

Много внимания уделяется и обучению приемам проведения студий: «Перед началом каждого изучения создавай сначала приветливую атмосферу, покажи владельцу квартиры, что ты заинтересован в нем лично, как и в вещах и лицах, в которых он заинтересован, но не вмешивайся при этом в его частные дела... Надо приглашать всех членов семьи участвовать в изучении... Ставь вопрос прежде, чем читаешь абзац... Ты должен строить на том, что данное лицо уже знает... Одобряй их ставить вопросы в связи с тем, что изучаешь... Связывай новые мысли с ранее изученными. Короткое, хорошо подготовленное повторение в начале и в конце занятия оказывает большую помощь. Поощряй заинтересованного подготовиться к следующему изучению, ставя несколько интересных вопросов относительно следующих абзацев... Хвали его, если он это делает».

Целая методически и психологически разработанная система «улавливания душ»!

Свидетелей Иеговы обучают искусству пользоваться вопросами, задача которых побудить обрабатываемого к активному восприятию вероучения: «Учитель должен... ставить меткие вопросы, обращенные не только к разуму учащегося, но и к его сердцу... С помощью вопросов мы выясняем, что думает изучающий об определенной библейской теме, и в то же самое время знакомимся до некоторой степени с его душевной установкой. Это дает возможность помочь ему соответственно его потребности».

При проведении библейских студий рекомендуется учитывать индивидуальные особенности обрабатываемых («Мы должны каждому отдельно, согласно его особым потребностям и его личной ситуации, уделять внимание и давать помощь, поэтому свидетели Иеговы не имеют неизменных правил для проведения домашних библейских изучений у заинтересованных»), а для усиления влияния использовать молитву («Было бы уместно каждую неделю начинать изучением молитвы, в которой ты просишь Иегову о его благословении, и заканчивать молитвой, в которой ты выразишь благодарность за все то драгоценное, чему научились в этом изучении»).

Чтобы воспитывать глубоко убежденных верующих и активных миссионеров, библейские студии продолжают вестись и после того, как новоинтересованный начал сам проповедовать, и даже после принятия им крещения.

Прежде чем совершить обряд *водного крещения*, обрабатываемый должен усвоить вероучение свидетелей Иеговы, «изменить свой образ жизни... преобразовать свой разум соответственно мыслям бога» и понять значение этого обряда. Согласно бруклинской литературе крещение означает не очищение от грехов, как в традиционном христианстве, не таинство, а лишь публичную демонстрацию принятия веры, которая символизирует «самопожертвование... — решение человека безоговорочно и безусловно творить волю

бога Иеговы» (точнее, руководителей организации. — В. К.). «Сторожевая башня» № 8 за 1977 год призывает новообращенных «вверить свою душу богу. Все, что они имеют и что они суть или чем они станут, все в руке бога — вся их теперешняя жизнь, их будущее... Они как бы сожгли за собой мосты и отказались от всякой надежды, которую они, возможно, когда-то питали на современную мировую систему или на то, что она могла бы принести в будущем».

Обряд крещения совершается обычно в водоеме (реке, озере, котловане). На Западе крещение чаще проводят во время конгрессов. Принимающие крещение, одетые в купальные костюмы, спускаются в бассейны, изготовленные из синтетических материалов, и по очереди подходят к специально выделенным «братьям». Последние, положив руки на голову новообращаемого, троекратно окунают его, произнося при этом слова крещения.

Возраст прозелитов колеблется от детского до преклонного. Так, 14 августа 1955 года во время конгресса в Нюрнберге крещение приняли 4332 прозелита, старшему из которых было 87 лет, а младшему всего 7 лет. Богословы требуют от верующих «воспитывать своих детей так, чтобы насколько возможно раньше приобрели такой уровень знаний господних, который сделал бы их способными отдать себя богу. Тогда их жизненный путь будет прямым и они будут сведущие в том, как остерегаться влияния старого мира».

Таким образом, анализ проповедничества свидетелей Иеговы говорит о том, что основной формой внедрения их мировоззрения является длительная систематическая индивидуальная работа с новоинтересованным, на определенном этапе сочетающаяся с воздействием других «братьев», в том числе на сходках групп. Одновременно используются массовые формы миссионерской работы, в частности конгрессы, циклы публичных лекций, собрания организационных звеньев, демонстрация кинофильмов, прослушивание магнитофонных записей.

КНУТ, ПРЯНИК И БИБЛИЯ ПРИ «ЛОВЛЕ ЛЮДЕЙ»

Свидетели Иеговы — экспансионистская организация, стремящаяся распространить свое вероучение по всей земле. Именно поэтому они поощряют миграцию верующих. Большую роль в этом призваны сыграть выпускники миссионерской школы Галаад. Уже период обучения проходит в обстановке, максимально приближенной к условиям будущей работы. Занятия ведутся в комнатах, обставленных в соответствии с национальными традициями стран, в которые будут направлены миссионеры. Изучаются язык, законы и обычаи этих государств. По данным на 1976 год, в Галааде обучались студенты из 114 стран, а направили их в 161 страну, причем в 40 из них до прибытия миссионеров свидетелей Иеговы насчитывалось очень мало или вообще не было. В последние годы богословы начали указывать в своей литературе, сколько человек приходится в каждой стране на одного свидетеля Иеговы. С начала 70-х годов эти данные включаются в годовой миссионерский отчет.

Миграция свидетелей Иеговы в СССР также имеет место. Она способствует географическому распространению вероисповедания, а также уходу верующего из-под влияния производственных коллективов и общественных организаций. В пособии «Школа царственного служения» говорится: «Отпуск предоставляет хороший случай проповедовать в отдаленных областях. Так как эти области редко посещаемы и в большинстве случаев свидетели Иеговы являются неизвестными, то наша деятельность не так уж скоро будет возбуждать подозрение».

Бруклинский центр разработал хорошо продуманную систему воспитания и обучения проповедников, которая помогает готовить активных пропагандистов религии в основном из людей с невысоким общеобразовательным и культурным уровнем.

На еженедельных сходках изучают книги, брошюры и журналы «Общества сторожевой башни»; обучают методам пропаганды вероучения, обмениваются опытом. «Свидетели Иеговы имеют интенсивную программу вышколения и подготовки для проповеднической службы, — говорится в «Сторожевой башне» № 5 за 1973 год. — Они еженедельно посещают пять собраний, а это пять часов науки. Кроме того, они еще много изучают Библию дома. В их теократической школе они учатся, как выступать с речью и как учить других. Это обучение никогда не оканчивается».

Занятия начинаются и заканчиваются песней и молитвой. На них присутствует не более 20 человек, и все верующие активно участвуют в обсуждении материала, отрабатывая таким образом умение четко излагать основные положения вероучения.

На еженедельных одночасовых сходках служения верующих вооружают методикой миссионерской работы, используя для этого статьи журнала «Служба царства», которые рекомендуется максимально приспособлять к местным условиям проповеднической деятельности. Задачи и работа их описывается так: «В этой сходке выступают с короткими

речами, в которых излагаются библейские методы для полевого служения и рассказываются воодушевляющие опыты, которые делаются в связи с проповедническим делом... При помощи коротких демонстраций, к участию в которых привлекаются и дети, показывается, как можно с успехом преподавать людям весть о царстве и возбуждать интерес к слову бога; показывается также, как ты можешь преодолеть различные препятствия и возражения, с которыми часто встречаешься».

Руководители добиваются, чтобы верующие занимались миссионерской деятельностью «всю жизнь», с раннего детства до глубокой старости.

Зная, что детская непосредственность никого не оставляет равнодушным, богословы требуют, чтобы родители брали с собой детей при проповедовании и привлекали их к чтению текстов из Библии и торговле литературой. Детей школьного возраста уже обязывают проповедовать самостоятельно. В г. Хелме Люблинского воеводства (ПНР) местные руководители свидетелей Иеговы принуждали заниматься миссионерством больную и почти глухую 83-летнюю женщину, угрожая ей второй смертью, после которой согласно вероучению не воскресают.

«Сторожевая башня» № 12 за 1977 год требует не жалеть «времени, усилий, жертв и даже жизни для святого служения... полностью погрузиться в это служение, «день и ночь» заниматься непрерывным поиском возможности проповедовать и развивать соответствующие способности. Верующим, которые хотели бы использовать выходной день «в личных целях или в личном доме», напоминают, что они «являются рабами Иеговы и не живут для своего удовольствия», что бескорыстное смиренное служение... принесет много счастья».

Свидетелям Иеговы предписывают жертвовать не только временем, но и деньгами и всем своим имуществом. «Они (приверженцы исповедания. — В. К.) живут бережливо и отдают все свое время и деньги, которые удастся сэкономить, на проповедование Евангелия, — поучал Рутерфорд в брошюре «Кризис» (с. 29).

Руководители организации систематически напоминают своим последователям о необходимости усиливать и укреплять веру в бога, чему «содействует постоянная молитва, ежедневное изучение бога, общение с другими, имеющими такую же веру, добросовестное посещение и регулярное участие в проповедническом служении». Чтобы верующие могли использовать каждую свободную минуту для познания «истины», им предлагают всегда иметь при себе какое-либо издание «Общества сторожевой башни».

На территории нашей страны подготовка распространителей вероучения свидетелей Иеговы также проводится на сходках и занятиях в теократических школах проповеднического служения, именуемых чаще теократическими курсами. В некоторых районах такие курсы организуются специально для молодежи, в том числе школьного возраста.

Создание и деятельность таких форм обучения религии противозаконно. В Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, утвержденных Верховным Советом СССР 19 июля 1973 года, указывается, что одним из основных принципов народного образования в СССР является его светский характер, исключающий влияние религии. Советские законы предоставляют возможность обучать детей религии частным образом, то есть в семье и только родителями. Законодательство о культах не запрещает детям вместе с родителями присутствовать на богослужениях, не допуская при этом насильственного приобщения к религии, принуждения к посещению молитвенных собраний и т. д. Нарушением законов являются организация и систематическое проведение занятий по обучению несовершеннолетних религии, а также организация специальных детских и юношеских молитвенных собраний.

Обычно уже на заключительном этапе обработки людей стремятся заинтересовать проповедничеством. Миссионерскую деятельность рекомендуют начинать среди родственников и знакомых, чтобы в процессе дискуссий с ними устранить недостатки в своей подготовке, затем уже можно приступать к проповедованию «от дома к дому».

Под проповедничество богословы пытаются подвести догматический фундамент, то есть приравнять его к основным положениям религиозной веры. Постоянно подчеркивается, что миссионерство имеет божественное происхождение, а необходимость «увеличивать познание библейской истины и качество служения», то есть совершенствовать проповедническую работу, выдается за требование не наставников конфессии, а Иеговы, Христа, Библии. В книге «Истинный мир и безопасность — откуда?», «Сторожевой башне» № 5 за 1977 год и № 2 за 1978 год читаем: «Бог посылает своих посланников», «проповедование — это воля бога», «Христос поручает всем подчиняющимся ему проповедовать». «Надзор» за миссионерской деятельностью тоже осуществляют якобы не руководители организационных звеньев, а ангелы.

В бруклинских изданиях говорится, что проповедничество «является отличительным признаком истинных христиан», что «свидетели Иеговы отличаются своим образом проповедования от религиозного духовенства».

Однако претензии на богоданность и оригинальность миссионерства разоблачаются признанием самих руководителей организации. Разрабатывая основы методики проповеднической работы, Руссель предварительно «посетил много иностранных миссий протестантских вероисповеданий, после чего сказал, что его наблюдения привели к важному пересмотру миссионерской работы» («Сторожевая башня», 1968, № 8, с. 4, укр. яз.). Следовательно, миссионерские методы свидетелей Иеговы имели не библейское происхождение, а являлись результатом изучения соответствующего опыта других религиозных течений, которые в бруклинских изданиях именуются «фальшивыми».

Например, в книге П. Калиновича «Письма миссионера ревнителям святого православия» (Пинск, 1938) описаны следующие миссионерские методы: догматический,

или положительный, который используется для обучения «истинам» веры православных христиан или готовящихся стать ими; апологетический, или защитительный, показывающий путем критического разбора «истину своей веры» и несостоятельность других; полемический — открытое опровержение другого вероучения в форме спора с его представителями; исторический, при котором для доказательства истинности своей веры привлекаются исторические данные.

Вес они приняты на вооружение свидетелями Иеговы. При помощи догматического метода обучаются сами приверженцы исповедания (сходки по изучению книг и журналов), а также новозаинтересованные на заключительной стадии библейских студий (при подготовке их к крещению). Апологетический применяется на первых двух этапах миссионерской деятельности, если приходится обрабатывать верующих других исповеданий. Примером использования полемического метода является дискуссия, проведенная в начале 20-х годов в Краковском Подгорье (Польша) между бруклинскими миссионерами Пухало, Народовичем, Костишковским и представителями католической церкви — редактором «Католического голоса» Росторовским и священниками Глива, Ходолянским и Конопка. Содержание дискуссии изложено в изданной бруклинским центром книге «Великая борьба на небе, или Дискуссия между священниками и исследователями Библии» (1924). К историческому методу бруклинские теологи часто обращаются для обоснования своего учения о конце мира.

Миссионерскую деятельность свидетелей Иеговы и их религиозных противников роднит многое. В частности, проповедникам при распространении вероучения рекомендуется применять кнут и пряник — запугивание и обещания спасения в земном раю. Бруклинские «ловцы людей» хорошо понимают, что человек легче поддается религиозной обработке в состоянии безнадежности, замешательства, неуверенности в завтрашнем дне (см., например, «Пробудись!», 1970, № 2). Так, в «Сторожевой башне» № 2 за 1978 год говорится о проблемах, стоящих перед человеком в империалистических странах: «Ситуация для людей очень мрачная, и большинство людей не видят светлой полоски на горизонте. Положение с предоставлением работы сделалось ненадежным. Повышаются цены на продукты питания. Все больше бывает преступлений и насилия. Заметен новый упадок нравственности. Гонка вооружений в мире вышла из контроля... Алчные люди... загрязнили землю, расточили ее богатства и создали арсенал ядерных оружий, приведя так человечество на грань самоуничтожения». Обрушившиеся на трудящихся тяготы экономических кризисов (безработица, инфляция, рост преступности) свидетели Иеговы стремятся использовать для пополнения своих рядов. Так, журнал «Пробудись!» № 8 за 1977 год заверяет, что свидетелей Иеговы охотнее берут на работу, так как они трудятся безропотно.

Во время второй мировой войны бруклинский центр спекулировал на мечте поработенных народов о свободе. В 15 из 30 названий глав вышедшей в 1943 году книги «Истина освободит вас» употребляется слово «свобода» или образованные от него слова.

Бруклинские идеологи разработали целую систему запугивания инакомыслящих и своих приверженцев. Ведущее место в ней принадлежит догмату об армагеддоне.

После провала каждого из пророчеств о конце мира часть верующих порывала с организацией, но в результате проводившейся авральной миссионерской кампании их число не уменьшалось. Так, согласно годичным миссионерским отчетам свидетелей Иеговы в 1965—1966 «теократическом» году (с 1 сентября по 31 августа следующего года) крещение приняли 58 904 человека, а в 1968—1969 году (после объявления очередного срока армагеддона) их число возросло до 120 905, в 1969—1970 году составило 164 193 человека, а в 1973 году — 297 872. Всего за 1968—1975 годы крещено больше 1,3 миллиона человек, то есть больше половины нынешних приверженцев исповедания. Не менее выразителен и показатель количественного роста организации: в 1963 году она увеличилась на 3,9 процента, в 1970-м — на 10,2, а в 1974 году — на 13,5 процента.

После 1975 года многие верующие порывают с лжепророками. Чтобы затормозить этот процесс, пастыри приняли меры к усилению миссионерской активности. В частности, с мая по октябрь 1976 года в 35 странах проведено 137 областных конгрессов свидетелей Иеговы на тему «Святая служба». Все выступления на конгрессах были направлены на то, чтобы внушить пастве мысли о необходимости продолжать активную миссионерскую деятельность. Присутствующим раздал новое пособие под названием «Добрая новость, чтобы сделать вас счастливыми», рассчитанное в первую очередь на проповедующих среди народов развивающихся стран. Юношам и девушкам вручали книгу «Извлекая наилучшее из твоей молодости». Нет, не к поискам своего призвания, не к образованию, искусству или спорту звала эта книга. Молодым внушали: «Самое лучшее, что они могут предпринять — поставить на первое место в своей жизни служение богу», иначе говоря — организации свидетелей Иеговы.

Людям пожилого возраста на конгрессах внушали, что вступление в «организацию Иеговы» может избавить от болезней, в частности заболеваний психики и нервной системы. Это тоже старый прием, который издавна практикуют различные религиозные течения. Кстати, недавно мне пришлось побывать в молитвенном доме методистов в городе Таллине. Одна из женщин уверяла присутствующих, что была тяжело больна, но исцелилась после состоявшегося неделю тому назад духовного собрания. Мысль о том, что можно выздороветь чудесным образом, была высказана и в выступлении проповедника.

Несмотря на все ухищрения проповедников, учение свидетелей Иеговы не пользуется популярностью и отход от организации продолжается. При этом порывают с ней не только рядовые приверженцы, но и «члены остатка» — оставшиеся в живых из 144 тысяч якобы избранных Христом «членов его тела, помазанных духом божьим». Этот процесс объясняется влиянием Дьявола: «Сатана занимает людей их эгоистическими материалистическими стремлениями... Лишь немногие принимают благую весть о

царстве... Сатана старается потянуть возвещателей царства в свой лагерь... Сатана пытается всеми средствами воспрепятствовать тому, чтобы остаток оказался достойным принять участие в царстве божьем» («Сторожевая башня», 1977, №5).

Однако остановить процесс «исхода» из организации Иеговы не удалось. Он настолько значителен, что бруклинский центр после 1975 года перестал рекламировать ежегодные миссионерские отчеты. А отчеты эти плачевны. Так, если в 1976—1977 «теократическом» году свидетелей Иеговы стало меньше на 1 процент, то в 1977—1978 году — на 1,4 процента, причем в 11 странах, в том числе Береге Слоновой Кости, Лесото, Панаме (в 1977 году там было 2927 верующих) и других, все приверженцы организации порвали с лжепророками. Отход наблюдался еще в 70 из 189 стран и островных территорий, где свидетели Иеговы официально зарегистрированы. При этом в 12 из них (например, в Конго, Эфиопии, Марокко, Судане, Иордании) от организации отошли 10—40 процентов верующих. В 1976—1978 годах больше двухсот тысяч верующих поняли, что их обманывают, и порвали со свидетелями Иеговы. Только в 1977 году на 9800 человек стало меньше приверженцев исповедания в Нигерии, на 8000 человек — на Филиппинах. Но еще больше колеблющихся. Об этом говорит резкое уменьшение количества часов, затраченных на проповедование.

В июньском, за 1979 год, номере «Сторожевой башни» бруклинский центр вынужден констатировать, что «довольно много крещеных слуг божьих освободились» от его влияния. Причину разочарования он пытается усмотреть в «нажиге Дьявола», а также преследовании свидетелей Иеговы в странах, где они не зарегистрированы. Но, во-первых, в 1978 году организация действовала неофициально только в 16 из 205 стран (это некоторые социалистические страны и освободившиеся от колониальной зависимости африканские государства, в которых свидетели Иеговы враждебно встретили установление нового прогрессивного строя), а отход наблюдался еще в 81 стране. Во-вторых, как уже давно доказано историей религии, преследования не только не ослабляют веру в бога, но, наоборот, укрепляют ее. Это понимают и в Бруклине, призывая радоваться преследованиям, так как они «могут иметь очень положительные результаты».

В-третьих, сами бруклинские богословы признают, что от их «истин» люди отходят не столько из-за преследований, сколько под влиянием «светских сатанинских учений», которые «делают ударение на удовлетворении материальных и духовных потребностей людей, на развитии их физических и духовных сил». Это объявляется «искушением Дьявола», и верующих призывают «довольствоваться тем, что имеют». Наконец, авторы «Сторожевой башни» вынуждены назвать и еще одну подлинную причину разрыва с «божьей организацией»: вместо «конца злой системы, который надеялись увидеть многие верующие», наблюдают кризис старой организационной структуры исповедания — «наибольшую реорганизацию исполнительной (административной) организации свидетелей Иеговы».

Руководители организации лицемерно возмущаются религиозными конкурентами, стремящимися удержать свою паству страхом перед адскими мучениями. Однако — повторим — в вероучении свидетелей Иеговы догмат об армагеддоне фактически выполняет функцию отвергнутого ими догмата об аде.

Миссионеры запугивают обрабатываемых не только армагеддоном, но и самим «всевышним», внушают, что Иегову люди должны бояться больше всего на свете, так как он, дескать, может уничтожить их и не воскресить во время тысячелетнего царства Христа. Уверенность в завтрашнем дне обретается в единственном месте — организации свидетелей Иеговы. Лишь здесь будто бы можно чувствовать себя в безопасности, лишь здесь «не думают о будущем».

Пастыри стремятся держать в постоянном страхе и самих приверженцев исповедания: «Христианские свидетели Иеговы, возвещающие царство божье, должны быть осторожными, потому что бог может также распорядиться, чтобы ему отданный крещеный христианин не был воскрешен, если он не исполняет своего обета самоотдания и не полностью соответствует... заповеди проповедовать царство божье... Бог Иегова может и душу, и тело уничтожить в геенне, т. е. он может погубить их навсегда».

Пугают верующих и Сатаной, который якобы стремится покорить человеческий разум: «Все человечество имеет коварного врага... Лжец и преднамеренный убийца подкрадывается к тебе. Поскольку он невидим, следует быть особенно осторожным... Он обладает возможностью насильственным путем вызывать смерть... Ты лично находишься в опасности». Далее «Сторожевая башня» (1977, № 10) приписывает влиянию Дьявола «желание развлечься и отдохнуть... влечение к спорту, музыке или интерес к чему-либо другому». Кознями Сатаны объясняется и нежелание новозаинтересованных принимать крещение. Как видим, для запугивания верующих используются представления и о боге добра Иегове, и о боге носителе зла — Сатане.

Подлинные цели миссионерской деятельности свидетелей Иеговы не отличаются оригинальностью, если не считать того, что они тщательно скрываются от окружения. Богословы учат своих последователей уверять людей, что свидетели Иеговы «не ищут новых членов, чтобы присоединить их к своей организации» (Рутерфорд И. Ф. Царство, которого все желают, с. 26). Такие заверения делаются, чтобы усыпить бдительность обрабатываемых. Современные люди разочаровались в религиях и настороженно относятся к многочисленным миссионерам, каждый из которых стремится найти «овец» и «загнать» их в собственное «стадо». Лицемерно возмущаясь деятельностью своих конкурентов из других вероисповеданий, Рутерфорд в брошюре «Оздоровление мира» (с. 35) писал: «Бог никогда не давал повеления присоединиться к какой бы то ни было организации под солнцем».

Руководители бруклинского центра заявляют, будто их последователи не похожи на других проповедников. Действительно, на первых этапах миссионерства они даже не

всегда раскрывают свою принадлежность к организации свидетелей Иеговы. Чтобы истинные намерения проповедников не были разгаданы, их учат маскироваться. Журнал «Служба царства» в статье «Выполнение порученного возвещения» наставляет: «Разговор надо вести умело, чтобы слушающие нас люди не догадались, что мы хотим им сказать (не разгадали цель беседы. — В. К.) и не оградили себя».

Повторим: чаще всего миссионеры начинают обрабатывать людей, маскируясь невинным предложением помочь им в изучении «слова божьего», ведь у многих приверженцев христианства Библия по-прежнему почитается «словом божьим». Использовать же Библию при обработке язычников — последователей нехристианских исповеданий — советуют очень осторожно, после соответствующей подготовки. Бруклинские пастыри заведомо обманывают доверчивых, заверяя, что «единственная цель свидетелей Иеговы — осведомить... о слове божьем», «побудить людей всех стран читать и изучать Библию», «насадить слово божье в умы своих ближних», «помочь овцеподобным людям понять Библию». Одновременно подчеркивается, что такая помощь якобы «не сделает» принимающего ее человека «членом какой-либо организации» («Пробудись!», 1967, № 1).

В методической же литературе, предназначенной для внутреннего пользования, например в книге «Слово твое — светильник ноге моей», утверждается прямо противоположное: «Домашние библейские изучения не являются самоцелью». «Цель... состоит в том, — говорится в упоминавшейся выше «Школе царственного служения», — чтобы привести данное лицо к тому, чтобы оно отдалось богу (т. е. приняло крещение. — В. К.), а также подготовить его к проповедническому служению... Новые овцы должны познать необходимость присоединиться к правильному стаду. Они должны признать организацию... Цель каждого собрания (организационное звено, группа. — В. К.) должна состоять в том, чтобы всеми возможными силами стремиться к среднему приросту в год примерно на 10 процентов».

Поэтому как только миссионер начинает чувствовать, что у обрабатываемого исчезла настороженность, «библейские изучения» превращаются в штудирование бруклинской литературы. Проповедникам рекомендуют ставить вопросы таким образом, чтобы у новоинтересованного создавалась иллюзия, будто он делает самостоятельные выводы, поскольку «человек от природы склонен к тому, чтобы скорее принять заключение, к которому он пришел сам, нежели то, которое излагается ему кем-то другим». А поэтому нужно искать индивидуальный подход к каждому новоинтересованному, учитывать его интересы, склонности, физическое и духовное состояние, семейное положение и т. д.

И действительно, бывает, что истинные цели бруклинской «помощи» заинтересованный может даже не осознавать, так как они внушаются ему исподволь, незаметно, после длительной предварительной обработки, когда способность критически оценивать получаемую информацию притупляется.

Приведем здесь опубликованный в «Крымской правде» от 15 июля 1975 года рассказ порвавшей со свидетелями Истовы жительницы Ялты Пелагеи Максимовны Шадринной, вовлеченной в организацию в 1970 году. Ее одиночеством и болезнью ловко воспользовалась некая Мария Гринь, которую единоверцы называли не иначе как святой Марией-Екатериной. Вначале Пелагея Максимовна пыталась сопротивляться домогательствам миссионерки и заявила, что в секту не пойдет.

— А мы не секта, — вкрадчиво отвечала Гринь, — мы истинные христиане, изучаем Библию. И вы будете ее изучать и узнаете, что скоро, очень скоро этому миру настанет конец. В живых останутся только слуги бога Иеговы....

— Только когда прозреешь и начинаешь, что называется, трезво взвешивать эти речи, все становится на свои места, — говорила П. Шадрина. — А в то время я находилась вроде как под гипнозом. Эти библейские сказания, притчи, словно яд, вползали в мою душу, и я — старый, одинокий, больной человек — оказалась среди свидетелей Иеговы. Елейными, ласковыми ежедневными речами Мария-Екатерина будто бы лечила мою душу, но лишь позже я поняла, какие хищнические, цепкие когти были у этой святоши.

В догматическом обосновании проповеднической работы свидетелей Иеговы есть ряд логических противоречий. В частности, утверждения, что условием спасения является религиозная пропаганда, противоречат учению Библии и бруклинских богословов о Христе, ценой своей жизни спасшим всех людей. Противоречат они и заявлениям основателя конфессии: «Теперь, — писал он в книге «День мести» о других вероисповеданиях, — возникла новая теория, что человек может сам спасти себя своими собственными делами, не оглядываясь на жертву Христа. Эта отвратительная наука распространяется...» Достигла она, как видим, и собственного детища Русселя.

Тот же Руссель в книге «Фотодрама творения» утверждал: «Согласно с учением Библии никто не имеет права учить или проповедовать, если не исполнится духа божьего... Все, кто получил помазание божье, имеют божественную власть проповедовать». Современные теологи организации провозглашают, что божьим духом помазаны только «144 тысячи членов тела Христа» (из которых в живых осталось около 10 тысяч). Остальные верующие не имеют духа божьего и, по Русселю, не могут быть проповедниками. Ныне же от имени Иеговы им внушают: «Всем преданным богу христианам велено проповедовать».

Забывая не только первых христиан, прямыми преемниками которых называют себя бруклинские богословы, но и миссионерскую работу собственной организации в период Русселя, слуги Иеговы заявляют, что проповедническое дело началось только в 1914 или 1919 году. Попытки отмежеваться от основателя исповедания объясняются стремлением вычеркнуть из памяти верующих его обанкротившиеся пророчества о конце мира в 1914 году и другие.

Как видим, миссионерская деятельность свидетелей Иеговы неоригинальна по происхождению, целям и методам.

ПОД МАСКОЙ ЧЕЛОВЕКОЛЮБИЯ

Спекулируя на нерешенных проблемах, стоящих перед людьми, богословы свидетелей Иеговы заверяют, что «универсальное средство от всех человеческих бед можно найти только в распространяемой ими вести о царстве».

Что же в действительности приносит человеку вступление в организацию свидетелей Иеговы?

Свидетелей Иеговы побуждают ограничивать себя в самом необходимом: питании, одежде, жилище, рекомендуют не дорожить своей жизнью, поменьше заботиться о своих близких. Советуя верующим отдавать все «вплоть до последнего гроша», авторы «Башни стражи» № 1 за 1961 год внушают своим последователям, что они не могут рассчитывать на какую-либо материальную помощь от организации, а должны быть «полны решимости нести все личные расходы... отрешиться от всего эгоистического имущества... Так как мы нас самих и все наше имущество посвятили нашему Иегове-богу, то все, чем мы обладаем в материальном отношении в этом мире, собственно, только доверено нам... Мы употребляем его на служение интересам царства... Мы наших личных родных по плоти — отца, мать, жену, детей, братьев, сестер — «возненавидели», а именно меньше любим. Даже нашу настоящую земную жизнь мы не должны считать дорогой для нас».

В книге «Истинный мир и безопасность — откуда?» богословы требуют от своей паствы «беззаветных усилий... готовности израсходоваться» на миссионерство. Издания свидетелей Иеговы (например, журналы «Сторожевая башня» № 3—5 за 1975 год) постоянно призывают не думать о будущем, отказаться от забот о создании жизненных удобств, «каждый день жить так, как будто бы это был последний день жизни», надеяться только на бога и не заботиться о том, что есть и пить, во что одеваться...

Вот в какую кабалу попадают верующие. Поколения обманутых последователей бруклинских пророков пожертвовали многим, ничего не получив взамен, кроме постоянного страха перед Иеговой, Сатаной, армагеддоном и иллюзорных надежд на царство божье.

Стремясь привлечь в организацию новых лиц, свидетели Иеговы иногда оказывают им материальную помощь. Но «Школа царственного служения» не рекомендует практиковать это в отношении попавших в беду приверженцев конфессии, напоминая, что «в таких случаях является государство нашим ближним, услугами которого мы должны бы пользоваться». Такова истинная цена «заботы о ближнем». Приняв от «братьев во Христе» вспомоществование, человек и не подозревает, конечно, что ему придется расплачиваться всю жизнь с ненасытным Иеговой в лице его слуг. Все вопросы личной жизни свидетелям Иеговы рекомендуют решать с учетом того, как это отразится на миссионерской деятельности. «Многие отданные богу христианские мужчины и женщины решили остаться некоторое время холостыми, чтобы быть более свободными для служения

Иегове... — сообщает «Сторожевая башня» в № 2 за 1970 год. — Некоторые решили в последние бурные дни этой старой системы вещей, другими словами, до окончания армагеддона остаться холостыми. Другие решили остаться определенное количество лет холостыми, чтобы стоять в пионерском служении (пионерами называют миссионеров, ежемесячно затрачивающих не меньше 100 часов на поиск заинтересованных, делающих 35 повторных посещений и ежедневно проводящих домашние библейские студии. — В. К.), служить в Вефиле (бруклинском центре, слово «Вефиль», или «Бетель», обозначает «дом божий». — В. К.) или работать в качестве миссионеров... Очень важно направлять твои мысли лишь на эту одну цель... Как холостой, ты должен быть постоянно активным в служении Иегове, ты должен бы поглощаться им». Эти советы смыкаются с догматом о целибате — безбрачии католических священнослужителей. Под влиянием таких указаний значительная часть участников организации остается холостыми.

Тем же верующим, которые все-таки вступают в брак, «Сторожевая башня» № 2 за 1972 год рекомендует поменьше времени уделять личной жизни; «Христианский муж понимает, что его отношение к богу должно занимать первое место в жизни... Ему не следовало бы допускать, чтобы брак мешал ему служить богу... чтобы земные связи, в том числе узы брака.. занимали слишком важное место в жизни... Было бы неразумно, если бы христиане слишком сильно привязывались к связям с другими людьми...» Верующим советуют не обзаводиться детьми или иметь их поменьше, чтобы не тратить на детей деньги и время. Не рекомендуют они и усыновлять детей. Если учесть, что советы «до окончания армагеддона остаться холостыми», отказаться от рождения детей систематически даются верующим уже многие десятки лет, то нетрудно заметить, что они смыкаются с идеями католического священника Мальтуса и его современных последователей.

Если же не забывать той непреложной истины, что жизнь дастся человеку всего лишь раз, то станет очевидно, что свидетели отбирают у него все самое дорогое, лишают земного счастья — любви, детей, привязанностей — и одновременно прививают эгоизм, равнодушие к окружающим.

Организация свидетелей Иеговы нередко калечит судьбы людей, приводит к разладу в семьях, а иногда и к их распаду. «Соответственно закону Иеговы не разрешается вступить в брак с непосвященными богу неверующими лицами», — предупреждают богословы. «Сторожевая башня» № 9 за 1969 год требует от свидетелей Иеговы не допускать общения своих детей с иноверцами, так как это может привести к браку между ними. Примерно две трети свидетелей Иеговы составляют женщины, и многие из них остаются одинокими на всю жизнь. Лишь незначительная часть решается на брак с неверующими, но...

— Знай теперь, что мне родители разрешили выйти за тебя с условием, что я вовлеку в организацию нового брата по вере, — заявила через год после свадьбы жительница

Братска Ульяна Ткачук своему мужу Николаю Легошину. (Роман Б. Почему распалась семья. — Восточно-Сибирская правда, 1977, 16 июня).

Пытаясь сломить сопротивление мужа, Ульяна пугала его ужасами армагеддона, прекратила все заботы о доме и хозяйстве. Все попытки Николая образумить жену не дали результата. После нескольких лет такой жизни он с двумя старшими детьми переехал в Сызрань. Через год туда поступило заявление У. Ткачук о расторжении брака. Николай создал новую семью.

Прошло еще два года. Дети успешно учатся в школе. Но вот Ульяна попыталась забрать их к себе. Но они не захотели возвращаться.

— Первая мама запирала меня в хлев к корове и била головой об пол за то, что я не хотела читать молитву и просить боженку, чтобы он оставил меня живой, не хочу к такой маме,— говорит старшая Алла.

Это далеко не единичный случай, когда руководители побуждали рядовых верующих использовать в миссионерских целях даже вступление в брак. Рабочий службы доставки газа Иркутской области Василий Тетерин рассказывает: «Они упрекали мою жену в том, что она не проявляет большой активности, чтобы я стал свидетелем Иеговы. А если она бессильна сделать это, они предлагали ей порвать супружеские связи со мной и вернуться к своему бывшему мужу, который более покладист...»

Немало пришлось пережить бывшему сотруднику объединения «Сельхозтехника» города Вознесенска Николаевской области Андрею Мошняге. Он женился на верующей по фамилии Иванушь и вскоре оказался вовлеченным в организацию свидетелей Иеговы. Родители помогли Андрею понять, что его ввели в заблуждение, пытались помочь и невестке. Но, охваченная фанатизмом, молодая женщина под влиянием единоверцев ушла от мужа.

Больше 20 лет прожила Анна Ивановна Андрущак со своим супругом Иваном Михайловичем (Львовская обл.). И все это время пыталась вовлечь мужа, а потом и трех сыновей в организацию свидетелей Иеговы. А так как это ей не удалось, под влиянием родственников — свидетелей Иеговы развелась с мужем, оставила детей и скитается теперь по чужим семьям.

Как видим, свидетели Иеговы превратили вступление в брак в миссионерский прием. Иногда им удается таким способом втянуть в свою организацию отдельных лиц. Например, Юрия Старостина и Михаила Суходолова, проживающих в Иркутской области, приобщили к религии их жены. Но чаще подобные попытки приводят к тяжелым семейным драмам.

Руководители организации бесцеремонно вмешиваются не только в личную жизнь паствы, но и в выбор ими места работы. В частности, религиозные фанатики запрещают

верующим, проживающим в нашей стране, работать в государственных учреждениях. (Кстати, к свидетелям Иеговы в капиталистических странах такие требования не предъявляются.) Так, «старшие братья» категорически потребовали от Е. М. Сидоренко оставить работу инспектора госдоходов Богградского райфинотдела Красноярского края. Позже Е. Сидоренко рассказывала: «За пятнадцать лет, которые отняла у меня религия, я исповедовала три веры: евангельских христиан-баптистов, пятидесятников и иеговистов... Я чувствовала себя какой-то опустошенной. За это время я не прочла ни одной художественной книги, не прослушала ни одной лекции, не просмотрела ни одного кинофильма. Ни монотонные собрания, ни молитвы наедине с собой не принесли мне избавления от физического недуга; не дали и духовного утешения»... Но когда потребовали оставить любимую работу, дружный, внимательный коллектив райфинотдела, Сидоренко решила порвать с религией.

Приведенные выше факты говорят о том, что руководящие «братья» хотели бы распоряжаться судьбой верующих по своему усмотрению. Стремясь ограничить их жизнь узкорелигиозными интересами, пастыри не рекомендуют увлекаться учебой, внушая, что главное — это Библия. Так, М. Н. Гангурян (Кишинев) разрешили посещать школу только год, чтобы она научилась читать и писать, а потом ее начали приобщать к «студиям». Д. Косовану (Иркутская обл.) не дали закончить семилетку.

— Учишься ты, учишься в институте, времени не хватает в святые книги лишний раз заглянуть. А все зря — в царстве божьем твои знания все равно не пригодятся, — наставляла свидетельница Иеговы Т. Лящук из Невинномысска Ставропольского края студентку института Л. М. Хожан. Муж Лящук вторил:

— Люди впустую тратят время на передачи телевидения, кинофильмы, чтение книг вместо того, чтобы стремиться познать истину (Хожан Л. Нам не по пути. — Ставропольская правда, 1976, 13 авг.)...

С 1934 года свидетелей Иеговы обязали употреблять при проповедовании от дома к дому большие электропроигрыватели с усилителями, что, естественно, вызвало недовольство населения. Многие верующие были привлечены к уголовной ответственности за нарушение закона о воскресном отдыхе. Рутерфорд мастерски использовал данное обстоятельство. Через прессу и радио он привлек внимание к организации и создал ей ореол гонимой, что в конечном счете способствовало успеху миссионерства.

Антигуманный характер наставлений бруклинских пастырей проявляется и в том, что они внушают свидетелям Иеговы мысль о недопустимости переливания крови. (Открытый в начале XX века метод переливания крови донора больному помог спасти многих людей, так как дал возможность врачам быстро восполнить потерю крови при травме или операции.) Выходящий в Милане (Италия) еженедельный журнал «Доменика дель коррьере» № 36 за 1977 года рассказывает о смерти в больнице Пармы после недельной

агонии 29-летней свидетельницы Иеговы Виолы Петулла, матери двух малолетних детей, категорически отказавшейся от переливания крови, которое, по мнению врачей, могло бы спасти ее. Муж умершей, также религиозный фанатик, говорил:

— Едва только жена поступила в больницу с поврежденной селезенкой в результате автомобильного происшествия, врачи предложили сделать переливание крови перед операцией. Но мы, свидетели Иеговы, не можем согласиться на переливание крови. Мы имеем право умереть за нашу родину, но не за эту землю, а за земной рай, который нам обещал бог. Мы чужестранцы-чужеземцы.

Журнал «Пробудись!» № 8 за 1978 год похваляется тем, что в Нигерии беременная женщина — свидетельница Иеговы — умерла, отказавшись от переливания крови. Сотрудник отдела организации в Лагосе рекламирует этот случай как пример для подражания. Особенно страдают дети, чаще взрослых получающие травмы. В связи с этим Верховный суд США в 1968 году постановил, что свидетели Иеговы не имеют права по религиозным мотивам отказываться от переливания крови детям.

Случаи отказа свидетелей Иеговы от переливания крови встречаются и у свидетелей Иеговы, живущих в нашей стране. Так, фанатично настроенный Алексей Чекан категорически возражал против переливания крови своей жене, доставленной в тяжелом состоянии в Единецкую районную больницу (Молдавская ССР). Женщину удалось спасти только благодаря тому, что это сделали вопреки сопротивлению мужа. Бывает, что религиозные фанатики вообще отказываются от помощи врачей. Например, бывшая свидетельница Иеговы из Кишинева М. Н. Гангурян рассказывает, что по религиозным соображениям она не обратилась к врачу, когда дочь заболела полиомиелитом. В результате ребенок остался калекой на всю жизнь.

В. Д. Пелявская из Молдавии много лет переписывала и перепечатывала бруклинскую литературу, прячась по холодным подвалам, чердакам и курятникам. В результате тяжело заболела. Но пастыри долго не позволяли ей лечиться и отправили в больницу только тогда, когда она была почти в безнадежном состоянии. Одиннадцать месяцев боролись врачи за ее жизнь и наконец поставили больную на ноги. Чтобы расплатиться за такое лечение, в «свободном мире» понадобилось бы целое состояние. В США, например, за сутки пребывания в больнице платят 250—300 долларов. Поэтому прежде, чем положить человека в больницу, выясняют его платежеспособность. В советской же больнице у Пелявской не спросили даже о документах, записав сведения с ее слов.

Принуждение, запугивание, нажим — излюбленные методы. «Повиноваться распоряжениям организации господи отнюдь не предоставлено усмотрению каждого, но это строжайший приказ... причем отказ исполнить его или неисполнение означает гибель такого свидетеля», — писал Рутерфорд в брошюре «Оздоровление мира».

Безразличие к религиозной пропаганде приравнивается к преступлению. «Те, кто не проповедует доброй новости о царстве, не попадет в царство божье так же, как прелюбодеи, мужеложники и душегубы» («Сторожевая башня», 1971, № 8). Согласно вероучению Иегова прощает самые тяжкие преступления, стоит только вступить в «его организацию» и начать вовлекать в нее других. Но никому не прощается пассивное отношение к миссионерству.

Наказаниями пугают верующих и за непосещение сходов, на которых обучают проповедников. Поэтому верующая из Парагвая, вместе со своими семью детьми два раза в неделю посещающая сходы, вынуждена тратить на проезд к месту их проведения треть среднего заработка семьи. «Сторожевая башня» преподносит этот факт как образец для подражания.

Переживают свидетели Иеговы и за своих близких, отказывающихся приобщиться к «истине» и согласно вероучению подлежащих уничтожению в армагеддоне. Боязнь потерять «расположение Иеговы» держит верующих в постоянном психическом напряжении, что порой приводит к психическим заболеваниям. Такое несчастье произошло с жителем Волынской области Гуч А. И., Алимовым из Закарпатья, О. Равлык из Буковины. Свидетель Иеговы на Закарпатской области Тудовший В. М. в состоянии невменяемости с криком: «Армагеддон идет!» — убил свою жену, мать семерых детей (см.: Ришко И. Иегова и кровь. — Закарпатская правда, 1972, 17 авг.).

Крещение в качестве свидетелей Иеговы обязывает «не руководствоваться своей собственной несовершенной волей», а беспрекословно подчиняться наставникам, постоянно давать Иегове руководить собой», иначе говоря — превратиться в безвольное орудие в руках пастырей.

Верующим внушается мысль об изначальной греховности, порочности каждого человека, его ничтожестве. Подавляя таким путем чувство собственного достоинства у приверженцев исповедания, богословы стремятся надеть на них духовную узду, принудить отказаться от права самим распоряжаться своей судьбой и положить свою «никчемную» жизнь на алтарь организации свидетелей Иеговы. Вот строки из книги «Истинный мир и безопасность — откуда?». «Мы должны проявлять раскаяние потому, что вследствие нашего происхождения от Адама грешны во всей нашей натуре... Мы не предъявляем более каких-нибудь эгоистических претензий на нас самих или на какое-нибудь мнимое «право» вести нашу жизнь... Вместо этого мы признаем, что Иегова имеет действительно полное право на нашу жизнь... Мы полностью подчиняемся требованию творить волю бога (вернее «его слуг». — В. К.)... признавая, что он является нашим законным владельцем» (с. 84—85).

Еще более определенно высказываются пастыри в «Сторожевой башне» № 12 за 1975 год. Замечая, что «везде есть сегодня люди, которые считают свободу и равноправие

самым большим счастьем и не хотят быть чьими-нибудь рабами», богословы внушают, что верующие должны «хотеть быть рабами бога...».

Вступление в организацию не только не приводит верующих к решению социальных проблем, но отвлекает от борьбы за общественный прогресс, направляя усилия на иллюзорные, ложные цели. Одновременно последователей вероисповедания стремятся противопоставить основным революционным силам современности, используя их в антикоммунистической и антисоветской пропаганде, которая проводится под прикрытием распространения религии. Вместо освобождения «от всех человеческих бед» у верующих отнимают время, деньги, лишают права на земные радости.

Обещая «передать людям точное познание истины», проповедники вводят верующих в заблуждение, формируют антигуманное отношение к людям. Антигуманны и сами пророчества, оправдывающие уничтожение всего населения земли, кроме свидетелей Иеговы, — ведь они составляют лишь около половины тысячной доли жителей нашей планеты. Вся система миссионерства свидетелей Иеговы насквозь пронизана ложью. Под страхом смерти верующих принуждают распространять учение, а вовлекаемых в организацию принимать крещение. Новообращенный, становясь приверженцем конфессии, надеется таким образом избавиться от страха, не подозревая, что теперь страх будет сопровождать его до самой смерти, в лучшем случае — до разрыва с вероисповеданием.

Богословы много пишут о необходимости понимать вероучение, пробуждать мышление заинтересованных, но только «соответственно мыслям бога». Никакие сомнения в правдивости религиозных догматов не допускаются: ведь они получены от передающего «планы бога верного и мудрого слуги Иеговы». «Иегова есть бог истины, — говорится в книге «Истинный мир и безопасность — откуда?» — Мы должны иметь абсолютное доверие к его обетованиям» (с. 83). «Первым шагом к неверию может быть прекращение миссионерской деятельности или нежелание принять новые правды (часто противоположные предыдущим. — В. К.)... Предупреждаем, чтобы не уповали на собственную рассудительность, а полностью и исключительно надеялись на веру в Иегову», — наставляет «Сторожевая башня» № 8 за 1968 год (укр. яз.).

Вместе с «богооткровенными истинами» последователям вероисповедания предписывают, «что должны кушать, как одеваться, как работать и как думать». Свидетели Иеговы ориентируются на эти требования, стремятся приспособить к ним свое поведение и мысли. Потребляя «пищу божью», многие из них не испытывают интереса к ее глубокому анализу, а внушенные идеи воспринимают как свои собственные. Так формируются религиозные фанатики, социально пассивные, односторонние люди, которыми легко повелевать.

Таким образом, под маской человеколюбия скрываются далеко не гуманные цели. Это не мешает теологам фарисейски обвинять в подобных же грехах своих религиозных

противников. В бруклинской листовке «Фальшивые христы и фальшивые пророки» говорится: «Фальшивый пророк будет подбирать заискивающие слова, чтобы поймать человеческое сердце, а взяв его под свое влияние, делает с ним, что хочет».

Негуманное отношение к верующим нередко ведет к отходу от организации. Это явилось причиной разрыва со свидетелями Иеговы и П. Шадринной. Пелагея Максимовна вспоминает:

— В августе 1970 года в реке Салгирке состоялось мое крещение. Откровенно говоря, чувствовала я себя отвратительно, и ничего мне так не хотелось, как полежать в постели, но пребывание в секте, вероятно, тем и отличается, что попавший туда уже не вправе распоряжаться собой, он должен подчиняться заведенному ритму невидимой машины, иначе его «покарает бог».

После крещения Гринь в отношении меня резко меняется. Видно, дело сделано, и теперь ни к чему ни ангельский голосок, ни внимание. Наоборот, по каждому поводу угрозы и запугивания, и, конечно, самым смертным грехом считалось выйти из секты иеговистов.

С утра до вечера я должна была писать, вернее, переписывать нелегальную литературу, которую всякими способами доставляют миссионеры из Бруклина. Такие журналы, как «Башня стражи», «Пробудись!», из номера в номер печатая разного рода «откровения», добиваются того, чтобы оторвать человека от активной общественной жизни, всего себя посвятив интересам секты. Из этих наставлений выходит: защищать Родину от врага, то есть служить в армии, запрещается, участвовать в выборах — нельзя; кино, театр, радио, телевизор — ни в коем случае... По словам Марии-Екатерины, читать книги, газеты, журналы (кроме иеговистских, разумеется) — значит забивать мусором свою голову. Даже быть донором, оказывается, грех... Общаться, вести переписку можно лишь с единоверцами.

Строжайшая проверка каждого поступка, постоянный надзор, а точнее, слежка опустошали душу, вызывали протест, все чаще приходила мысль — как разорвать эту цепь, освободиться от свалившегося на меня оцепенения, избавиться от всего человеконенавистнического...

Нет счастливее человека, сбросившего с себя тяжелый духовный гнет, каким для меня было пребывание в секте иеговистов. Они украли из моей жизни почти три года.

СРЕДИ КОГО СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ ИЩУТ «ОВЕЦ»?

Нацеливая верующих на миссионерство в первую очередь среди родственников, теологи стремятся обеспечить рост организации, а также превратить семью в ячейку вероисповедания, где близкие люди не только не оказывают атеистического влияния и не ограничивают проповедническую активность, но укрепляют друг друга в вере. С этой целью верующих призывают «...выделять специальное время для систематических семейных студий. Регулярность в этом так же важна, как и регулярность в приеме пищи». Большое значение придается вовлечению в организацию детей.

«Сторожевая башня» № 12 за 1977 год обязывает родителей «учить детей с утра до вечера, показывать им, что такое божья истина... Мышление и сердце ребенка должны быть направлены к Иегове». Чтобы стимулировать родителей, руководители организации частично освобождают их от другой миссионерской работы. Особое внимание обращается на детей школьного возраста, чтобы не допустить формирования у них материалистического мировоззрения.

Сотрудники лаборатории социологических исследований Ужгородского государственного университета провели в 1970 году опрос верующих. 33 процента анкетированных признались, что воспитывают своих детей в религиозном духе. Социалистическое общество стремится оградить подрастающее поколение от влияния религии, и поэтому большинство свидетелей Иеговы проявляет осторожность при ответах на подобные вопросы. Следовательно, названную цифру следует считать значительно заниженной.

Пособия по проповеднической деятельности, требуя давать детям религиозное воспитание, рекомендуют одновременно обучать их конспирации: «Родители должны очень рано начать правильное теократическое обучение. Необходимо внушать детям, что они не должны говорить об этом в школе, другим людям или своим товарищам детских игр». В связи с ростом общеобразовательного и культурного уровня советских людей, среди которых миссионеры пытаются проповедовать «благую весть», понадобились хорошо подготовленные кадры. Поэтому отдельным, наиболее проверенным молодым свидетелям Иеговы начали разрешать учиться в вузах и средних специальных учебных заведениях.

Было бы ошибкой считать, что большинство детей свидетелей Иеговы становятся верующими. Под влиянием советской действительности, большой воспитательной работы в школах многие из них воспринимают научно-материалистическое мировоззрение, вступают в пионерские и комсомольские организации, участвуют в художественной самодеятельности, физкультурной работе и т. д. Это относится и к детям из семей «руководящих братьев» и авторитетов организации, в том числе В. Карпюка, Ф. Хилинского, И. Гутчинского, С. Мальца (Волинская обл.), Ю. Дьолога (Закарпатская обл.),

М. Бильчака, И. Полюги (Ивано-Франковская обл.), Б. Диссвича, Ю. Микитюка (Иркутская обл.).

Второй по значимости источник пополнения организации — приверженцы других христианских учений. «Сторожевая башня» № 1 за 1971 год прямо говорит: «Сравнительно малая группа христианских свидетелей Иеговы происходит главным образом из сект официального христианства, а не из языческого мира», иначе говоря, баптистов, адвентистов седьмого дня, пятидесятников и др. Чаще внимание свидетелей Иеговы привлекают иноверцы, с которыми они знакомы по месту работы или жительства. Например, Власюк Н. С. на протяжении нескольких лет усиленно пыталась вовлечь в организацию работающих вместе с ней на шахте № 8 Нововолынска Волынской области верующих православной церкви Мотощук Г. С. и Крыщук Н. Н.

Религиозные организации, имеющие многовековую историю, успели скомпрометировать себя в глазах верующих выступлениями против науки, обманом своих последователей, несостоятельными пророчествами, борьбой за власть, а также открытой защитой интересов господствующих классов. Многие церковные организации непосредственно участвовали и участвуют в эксплуатации трудящихся. Стремясь перетянуть к себе их паству, бруклинский центр обвиняет «ложные религии» в том, что они отвергли бога, распространяют демонические учения, повинны в войнах и угнетении людей. В отличие от большинства течений христианства, предсказывающих рай на небе, «слуги Иеговы» говорят о царстве божьем на земле. Это более доступно, понятно для верующих, а потому и более притягательно. Пытаясь сделать свое вероучение современным и привлекательным, бруклинские теологи, как мы уже говорили выше, отказались от догматов о троице, аде и бессмертии души, которые не согласуются со здравым смыслом и в наше время вызывают сомнения у верующих.

Богословы свидетелей Иеговы учат своих последователей опровергать другие религиозные учения. В то же время вовлекаемый обычно не знает уязвимых сторон вероучения, которое ему внушают. В устах же проповедника оно выглядит логически стройным.

Свидетелей Иеговы ориентируют также на проповедническую работу среди людей, которых постигло какое-либо несчастье: смерть близких, увечье и т. д. Журнал «Пробудись!» № 6 за 1969 год дает фарисейские советы: «Когда знакомые страдают от тяжелой утраты близкого или увечья, хорошо быть понимающим и сочувствующим... Было бы совершенно нормальным пролить несколько слез... Приводим библейское доказательство, что мертвые воскреснут с помощью силы божьей. Говорите детям о воскресении. Их маленькие сердца и разумы будут пылать интересом. Вы также будете подкреплены их непоколебимой верой. Дети погибших будут уверены, что увидят своих родственников во время воскресения».

«Сторожевая башня» № 3 за 1977 год рекомендует, обрабатывая больных людей, оказать им услуги: приготовить еду, сходить за покупками. Упомянутая выше Н. Власюк обещала от имени организации оказать Н. Крыщук помощь в строительстве дома, советовала не брать ссуду, которую предоставляла шахта, а получить деньги в кассе свидетелей Иеговы. Порвавшая с организацией свидетелей Иеговы В. Д. Пелявская из Молдавии вспоминает:

— По недоразумению я в возрасте 23 лет попала в заключение... В это трудное для меня время я встретила с сектанткой Н. И. Степанюк... С присущей им вкрадчивостью начала она убеждать меня, что от «власти Сатаны» нельзя ждать ничего хорошего, что правду и заступничество можно получить только у всемогущего бога Иеговы, став его свидетелем. Степанюк старалась оказать и некоторые мелкие услуги.

Пастыри свидетелей Иеговы нацеливают своих последователей на вовлечение в организацию и социально опасных контингентов людей, в том числе алкоголиков, наркоманов, воров, хиппи, грабителей, мужеложников. Хотя официально употреблять табак верующим запрещено, бруклинский центр, стремясь увеличить количество новообращенных, не только не отказывается от крещения курящих, но даже разрешает им занимать руководящее положение в организационных звеньях в случае отсутствия более достойных кандидатов.

Есть среди свидетелей Иеговы и бывшие участники националистических формирований, пособники националистов и фашистских оккупантов. Так, «слуга Иеговы» Ф. Васьковец (Кабардино-Балкария) в 1950 году был осужден за участие в банде ОУН, ограбление магазина, а также убийство девушки — свидетельницы его преступлений и участкового уполномоченного милиции села Клиницы Ровенской области. Его «брат во Христе» А. Н. Курдас (Ставропольский край) в июне 1943 года добровольно поступил на службу в фашистскую рабочую роту. В октябре 1944 года он был завербован немецкой разведкой в качестве агента под псевдонимом «Скрыпник», обучался в разведшколе, а потом был заброшен в тыл Советской Армии. Н. Барановский и А. Стрелец (Белорусская ССР), прислуживавшие фашистам в качестве полицейских, занимались грабежами, участвовали в облавах на партизан, арестах и расстрелах советских граждан. Состояли на службе у гитлеровцев или являлись активными участниками и пособниками банд ОУН Н. Радченко, Н. Гуцуляк, А. Сидорчук (Кабардино-Балкарская АССР), Ю. Стефанюк (Киргизская ССР), Ф. Кравчишин (Кривой Рог) и некоторые другие нынешние свидетели Иеговы. Все они после отбытия наказаний за преступления занялись религиозной деятельностью.

Свидетели Иеговы оправдывают предательство. Так, верующая Т. Лящук из Невинномысска Ставропольского края на вопрос о том, что она думает о Курдасе, отвечала: «Ведь у нас, свидетелей Иеговы, нет Родины, а есть лишь временное обиталище. Так что и предавать-то ему было нечего».

Наконец, свидетели Иеговы стремятся вернуть в организацию отошедших от нее лиц, а также исключенных за какие-либо проступки. Кстати, «Сторожевая башня» № 2 за 1976 год сообщила, что только в США с 1963 по 1973 год 36 671 человек исключен из организации за различные серьезные проступки. Тем не менее это не мешает свидетелям Иеговы говорить о своем высоком моральном уровне.

Отход от организации Иеговы настолько значителен (по признанию руководителей, каждый второй новообращенный некоторое время спустя порывает с вероисповеданием), что бруклинский центр вынужден был изменить инструкции. Еще не так давно порвавших всячески поносили, стремились опорочить, обзывали предателями, запрещали общаться с ними (вспомним, что в свое время «еретиков» преследовали, казнили, сжигали на кострах). Теперь же прозревших заверяют, что если они «проявят смирение» и возвратятся, то их не станут «унижать друзья бога», которые не только «не будут упрекать», но «будут очень рады».

Объясняется это просто. Находить «новых овец» становится все труднее. Как свидетельствует бруклинская литература, многие люди и в странах империализма разочаровались в религии. К тому же авторитет организации Иеговы серьезно подорван. В сознании же «отступников от веры», полагают пастыри, в первый период после разрыва новое мировоззрение еще не утвердилось, возможно, есть какие-то колебания, которые можно использовать.

В изданиях свидетелей Иеговы инструкциям о работе среди отошедших отводится в последние годы много места. Этому вопросу, например, посвящены две трети февральского, за 1976 год, номера «Сторожевой башни».

Миссионеры конфессии пытаются заниматься пропагандой и среди атеистов. Чтобы подвести «теоретическую» основу, теологи свидетелей Иеговы объясняют массовый атеизм советских людей не лживостью и ненаучностью религиозного мировоззрения вообще, а фальшивостью других вероисповеданий, в частности православной церкви, которая прибегала к грубому обману (так называемые святые мощи и др.) людей для укрепления веры в бога. Богословы стремятся извратить и смысл марксистско-ленинской оценки религии.

Сравнивая религию с опиумом, то есть наркотиком, К. Маркс, а затем В. И. Ленин подчеркивали, что вера в бога, как и всякий наркотик, не устраняет причины личных и общественных бедствий, не решает стоящих перед человеком и обществом проблем, а только создает временную иллюзию облегчения, утешает надеждой на то, что «всевышний» позаботится об устранении зла. Таким путем парализуются силы людей, необходимые для преодоления этого зла. В статье «Социализм и религия» В. И. Ленин писал: «Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. ...Религия — род духовной сивухи,

в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь»¹⁹.

В. И. Ленин подчеркивал, что приведенная выше оценка религии относится ко всем без исключения ее разновидностям: «Все современные религии и церкви, все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманиванию рабочего класса»²⁰.

Идеологи бруклинского центра пытаются объяснить массовый отход от вероисповедания тем, что новообращенные «не имели достаточного понимания слова божьего». Но причина, конечно, иная. Верующие стремятся отойти от «истинной» религии, увидев, что она, по сути дела, мало чем отличается от сотен других.

Помочь свидетелям Иеговы осознать подлинную цену бруклинских «наук» — задача атеистической пропаганды в нашей стране.

¹⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 142, 143.

²⁰ Там же, т. 17, с. 416.

АТЕИСТИЧЕСКАЯ РАБОТА СО СВИДЕТЕЛЯМИ ИГОВЫ

Партийные и общественные организации в работе с верующими руководствуются указаниями классиков марксизма-ленинизма и решениями КПСС о том, что с религиозными пережитками надо бороться средствами идейного воздействия, что методы принуждения не могут помочь в преодолении религии, а, наоборот — укрепляют ее. Так, Ф. Энгельс писал, что первоначальное христианство победоносно неудержимо прокладывало себе путь вперед «вопреки всем преследованиям, а часто даже непосредственно благодаря им...»²¹, «...преследования — наилучшее средство укрепить нежелательные убеждения! — подчеркивал он. — Одно несомненно: единственная услуга, которую в наше время можно еще оказать богу, — это провозгласить атеизм принудительным символом веры...»²². Критикуя Дюринга, Энгельс указывал, что «он натравливает своих жандармов будущего на религию и помогает ей, таким образом, увенчать себя ореолом мученичества и тем самым продлить свое существование»²³. Разделяя и развивая взгляды основоположников марксизма на пути преодоления религии, В. И. Ленин отмечал, что объявление войны религии есть лучший способ оживить интерес к ней и затруднить действительное отмирание религии²⁴, что с религией необходимо бороться «...чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом»²⁵. «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, которые вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства, — учил В. И. Ленин, — нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения. Внося остроту в борьбу, мы можем озлобить массу; такая борьба укрепляет деление масс по принципу религии, наша же сила в единении»²⁶.

В постановлениях ЦК КПСС подчеркивается: «Антирелигиозная работа должна проводиться систематически, со всей настойчивостью, методом убеждения, терпеливого разъяснения и индивидуального подхода к верующим людям»²⁷. Всякого рода административные меры и оскорбительные выпады против верующих и церковнослужителей могут принести лишь вред, привести к закреплению и даже усилению у них религиозных предрассудков. Это несовместимо с линией партии и

²¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 467.

²² Там же, т. 18, с. 514.

²³ Там же, т. 20, с. 330.

²⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 416.

²⁵ Там же, т. 12, с. 145.

²⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 186.

²⁷ О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. Постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. — В сб.: О религии и церкви. М., Политиздат, 1977, с. 69.

государства в проведении научно-атеистической пропаганды и противоречит Конституции СССР, предоставляющей советским гражданам свободу совести»²⁸. Программа КПСС также отмечает: «Партия использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, для преодоления религиозных предрассудков, не допуская оскорбления чувств верующих»²⁹.

В нашей стране накоплен большой опыт атеистической работы со свидетелями Иеговы. Проводятся массовые атеистические мероприятия среди близкого окружения приверженцев конфессии по месту их жительства и работы. В частности, в Молдавии, Закарпатской и Черновицкой областях практикуются такие формы, как лекции, конференции, собрания общественности, тематические вечера, вечера вопросов и ответов, выступления в печати, кино, по радио и телевидению. Более эффективными, по нашему мнению, являются беседы и публичные диспуты с авторитетами и руководителями организации в присутствии рядовых верующих и их окружения. На Ивано-Франковщине положительные результаты приносят беседы бригад квалифицированных пропагандистов с группами свидетелей Иеговы.

В Иркутской области особенно активно используется печать. Областная и районные газеты систематически публикуют материалы, разоблачающие учение бруклинских пророков, показывающие на конкретных примерах вред, который оно приносит рядовым верующим, а также раскрывающие противоречия между словами и делами свидетелей Иеговы. На страницах газет и по областному телевидению нередко выступают бывшие верующие. Восточно-Сибирское книжное издательство периодически издает сборники, в которых выступают люди, порвавшие со свидетелями Иеговы.

Чтобы предотвратить пополнение организации за счет членов семей, проводятся дополнительные мероприятия. Во-первых, религиозному воспитанию детей в семье должна быть противопоставлена индивидуальная атеистическая работа в школе. Ее целесообразно сочетать с подобным же воспитательным воздействием на родителей. Одновременно ее нужно проводить и со взрослыми членами семей — не свидетелями Иеговы. Естественно, что для освобождения сознания самих приверженцев исповедания от религиозных пережитков наиболее эффективной является систематическая индивидуальная работа, которая позволяет учитывать особенности каждого верующего.

Пропагандист, который приходит к свидетелям Иеговы, иногда сталкивается с нежеланием обсуждать вопросы вероучения, предубежденным отношением к нему со стороны верующих. Психологический барьер по отношению к атеистической пропаганде специально вырабатывается у приверженцев исповедания.

²⁸ Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. — В сб.: О религии и церкви. М., Политиздат, 1977, с. 74.

²⁹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1974, с. 121—122.

Бруклинский центр постоянно внушает своим последователям, что все человечество делится на свидетелей Иеговы и противостоящих им остальных людей, которые якобы «находятся под влиянием и господством Сатаны». Особенно негативное отношение вырабатывается у верующих к атеистам, которые в некоторых изданиях «Общества сторожевой башни» именуется врагами «истинных христиан». Используя представление верующих о Сатане как источнике всякого зла на земле, авторы «Сторожевой башни» № 10 за 1977 год объявляют атеистическое воспитание кознями Дьявола, который якобы хочет таким путем разрушить связь с богом. Верующих призывают быть духовно готовыми к «нападению Сатаны», рассматривать его как «испытание лояльности» по отношению к Иегове.

Как же преодолеть внушенный свидетелям Иеговы барьер недоверия к словам пропагандиста? Здесь на помощь атеисту может прийти наиболее авторитетная для христиан книга — Библия и сама бруклинская литература.

В Библии — древнейшем литературно-художественном памятнике — зафиксировано немало мудрых мыслей, которые выработаны человеческим разумом, обобщившим опыт многих поколений. Полезно обратить внимание верующих на следующий библейский текст: «Все испытывайте, хорошего держитесь» (Первое послание к фессалоникийцам, 5:21). Как видим, «священная» книга христиан призывает анализировать, «испытывать» все, не исключая вероучения своих пастырей. Больше того, авторы Библии предупреждают, что от имени «всевышнего» часто выступают фальшивые пророки, поддержка которых к добру не приводит: «Берегитесь лжепророков... По плодам их узнаете их... Оставьте их: они слепые вожди слепых; а если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму» (Евангелие от Матфея, 7: 15, 16; 15: 14).

Поскольку бруклинские богословы тоже выступают от имени бога, целесообразно предложить верующим совместно проанализировать вероучение свидетелей Иеговы. Приверженцы исповедания не должны бояться такого анализа, если убеждены в истинности своего учения. Здесь уместно привести выдержки из изданий «Общества сторожевой башни». В частности, И. Рутерфорд в своих сочинениях «Миллионы теперь живущих никогда не умрут» (с. 13), «Справедливый властитель» (с. 51) и «Разделение людей» (с. 30) писал: «Ложь и заблуждение всегда влекут к тьме, в то время как истина всегда влечет к свету. Свет и истина всегда готовы открыться для самого тщательного исследования». «Для правдивой религии нет никаких причин для существования охранного закона от очернения или клеветы, так как то, что правдиво, открыто для наибольшей критики и наверняка выйдет из этой критики совершенно невредимым. Только блуд ищет, где бы спрятаться от проникающего света правды». «Сами люди должны судить науки, которые приносят им руководители организации». Подобные же рекомендации встречаем и в современной литературе свидетелей Иеговы. Например, в книге «Истина, ведущая к вечной жизни» говорится: «Мы не желаем, чтобы наше

поклонение было напрасным, поэтому каждый из нас должен бы непременно проверить свою религию... Если мы любим истину, то нам не нужно бояться такой проверки» (с. 13).

Надо заметить, что приведенные выше советы адресуются приверженцам иных исповеданий. Здесь важно подчеркнуть лицемерие бруклинских «представителей бога на земле». Призывая верующих других конфессий «тщательно проверить свою религию», пастыри свидетелей Иеговы в то же время страшатся того, что их последователи подойдут с той же меркой к оценке внушаемого им вероучения. Советуя верующим других исповеданий «не принимать без точного основания никаких слов», богословы требуют не критического отношения, слепого доверия к их учению или, что то же самое, «думать так, как бог думает» («Вартова башта», 1975, № 11), то есть в рамках «духовной пищи», поставляемой «Обществом сторожевой башни».

Стремясь усыпить бдительность паствы, богословы внушают, что подчинившиеся воле «теократической организации» должны «полностью и исключительно» положиться на ее руководителей, думать только о том, как выполнить их указания. Не надо, мол, утруждать себя попытками разобраться в сути учения и деятельности конфессии, так как «истинные христиане» уже «не подвергаются опасности, что их введут в заблуждение» («Истинный мир и безопасность — откуда?», с. 51). Свидетелям Иеговы разрешают только «смирненно признавать, что спасающая жизнь истина приходит к ним от Иеговы через исполненную его духом организацию» («Сторожевая башня», 1968, № 11). Но точно то же внушают верующим наставники других исповеданий.

«Слуги Иеговы» запрещают своей пастве знакомиться с изданиями других церквей, боясь, что верующие заметят идейное родство между их «истинной» и «фальшивыми» религиями. Особенно пугает богословов возможность ознакомления свидетелей Иеговы с достижениями современной науки, в том числе атеистической. Авторы «Сторожевой башни» № 8 за 1968 год и № 11 за 1975 год (укр. яз.) пишут: «Некоторые христиане гордятся человеческой наукой и возлагают на нее надежды. Светское влияние может незаметно проникнуть в их христианскую науку... На человеческий опыт и мудрость, на философию и все науки невозможно надеяться относительно жизни... Поэтому незачем тратить много времени на мирские сочинения... Вера может ослабнуть из-за того, что мы читаем и задумываемся над критической литературой светских философов. Нам надо внимательно выбирать материал для чтения. Надо отбрасывать литературу, написанную лицами вне организации Иеговы». Такие запреты противоречат приведенным выше библейским текстам о необходимости «все испытывать», проверять.

Одним из важных принципов атеистического воспитания является уважительное и доброжелательное отношение к верующим, необходимость не допускать оскорбления их религиозных чувств. Такой подход к работе с верующими также помогает преодолеть барьер недоверия, установить психологический контакт с ними. Пропагандисту целесообразно подчеркнуть: он не собирается навязывать свидетелям Иеговы свои

взгляды, а приглашает к совместному анализу учения и деятельности их организации, что не противоречит установкам Библии. При этом важно отметить, что социалистическое общество и сам пропагандист глубоко заинтересованы в судьбе каждого советского человека, в том числе верующего, что в нашей стране уважают всех граждан, которые добросовестно трудятся на благо общества. К таким людям относятся и многие свидетели Иеговы. Несомненно, аргументы пропагандиста будут восприниматься лучше, если верующий ощутит его человеческое тепло, глубокую убежденность в истинности научно-материалистического мировоззрения, искреннее желание помочь собеседнику расширить свой кругозор.

В связи с необходимостью создать атмосферу доброжелательности в атеистической работе со свидетелями Иеговы представляется нецелесообразным употреблять по отношению к ним понятия «иеговизм» и «иеговисты», «секта» и «сектанты», которые воспринимаются последователями вероисповедания как оскорбление. Да, кстати, и не отражают существа вопроса.

Первые два термина начали использоваться богословами католической и православной церковью по отношению к организации свидетелей Иеговы в 30—40-х годах по аналогии с понятиями: адвентисты, баптисты и др. По мнению автора, это неправомерно, так как, во-первых, почти в течение 60 лет существования конфессии бруклинский центр звал своих сторонников «исследователями священного писания», словом «Иегова» пользовался лишь изредка, и только с 1931 года в связи с изменением наименования религиозного объединения его участники стали называться свидетелями Иеговы; во-вторых, тому же Иегове поклоняются приверженцы иудаизма и многих христианских течений, правда реже употребляя имя бога; в-третьих, это ведет к смешиванию свидетелей Иеговы с последователями Н. С. Ильина, называвшего своих единомышленников иеговистами. Зарубежные авторы также не употребляют понятия «иеговизм», «иеговисты» по отношению к организации свидетелей Иеговы.

Понятие «секта» (от лат. *secta* — замкнутая группа людей, учение, направление, школа) отражает период, этап в развитии нового религиозного течения, когда организованные группы верующих обособляются от ранее сложившегося вероисповедания в результате разногласий с его руководителями в толковании каких-то элементов религиозного сознания и культа. (Например, основатель адвентизма Миллер и тысячи его первых последователей на протяжении более 10 лет оставались группировкой в организации баптистов США.)

Чаще всего причины этих разногласий скрываются в социальных условиях жизни людей. Одни секты со временем прекращают свое существование. Другие — организационно отделяются от бывших единоверцев, различия между ними усиливаются. Некоторые секты перерастают в крупные международные религиозные организации, не имеющие никаких принципиальных отличий от объединений верующих, именуемых церквами. Между тем

по традиции название «секта» за ними иногда сохраняется, что ведет к отождествлению этих двух понятий.

Организация свидетелей Иеговы за сто лет своего существования стала международной, имеет единую организационную структуру и существенные отличия в вероучении и культе от других христианских вероисповеданий. В связи с этим, видимо, логичнее было бы называть ее церковью, а не сектой.

На протяжении многих веков богословы внушали верующим негативное отношение к секте как еретической религиозной организации. Поэтому термин «секта» несет оттенок презрительности, пренебрежительности. Известно, что в прошлом секты, в том числе раннехристианские, нередко служили религиозной формой протеста масс против освящаемой господствующей церковью социальной несправедливости. В то же время они ослабляли существующие религиозные организации, критикуя их толкование религиозных догм и обрядов и перетягивая на свою сторону часть верующих.

Тематика атеистической работы со свидетелями Иеговы и их окружением может быть примерно такой: показ несостоятельности вероучения (идейные истоки, социальная обусловленность, антинаучность, логическая противоречивость в толковании догматов, противоречия между ними и Библией); отрицательная роль учения в современной идеологической борьбе; критика учения о «церкви Христовой»; антигуманный характер и несостоятельность догматического обоснования миссионерской деятельности; антигуманность религиозной интерпретации норм морали. Повышению эффективности атеистической работы способствовали бы циклы лекций или бесед на указанную тематику. Одновременно необходимо проводить беседы о величии коммунистических идеалов, советском образе жизни, достижениях нашей страны в строительстве лучшего будущего, подлинном демократизме и гуманизме социалистического общества, Конституции СССР, свободе совести, законодательстве о религиозных культах и др.

Говоря об идейных истоках, неоригинальности учения бруклинских богословов, нужно побудить верующих задуматься над причинами их приверженности организации свидетелей Иеговы. Важно также показать отсутствие принципиальных различий между бруклинскими «богооткровенными истинами» и другими христианскими учениями, которые свидетели Иеговы именуют фальшивыми. Сравнение первых со вторыми показывает, что основные положения вероучения свидетелей Иеговы присущи и другим разновидностям христианства, но имеют несколько подновленное, иногда наукообразное толкование, учитывающее опыт иных исповеданий.

Вскрывая логическую противоречивость учения свидетелей Иеговы, важно обратить внимание верующих на вынужденные признания бруклинского центра о том, что в его изданиях иногда излагаются «ложные взгляды», что «организация защищает воззрения, которые позже могут быть изменены» («Башня стражи», 1957, № 8). Определенный эффект может иметь показ тенденций в изменении вероучения. Это наряду с другими

доказательствами опровергает постоянные утверждения теологов о богоданности и безошибочности их учения и открывает возможности для сомнений в правдивости всей бруклинской литературы.

Окружающим свидетелей Иеговы людям целесообразно показать, что цель обращающихся к ним миссионеров не оказать помощь в изучении Библии (как они утверждают), а, вселив страх перед армагеддоном, вовлечь в организацию, заставить отдавать ей время и деньги; что о каждой минуте такой «помощи» проповедники в письменной форме отчитываются перед своими руководителями. Целесообразно довести до сведения приверженцев вероисповедания и их окружения тот факт, что, по свидетельству «Сторожевой башни» № 1 за 1972 год, большинство людей не проявляют интереса к возвестителям, «очень часто равнодушны к вести о царстве, бывает, что издеваются и делают ее посмешищем». Иногда такая реакция слушателей на проповедь оказывает отрезвляющее воздействие и на самих возвестителей: «Равнодушие других людей по отношению к проповеднической деятельности может отрицательно повлиять на свидетелей Иеговы. Незаинтересованность таких лиц в слове бога может уменьшить рвение этих христиан и побудить их больше не принимать участия в миссионерской работе. Равнодушие может привести к тому, что кто-либо отвернется от организации» («Сторожевая башня», 1970, № 3, укр. яз.).

Пропагандист должен основательно готовиться к индивидуальным и особенно публичным беседам со свидетелями Иеговы, всегда иметь в виду, что его могут попытаться отклонить от темы, переключить на другую. В связи с этим вспоминаются беседы о логической противоречивости вероучения свидетелей Иеговы, проведенные автором несколько лет назад в городе Братске.

Рассмотрение каждого элемента учения бруклинских богословов я начинал с просьбы к свидетелям Иеговы рассказать, как они понимают данное положение вероучения. Отвечающие обычно повторяли то, что писалось в изданиях «Общества сторожевой башни» последних лет. После того знакомил слушателей с тем, как ранее толковался этот же вопрос. Подчеркивал, что и первое и поздние толкования преподносятся как божьи, а не человеческие мысли. А бог согласно Библии и представлениям верующих не изменяет своих «откровений».

Сначала таким образом рассматривались легкодоступные вопросы. Например, как был казнен Иисус Христос и как свидетели Иеговы относятся к кресту, являющемуся символом других течений христианства. Обычно отвечают, что Христос был прибит к столбу. Крест же является виселицей, на которой раньше казнили преступников. При этом свидетели Иеговы замечают, что православные, католики и другие приверженцы христианства, носящие крестики на шее и изображающие их в своей литературе, поклоняются виселице. Последователи «истинной» бруклинской религии и этого не делают. Показываю слушателям журналы «Сторожевая башня», изданные до 1931 года включительно, на

обложке которых изображен крест. Рассматриваем книги Русселя и Рутерфорда, в которых имеются рисунки распятого на кресте Христа.

Надо отметить, что присутствовавшие на первых беседах свидетели Иеговы рассказали об их содержании своим единоверцам, поэтому в следующие дни желающих отвечать на вопросы лектора было все меньше. А некоторые «зрелые братья» вообще отказались присутствовать.

Последнюю встречу со свидетелями Иеговы и их окружением я проводил в пригороде Братска — поселке Бикей. Беседа проходила в просторном зале клуба. Как обычно, пришел несколько раньше, чтобы разложить на столе литературу «Общества сторожевой башни», — приверженцы этого исповедания недоверчиво относятся к словам лектора, если он не делает конкретных ссылок на их литературу.

С самого начала стало видно, что свидетели Иеговы настроены по-боевому. Понимая, что защищать противоречивые «науки», особенно несостоявшиеся пророчества о конце мира, — дело бесперспективное, они попытались отклонить лектора от темы, задав сразу же несколько вопросов, не относящихся к ней. Просили, в частности, рассказать о происхождении Земли и человека. Я тут же обратился к присутствовавшему в зале секретарю парторганизации с просьбой организовать лекции на интересующие верующих темы, заметив, что краткие ответы будут неубедительными. План переключения пропагандиста на рассмотрение тем, не затрагивающих исповедание свидетелей Иеговы, был подготовлен заранее. Об этом свидетельствует то, что указанные выше вопросы задала и опоздавшая на лекцию свидетельница Иеговы, видимо назначенная дублером.

Я процитировал пророчества Русселя о конце мира и начале царства божьего на земле. Поступил вопрос: «На какой стих Библии Руссель ссылался?» Посмотрели указанный в сочинении основателя исповедания библейский текст. «Этот текст сюда не подходит», — заявил кто-то из свидетелей Иеговы. Я согласился, заметив, что претензии надо предъявлять авторам «духовной пищи». Тогда свидетели Иеговы попытались посеять сомнения в подлинности принесенных мной изданий «Общества сторожевой башни». Я сказал, что возражения не должны быть голословными, и предложил представить одноименные бруклинские издания, отличающиеся по содержанию от имеющихся у лектора.

Тогда поднялся В. Как мне потом рассказали, в Братск он приехал на строительство ГЭС после службы в Советской Армии. Работал шофером. Полюбил девушку, оказавшуюся верующей, предложил ей пожениться. Но та отказалась, объяснив, что как свидетельница Иеговы может выйти замуж только за единоверца. Одновременно девушка заметила, что изменит свое решение, если В. вступит в их организацию. Парень колебался. Однажды он нечаянно сбил корову, принадлежавшую свидетелю Иеговы. Владелец коровы сказал В., что если он станет приверженцем их вероисповедания, то за причиненный ущерб отвечать не придется. И В. сдался, стал активным свидетелем Иеговы.

— Вы собрали здесь много людей, — сказал В., — и стремитесь подорвать доверие к нашей истинной религии. Но моральный уровень свидетелей Иеговы выше, чем атеистов, которые занимаются пьянством, прелюбодеянием и т. д.

Я согласился с тем, что отдельные атеисты действительно иногда допускают аморальные проступки и в свою очередь спросил: «Бывают ли случаи нарушения норм морали среди свидетелей Иеговы?» В. Ответил отрицательно. Пришлось напомнить свидетелям Иеговы, что два года тому назад их «брат во Христе» Охлапа Василий, занимавший пост руководителя группы верующих, похаживал по ночам к «сестре» А. в дни, когда ее муж работал в ночную смену. Охлапа был исключен вместе с А. из организации, а теперь восстановлен в ней и тоже считает, что моральный уровень свидетелей Иеговы выше морального уровня других людей.

Еще несколько примеров «образцового» поведения свидетелей Иеговы, и наконец начался разговор по существу...

Нередко после лекций и бесед задают вопрос: «Где же правда, если ее нет в вероучении свидетелей Иеговы?» Сказать в ответ, что истину надо искать в научно-материалистическом мировоззрении, мало. И звучит неубедительно. Чтобы человек, освободившись от одного религиозного учения, не начал искать «правду» в другом, необходимо в доступной форме излагать научные взгляды на природу и общество. Проповеди иллюзорного счастья в царстве божьем целесообразно противопоставить пропаганду идеалов коммунизма, доказать возможность его построения, показать его зримые черты. Но и этого недостаточно. Великая правда научно-материалистического мировоззрения может стать достоянием человека только в результате серьезной работы ума — и опытные, квалифицированные пропагандисты могут многое сделать в этом направлении.

К сожалению, случается, что недостатки научно-атеистической пропаганды пытаются восполнить мерами административного воздействия. Иногда встречаются факты необоснованного применения ограничений по отношению к свидетелям Иеговы в вопросах трудоустройства, поощрения за результаты труда, выдвижения по службе, обеспечения жилплощадью и тому подобное, чем наносится существенный вред делу борьбы с религией.

Советское законодательство устанавливает специальные правовые нормы, ограждающие от посягательства на права верующих. В постановлении Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 марта 1966 года и аналогичных постановлениях, принятых в других союзных республиках, разъяснено, что отказ гражданам в приеме на работу или в учебное заведение, увольнение с работы или исключение из учебного заведения, лишение граждан установленных законом льгот и преимуществ, а равно иные ограничения их прав в зависимости от отношения к религии подлежат строгому наказанию.

Администрирование, оскорбление чувств верующих превращают их в «мучеников за веру», воспринимаются как отсутствие доказательств несостоятельности вероучения. Некоторым наивным верующим бывает приятно осознавать себя «страдальцами». Так, В. Пелявская писала: «Искренне поверив, что стала на правильный путь в жизни, по которому ведет меня сам всемогущий бог, я с полным чувством самопожертвования принялась за дела. Знала, что рискую личным счастьем, здоровьем, однако радовалась от сознания, что таким образом смогу быть полезной сектантам» (Ерофтьева В., Дору И. Тайна свидетелей Иеговы, с. 89).

К тому же бруклинский центр постоянно внушает своим последователям, что возможные ограничения следует воспринимать с радостью как исполнение библейских пророчеств о том, что все последователи Христа будут гонимы. «Испытания дают нам возможность доказывать нашу любовь к небесному отцу, и это делает нас счастливыми... — говорится в «Сторожевой башне» № 1 за 1972 год. — Испытания, которыми Сатана желает разрушить нашу веру, могут нас даже укрепить! Ведь тем, что мы вытерпим испытания и останемся верны, мы преисполнимся сознанием, что мы угодны богу. Это... укрепляет нашу надежду». «Преследования укрепляют свидетелей Иеговы, ибо они знают, какой великой есть привилегия терпеть поношения и преследования за имя Христа, за доброе дело бога», — говорится в рукописи Ф. Савчука «Кто такие свидетели Иеговы?».

Только внимательное, доброжелательное отношение к верующим способствует отходу от организации свидетелей Иеговы и создает более благоприятные условия для восприятия материалистического мировоззрения. Поэтому важно не отталкивать верующих от коллектива, а, наоборот, привлекать их к активной общественно-производственной деятельности, окружать вниманием и заботой, относиться к ним, как к заблуждающимся людям.

Поучительно в этом плане отношение к верующим супругам М. Н. и Т. И. Гангурян в объединении художественных промыслов Кишинева. Ткани и вышивки Марии Николаевны широко известны в нашей стране и за рубежом, они экспонировались на ВДНХ республики и в Москве. Умелице присвоено звание народного мастера прикладного искусства. Организована персональная выставка ее изделий. Тимофей Иванович создал оригинальной конструкции скоростные ткацкие станки, сам освоил работу на них.

— Родилась я в семье свидетелей Иеговы, — рассказывает Мария Николаевна. — В школе мне разрешили проучиться только год, чтобы я умела читать и писать. Потом отдали в иеговистскую студию. Муштра на занятиях в группе, вдалбливание страшных пророчеств сделали свое дело. Я стала покорной, как скотина. Не имела права веселиться, смеяться... Под запретом были кино, клуб, книги, журналы, телевизор. Всю жизнь я прожила словно в яме без света и воздуха. И вот, наконец, окунулась в настоящую человеческую жизнь, совсем не похожую на прошлую. Мы с мужем дважды получали бесплатные путевки на ВДНХ в Москву, где принимали участие в празднике народных

талантов. Там подружились с интересными людьми, познакомились со столицей, первый раз побывали в театре, открыли для себя многие сокровища искусства в музеях. И детей стала приобщать к своему мастерству. Они уже многое умеют. В общем, я была счастлива... (См: Чащин Ф. Паутина, — Советская Молдавия, 1976, 13 июня).

Но истинное человеческое счастье супругов Гангурян не обрадовало «старших братьев». Они решили поставить «овец» на место и потребовали бросить работу в объединении художественных промыслов. А когда те отказались, исключили их из организации.

— Но свидетели Иеговы не успокоились, — продолжает Мария Николаевна. — Словно воронье, стали кружить у нашего дома. Наконец, им удалось вновь затянуть мужа к себе. Он потребовал и моего возвращения в секту. Но я не хочу возврата к прошлому. Не хочу, чтобы жизнь детей была такой же бесцельной, с вечным страхом перед Иеговой...

Религиозная трясина снова стала засасывать Тимофея Ивановича. Сил противостоять этому у него не было. Больше того, следуя бруклинским наставлениям, шестидесятилетний мужчина подал заявление на развод с женой, с которой прожил не один десяток лет.

Этот пример — свидетельство того, что, во-первых, сам наш советский образ жизни, уважительное отношение к честным труженикам, творчески относящимся к своей работе, благотворно сказывается на взглядах верующих. Во-вторых, приведенный факт говорит о том, что отошедшим от организации Иеговы людям, особенно на первых порах, необходима поддержка, помощь в приобщении к научно-материалистическому мировоззрению, в установлении новых связей с товарищами по работе и т. п.

Примеров доброжелательного отношения к свидетелям Иеговы можно было бы привести еще немало. Так, за хорошую работу в девятой пятилетке наборщица Первой типографии города Фрунзе Раиса Алексеевна Седорина была награждена нагрудным знаком «Молодой гвардеец пятилетки». Среди свидетелей Иеговы, которых положительно характеризуют на производстве, можно назвать также Н. Пилипюка, Г. Пекного, В. Полищука, А. Киричука, И. Трохимчука (Волынская обл.). В. Калина (Иркутская обл.), А. Кордаса, Ф. Микитюка (Ивано-Фрайковская обл.) и многих других. Семьи свидетелей Иеговы в нашей стране пользуются всеми правами и благами, которые предоставляет Советское государство своим гражданам. Живут они в материальном достатке, имеют возможность получать бесплатное образование, медицинскую помощь и т. д.

В Советском Союзе организация свидетелей Иеговы, как и другие исповедания, переживает кризис, который нельзя оценивать только по убыванию числа верующих. В этом отношении организация свидетелей Иеговы выглядит внешне «благополучной». Ее кризис проявляется в усилении влияния советской действительности на сознание и поведение верующих и падении их доверия к «богооткровенным истинам». Это беспокоит бруклинских богословов.

Разногласия среди руководителей организационных звеньев свидетелей Иеговы по вопросу преодоления кризисных явлений, а также борьба за власть между ними ведут к расколам «божьей» организации. Так, в начале 60-х годов приверженцы исповедания в СССР разделились на сторонников тогдашнего руководителя краевого комитета свидетелей Иеговы П. Зятека и так называемую «оппозицию». «Назначенные Иеговой» главари той и другой группировок многие годы поливали друг друга грязью, писали друг на друга коллективные и индивидуальные жалобы в бруклинский центр.

Во многих районах под давлением рядовых верующих образовались группы так называемых нейтралитов, которые не примыкают ни к одной, ни к другой стороне. Они порвали связи с бруклинским центром, отказались принимать его «божью пищу» с противоречивыми «науками», сдобренными антикоммунистическими и антисоветскими выпадами. Постоянная грызня между «братьями во Христе» открывает глаза верующим на цену заявлению в том, что их руководители «назначены Иеговой» для передачи «божественных истин».

Падение доверия к бруклинскому центру приводит одних свидетелей Иеговы к снижению фанатизма, а других — и к разрыву с религией. Особенно усилился этот процесс, как мы уже говорили, после провала очередного пророчества о конце мира в 1975 году. С тех пор сотни заблуждавшихся отошли от свидетелей Иеговы.

Эти люди нашли в себе мужество навсегда порвать с лжеучителями, отказаться от призрачных надежд и воспринять единственно истинное научно-материалистическое мировоззрение. В их рассказах и горечь о безвозвратно потерянных в организации Иеговы годах, и беспокойство о судьбе своих бывших единоверцев.

— Я многое потерял за те годы, что работал в этой организации: здоровье, семью, — вспоминает житель поселка Веселый Чунского района Иркутской области Иван Ильич Шарабурак. — Но работал я в ней не ради наград, а потому, что убежденность у меня была, что все делается для бога. Потом же оказалось, что не для бога, а для обыкновенных людей... Так называемый истинный путь, по которому идут иеговисты, похож на путь во мраке. Кругом темно и где-то там, в неизвестном далеке, кажется, мелькнет вдруг надежда на счастье. И чем ближе к нему, тем дальше оно. Почему так? Да потому, что счастье это — мираж, искусно создаваемый бруклинским центром.

Постоянные распри, ничем не прикрытая вражда между зятековцами, оппозицией и другими, злорадство над чужим несчастьем, одурачивание темных людей — вот истинное лицо иеговизма... Я это понял и сбросил пелену с глаз, навсегда порвал с организацией тьмы и мрака. Но мне очень больно сознавать, что еще многие простые люди томятся в этой тьме. А настоящее-то счастье в наших руках. Ключи от него надо искать не у бога, а тем более не у бруклинских организаторов, а в жизни светлой, полноценной, очищенной от религиозного дурмана.

Двадцать пять лучших лет своей жизни потерял в организации свидетелей Иеговы Ефим Кудилевич, проживающий в настоящее время в городе Хотин Черновицкой области. С молодой энергией выполнял любое задание «старших братьев», проповедовал «истину», вовлекая в организацию.

— Горько вспоминать об этом, мучает совесть, много людей вовлек я в иеговистскую темноту, — рассказывает Е. Кудилевич. — Около 15 человек поверили моим словам... До боли в душе жаль молодых, которые нет-нет да и попадают в религиозные секты. И не могу удержаться, чтобы не крикнуть полным голосом: рвите религиозную паутину! Не теряйте зря свою молодость, жизнь. Не ходите по моей вчерашней дороге! Порвать с религией никогда не поздно. И все же лучше, если это сделать пораньше, потому что позднее прозрение годы не возвращает.

Е. М. Сидоренко втянули в общину баптистов, воспользовавшись ее болезнью, а также гибелью отца и тяжелым недугом матери. Через три веры — баптистов, пятидесятников и свидетелей Иеговы — прошла Евдокия Сидоренко за пятнадцать лет в поисках истины. «Путь к прозрению был для меня мучительным и долгим, — вспоминает инспектор Богградского райфинотдела Красноярского края Е. М. Сидоренко. — Начался он, как ни странно, с чтения Библии, в которой я обнаружила много противоречий и небылиц... Я отошла от религии, которая ничего не дала, кроме душевного расстройств. Вынося на суд людей свою жизнь, я не хочу одна краснеть за нее, не хочу одна быть в ответе. Пусть будет стыдно и тем, кто толкнул меня на мрачный путь бесплодных поисков бога».

Только четыре класса позволили окончить Чечилии Крижевской из Николаева ее родители — свидетели Иеговы, объяснив это тем, что дальше учиться не стоит, так как надо готовиться к армагеддону.

— За свою жизнь я пережила уже три «конца света», — рассказывает Чечилия Аркадьевна. — Мои дети все это — и пионерский галстук, и школу — воспринимают как должное. Они не представляют иной жизни. Мои рассказы кажутся им страшной сказкой... С прошлым у меня покончено навсегда. Я часто беседую с молодыми людьми, чтобы не дали религиозным фанатикам одурманить себя, не отступили от жизни на кривую тропку, ведущую в никуда... (См.: Горицвет А. Из плена ложных пророчеств. — Южная правда, 1975, 31 авг.).

Вырвавшись из религиозной трясины, Ч. Крижевская живет интересной, полноценной жизнью. Она окончила одиннадцать классов вечерней школы, приобрела специальность, работает мастером производственного объединения строительных материалов, имеет несколько благодарностей за хорошую работу. Дети ее хорошо учатся. В школе они активисты. Дочь Валентина посещает школу изобразительных искусств.

Особенно характерно разочарование в «богооткровенных истинах» свидетелей Иеговы для молодых верующих. Полученная в советской школе хорошая общеобразовательная

подготовка помогает многим молодым свидетелям Иеговы убедиться в несостоятельности бруклинского учения. Юноши и девушки отказываются связывать свою судьбу с религиозной организацией, пытающейся ограничить их жизненные планы узкорелигиозными интересами.

Так, только в Киргизии, где насчитывается всего несколько сот свидетелей Иеговы, в 1977 году с организацией порвало около 20 молодых верующих, в том числе заместитель руководителя группы В. Кудрин, а также Л. Хмелевская, Н. Газизулина, В. Дубчак и другие.

Естественно, что умелая, целенаправленная атеистическая работа содействует прозрению верующих. Повышению эффективности этой работы способствует глубокий научный анализ постоянно изменяющегося религиозного сознания, а также деятельности организации свидетелей Иеговы. Это помогает совершенствовать содержание и методы воспитательной работы с верующими.