



Дон Камерон

ПЛЕННИКИ  
ИДЕИ

# Дон Камерон

бывший член совета старейшин  
Свидетелей Иеговы



## Анатомия иллюзии или

## ПЛЕННИКИ ИДЕИ

## Понимание призрачной идеи, которая удерживает Свидетелей Иеговы в плену

Лишь один факт следует узнать об «Обществе Сторожевой Башни»

«Вы никогда не будете болеть. Никогда не состаритесь. И никогда не умрете».

Хотя это слова взяты из кинофильма «Кокон», с тем же успехом их можно увидеть во множестве публикаций Общества Сторожевой Башни, потому что они - неотъемлемая часть провозглашаемой ими вести. Вести, приписываемой Создателю, обещавшему в скором будущем заменить нынешнюю порочную систему вещей мирным и безопасным новым миром.

Эта очень привлекательная надежда побуждает людей начать со Свидетелями Иеговы изучение Библии. Такая мысль поддерживает, они с нетерпением ждут исполнения данного обещания. Но на протяжении «изучения Библии», такие люди обретают призрачную идею о роли Организации Сторожевой Башни. И именно эта идея, это убеждение, постепенно и неосознанно подчиняет себе процесс принятия решений. Так происходит из-за ошибки, которую они совершают до того, как стать Свидетелями Иеговы.

Книга «Пленники идеи» раскрывает эту ошибку. Она предлагает Свидетелям Иеговы несколько вариантов помощи для ее исправления и возможности увидеть истину о собственной религии. Книга создана, чтобы помочь осознать всю призрачность идеи, - понятия Организации, - упомянутой Реймондом Френцем в книге «Кризис Совесть» (стр. 296). Понятия, которого придерживаются Свидетели Иеговы и даже их Руководящий Совет. Убеждения, которое пленило их, стало господствовать и управлять делами и мышлением. Книга дает объяснение почему, держась за эту идею, руководство и миллионы рядовых Свидетелей Иеговы, вопреки словам Библии и собственной истории, убеждены, что «Общество Сторожевой Башни» - Организация Бога.

В чем отличие книги «Пленники идеи»? Принято считать, что, если Свидетелям Иеговы показать неверность их библейского понимания, то доверие к Обществу Сторожевой Башни ослабеет. Но в этой книге такой подход не используется. Во-первых, не так просто доказать чему учит Библия по какому-либо вопросу, особенно если мы имеем дело со Свидетелями Иеговы. Рядовой Свидетель гораздо более подготовлен обсуждать библейские учения, чем не Свидетель.

Но есть еще более важный аргумент, почему книга не пытается доказать, что вера Свидетелей не основана на Библии. Причина их «плена» не в том, чему они верят из Библии. Проблема в другом. Пленниками их делает вера в Общество Сторожевой Башни. Именно она мешает большинству из них замечать возможную ошибочность в понимании библейских учений. Поэтому сначала им надо осознать (или начать серьезно сомневаться), что их доверие к Организации не оправдано, и только потом они смогут отважиться проанализировать, насколько отдельные учения соответствуют Библии.

Более того, чтобы показать беспочвенность доверия Свидетелей Иеговы к Обществу Сторожевой Башни, книга использует не Библию, а критерии самого Общества. Например, мы увидим, что 48 учений (см. главу 3), не согласуются с Библией. Но нам нет необходимости доказывать, что они ложные, поскольку Общество само признало это (правда, без использования слова "ложь"). Мы будем сравнивать ОСБ с объяснением самого важного места Писания в их богословии – Матфея 24:45-47. Это то, чего не сделал ни один Свидетель. Если бы они провели такое сравнение, то не стали бы Свидетелями Иеговы, поскольку попытки ввести в заблуждение стали бы очевидны. Осознав суть заблуждения, они смогли бы сбросить с себя иго пленившей их призрачной идеи. В книге «Пленники идеи» предложено несколько рассуждений, которые могут помочь Свидетелям сделать подобное сравнение. Важно также помнить, что Бог всегда содействует пониманию (2 Тимофею 2:25).

## Важнейшие термины:

Общество Сторожевой Башни («Общество», «Организация», ОСБ): международная религиозная организация с Главным Управленческим центром в Бруклине, Нью-Йорк. Наиболее известные публикации – журналы «Сторожевая Башня» и «Пробудитесь!». Основатель - Чарльз Тейз Рассел<sup>1</sup>. Первый выпуск журнала «Сионская Сторожевая Башня» издан в июле 1879 г.

Иегова: русский вариант имени Бога-Отца. Некоторые религии предпочитают другой вариант - «Яхве».

Свидетели Иеговы: миллионы членов этой религии. До 1931 года известны как «Исследователи Библии».

«Свидетели Иеговы – Возвещатели Царства Бога» (или «Возвещатели»): книга об истории Общества Сторожевой Башни, знаковая для Руководящего Совета организации, издана в 1993 г. (750 стр., на рус. опубликована в 2004 г.)

Руководящий Совет: двенадцать, или около того, пожилых Свидетелей в Бруклине (Нью-Йорк), которым принадлежит решающее слово в вопросах обучения и организации. До 1976 г. окончательные решения принимал один человек – Президент Общества.

Чарльз Рассел, Джозеф Рутерфорд: президенты Общества. Все, что надо знать об этой религии, базируется на их учениях (особенно в период с 1876 по 1919 г.г.). До юридической регистрации Общества в 1884 г. Рассел официально не был Президентом, но всегда являлся движущей силой этой религии с начала 1870-х годов, и до своей смерти в 1916 г.

«Невидимое присутствие Христа»: аналогично термину «Второе пришествие Христа» (Матфея 24:3). В отличие от других религий, Общество учит, что в 1914 году началось невидимое присутствие Христа. Но это «не было личным возвращением, даже не невидимым приближением к земле, но Его обращение внимания на землю в качестве действующего Царя».

Матфея 24:45-47: это самое важное место Писания в учениях Сторожевой Башни. Утверждение, что они – «единственная истинная религия», основано на трактовке этого стиха.

Притчи 4:18: второе по важности место Писания в учениях Сторожевой Башни. Используется для оправдания прежних ошибок, которые могли бы дискредитировать ОСБ как «единственную истинную религию».

---

<sup>1</sup> Сегодня существуют множество «Исследователей Библии», которые считают, что, хотя Рассел в конце 1870-ых и основал Общество Сторожевой Башни, но основателем религии (Организации) Свидетелей Иеговы стал Джозеф Рутерфорд.

## Предисловие

Согласно отчету за 2004 служебный год в «Сторожевой Башне» от 1 февраля 2005 г., 6,5 миллионов Свидетелей Иеговы провели около 1,3 миллиарда часов и распространили сотни миллионов экземпляров литературы, проповедуя «от двери к двери»; они проводили 6 миллионов изучений Библии в 235 странах. Вся эта деятельность побудила 16,7 миллионов человек посетить ежегодную «Вечерю Воспоминания». Но, как будет показано, все эти усилия были направлены на то, чтобы укрепить иллюзию, – призрачную идею, – являющуюся «краеугольным камнем» религии Сторожевой Башни. Идею, которая овладевает и управляет мышлением как тех, кто создает литературу Общества, так и тех, кто ее читает. Для осознания призрачности идеи и результата ее воздействия на Свидетелей Иеговы, нет необходимости сравнивать учения Библии (или других религий) с учениями ОСБ. Свидетели Иеговы стали пленниками идеи не потому, что поверили Библии, а потому что поверили Обществу Сторожевой Башни.

Но есть две вещи, которые действительно необходимо сравнить: понимание Обществом Матфея 24:45-47 и историю самой Организации, поскольку эта история имеет самое прямое отношение к трактовке данных стихов. Такое сравнение сделать необходимо, потому что на его результате основана идея, пленившая Свидетелей Иеговы. Если особое событие из Матфея 24:47 в истории Сторожевой Башни действительно произошло, то жители земли, возможно, пожелают оставить свои религии и присоединятся к Свидетелям Иеговы. Но, если оно не произошло, тогда, может быть, сами Свидетели захотят выйти из Организации. Это место Писания (в трактовке Свидетелей) – единственное по-настоящему значимое для существования их религии. Те, кто с самого начала проводит подобное сравнение, не доходит до крещение в ОСБ. Большинство же тех, кто сделал такую проверку позже, осознают, что совершили ошибку. Для всех, кто проводил сравнение, становились очевидными как минимум три вывода:

1. Бог и Иисус Христос никогда не имели ничего общего с Организацией Сторожевой Башни.

2. Руководящий Совет не раскрывает Свидетелям Иеговы всей правды об истории собственной Организации, особенно в связи с трактовкой Матфея 24:45- 47.

3. Повторяющиеся предупреждения о бывших Свидетелях (обычно называемых «отступниками»), есть навязчивая, вводящая в заблуждение пропаганда, которая не защищает Свидетелей Иеговы. Наоборот, она мешает увидеть, что они уже обмануты, но не теми, кому не доверяют вне стен Организации, а теми, кто «заслужил» полного доверия внутри ОСБ.

К примеру, в журнале «Сторожевая Башня» от 1 марта, 2002 г. (стр. 11; так же от 15.09.2002 г., стр. 17,18), высказана мысль, которая вряд ли поощрит Свидетелей заняться исследованиями. Называя «отступниками и служителями Сата-ны», статья демонизирует тех, кто предлагает сравнить историю Организации с тем, как ее преподносит Руководящий Совет. Пропаганда выглядит следующим

образом: «Если мы будем слушать эти лживые аргументы, наша уверенность в том, что Библия – это Слово Божьей истины, может поколебаться, и наша вера – угаснуть».

Да, это правда, что некоторые Свидетели, которые прислушиваются к т.н. «отступникам», действительно теряют уверенность в Библии, и их вера в Бога действительно гаснет, но это происходит не из-за «лживых аргументов». Скорее это происходит из-за осознания, что «лживые аргументы» и лжеистория есть продукт собственных религиозных вождей, утверждающих, что представляют «единственного истинного Бога» в «единственной истинной религии». Есть те, кто теряет веру в Общество Сторожевой Башни и ее Руководящий Совет и начинает искать альтернативный способ поклонения Богу.

Возникает вопрос, как могут члены Руководящего совета не быть правдивы с теми, кто зависит от их «указаний и руководства в вопросах поклонения»? (Ср. «Сторожевая Башня» от 15.03.1998 г., стр. 21, абз. 11). Первое, что приходит на ум – религиозные руководители Общества ничем не отличаются от религиозных руководителей дней Иисуса, названных «лицемерами, змеями и отродьем гадюк» (Матфея 23:33). В Писании мы находим так же слова апостола Павла, которые вполне могут быть альтернативным объяснением такому поведению: «Они не приняли любви к истине... и потому Бог позволяет действию заблуждения влиять на них, чтобы они верили лжи» (2 Фес. 2:10,11).

Обходится ли Бог с этими людьми именно таким образом, знает только Он сам, но если дело обстоит именно так, то многое становится понятно. Когда они начинают «верить лжи», ложь в их разуме становится правдой. И уже не имеет значения, о чем говорит Библия или история Общества. Ничему не будет позволено опровергнуть ложь. Разоблачительные факты будут проигнорированы, ими станут манипулировать, дабы сделать созвучными лжи, как это хорошо видно на примере книги «Возвещатели». Они поступают так, поскольку уверены - их усилия направлены на поддержание истины. По всей вероятности, это один из загадочных вариантов мышления, когда «Бог позволяет действию заблуждения влиять, чтобы люди верили лжи». (Конечно, такое объяснение не извиняет членов Руководящего совета, когда они вводят в заблуждение Свидетелей Иеговы в вопросах истории собственной организации. Но оно вполне объясняет отсутствие у них угрызений совести).

Итак, в чём же состоит особенная ложь, в которую Бог позволил верить Руководящему Совету? Это – уникальная идея, или убеждение, на котором покоится вся их религия. Идея настолько мощная, что за нее держатся крепче, чем за истину, и, в конечном счете, она управляет процессом принятия решений не только членов Руководящего Совета, но всех Свидетелей Иеговы.

# Глава 1

## Идея

Идеей, которая удерживала в плену около 100 членов «Отрасли Давидовой», была их вера в Дэвида Кореша, как избранного Богом человека, который «по воле Его» учил во что верить.

Идеей, которая удерживала в плену около 1000 членов «Народа Святилища», была их вера в Джима Джонса, как избранного Богом человека, который «по воле Его» учил во что верить.

Идеей, которая всё ещё удерживает в плену миллионы Свидетелей Иеговы, есть их вера в Общество Сторожевой Башни, как избранной Богом Организации, которая «по воле Его» учит во что верить. Вера, что Общество - единственный просвещенный «канал связи» Бога с человечеством.

Главное различие между этими идеями в том, через кого «говорит» Бог. В случае Кореша и Джонса - это отдельные люди. В случае Свидетелей Иеговы – Организация. Следующее высказывание бывшего члена Руководящего Совета Свидетелей Иеговы Реймонда Френца дает самое лучшее объяснение, что же движет Свидетелями. Он отмечает: «Я разумом и сердцем пытаюсь понять чувства всех [Свидетелей], включая членов Руководящего совета. На основании своей работы с ними [в течение 60 лет] я думаю, что, в конце концов, они являются „пленниками понятия“. Кажется, что имеющееся у них понятие или мысленное представление „организации“ почти обрело собственную личность, так что само понятие управляет и движет ими, сдерживает их, формирует их мышление, отношение, суждения... Появление понятия „Организация“, становится, фактически, доминирующей, контролирующей силой» («Кризис совести», стр. 296).

Безоговорочная вера в понятие ОРГАНИЗАЦИЯ объясняет, почему Свидетели Иеговы так охотно принимают от Общества Сторожевой Башни все учения, какими бы запутанными и даже бессмысленными они не были. Они смотрят на полученное от Организации, как на дары лично от Бога. (Одна Свидетельница выразила свои чувства: «Когда я по почте получаю личный экземпляр журнала «Сторожевая Башня», у меня ощущение, что это письмо от Бога». Но маловероятно, что она или любой другой Свидетель повторили бы подобное перед не Свидетелями).

Когда люди абсолютно уверены, что, посредством человека или организации, с ними говорит Бог, их обязанностью становится согласовать поступки с диктуемым руководством, поскольку в противном случае они будут чувствовать вину перед Всемогущим. Это так и в отношении Свидетелей Иеговы. Скорее всего, тоже самое было и с последователями Кореша и Джонса. Разрушение зданий Всемирного Торгового Центра 11 сентября 2001 г. и действия террористов показывают, как далеко могут заходить люди, когда - как они считают - их дела находятся в согласии с желаниями Бога.

Одна из причин, по которой в ОСБ существует настолько мощная идея «Организации», заключается том, что никто не замечает ее «доминирующей и кон-



тролирующей» силы в процессе принятия личных решений. Силы, управляющей ходом умозаключений тех, кто пишет литературу (под контролем Руководящего Совета) и тех, кто ее читает. Всё объясняется и понимается под одним углом - Общество Сторожевой Башни есть «Организация Бога».

Следующее утверждение из «Сторожевой Башни» (1 июня 1997 г. стр. 10) принимается Свидетелями не потому, что об этом говорится в Библии, но потому, что читающие – пленники идеи «Организации»: «Если мы глубоко уважаем вдохновенных Богом пророков прошлого, и особенно Сына Бога, разве не обязаны мы также уважать человеческое представительство, которое использует Иегова сегодня?» (т.е. Общество Сторожевой Башни). Такое рассуждение рассчитано на тех, кто уверен, что Общество – «человеческое представительство, которое использует Иегова сегодня». Для всех остальных нет никакой связи между «глубоким уважением» к Божьему Сыну на небесах и Обществу Сторожевой Башни на земле. Свидетели Иеговы не просто верят в эту идею - сама идея влияет на них<sup>2</sup>. Она мешает замечать что-то неверное. И даже, если кто-то что-то заметил, его заранее предупредили не пытаться самостоятельно исправлять проблему, но «ждать Бога, Он исправит, ведь это – Его организация». *«Если ты полностью убедился, что это – организация Иеговы, и через нее он руководит и управляет своим народом [т. е. «как только ты - пленник этого Понятия], ты не должен быть недоволен чем-то происходящим... если действительно имеешь веру, но должен понимать, что, если что-то неправильно, то в конце концов Бог уладит это»* («Сторожевая Башня» 1.05.1957 г., стр. 284). Чем больше Свидетель Иеговы позволяет таким рассуждениям управлять собой, тем более духовно зрелым он считается. Высказывание «в конце концов Бог уладит» справедливо только в случае, если Общество – действительно «организация Бога, через которую Он руководит и управляет своим народом». Как только люди принимают эту идею, то самые невероятные учения могут провозглашаться без того, чтобы вызвать в ком-то беспокойство. Например, хотя Свидетели знают из Библии, что за спасением нужно прийти к Иисусу Христу, они отбрасывают эту идею, когда Организация учит, что человечество найдет спасение только в ней. В «Сторожевой Башне» от 15 ноября 1981 г. (стр. 21) говорится: «[Наше] свидетельство также включает приглашение прийти в организацию Иеговы за спасением». Они знают, что Библия не говорит этого, но полагают, что во время скорого Армагеддона будут спасены только те, кто находятся в «тесной связи» с Обществом Сторожевой Башни («Сторожевая Башня» от 1.04.1986 г., стр. 31). И не видят в таком утверждении никакого изъяна. И опять же, если Общество - не Божья организация, тогда она не имеет отношения ни к какому спасению.

Вера в эту идею дает возможность членам Руководящего Совета иметь огромный контроль над мышлением всех остальных в Организации. Не доверять им, сомневаться в них или не соглашаться с ними - значит не доверять, со-

---

<sup>2</sup> Реймонд Френц объяснил, как это повлияло на него: "Сделать то, что я сделал в то время без особых угрызений совести, меня побудило убеждение в том, что эта организация - единственная рука Бога на земле" («Кризис совести», стр. 47).

мневаться и не соглашаться с самим Богом! И поскольку Свидетели очень чувствительны к чему-либо, что может вызвать неодобрение Бога, они всячески стараются не замечать ничего, что могло бы привести к сомнению или даже несогласию с «Его организацией». Свидетелям достаточно часто напоминают, что сомнения и несогласие с «верным и благоразумным рабом» есть не что иное, как оскорбление Иеговы Бога.

В «Сторожевой Башне» от 15 февраля 1981 г. говорится: «Если мы однажды определили инструмент, который использует Бог в качестве Своего «раба», чтобы раздавать духовную пищу для Своего народа, конечно же, Иегова не будет доволен, если мы воспринимаем эту пищу, так как будто она может содержать что-то вредное, мы должны иметь доверие к каналу, который использует Бог». Заметьте, рассуждение начинается с Понятия («инструмент, который использует Бог»), чтобы в заключении опять сослаться на то же Понятие («канал, который использует Бог»). В центре содержится опорный пункт рассуждения – если кто-то сомневается в качестве «духовной пищи» от Руководящего Совета, «конечно, Иегова не будет доволен». Такой ход мысли не может не испугать тех, кто находятся в плену Понятия «Организация». Свидетели не обращают внимания, как часто они соглашаются с Обществом просто потому, что это – «Организация Бога», а не вследствие библейских доказательств. Такое нередко замечал бывший старейшина Питер Грегерсон, который на протяжении почти пятидесяти лет был членом Общества Сторожевой Башни: «Казалось, что всё и всегда возвращается к вопросу: Является ли Общество и его руководители верным и благоразумным рабом?» (из в/ф «Свидетели для Иеговы»).

Из всех учений, о которых можно узнать в этой религии, есть только одно чрезвычайно важное.

**Можно узнать:** 1. Рай на земле; 2. Вечная жизнь; 3. Имя Бога - не «Бог» или «Господь»; 4. Имя Бога - «Иегова»; 5. Бог - не Троица; 6. Иисус - не Бог; 7. Иисус умер не на кресте; 8. Душа не бессмертна; 9. Огненного ада не существует; 10. Мертвые находятся в бессознательном состоянии; 11. Земля не будет уничтожена; 12. Признаки «последних дней»; 13. «Новые небеса»; 14. «Новая земля»; 15. Царство (Правительство) Бога; 16. Христианский нейтралитет; 17. Переливание крови; 18. Признак присутствия Христа; 19. Рождество, дни рождения, праздники; 20. Как определить истинную религию; 21. Мировая империя лже-религии; 22. Армагеддон; 23. Воскрешение мертвых; 24. Когда «смерти уже не будет»; 25. Рождение снова; 26. Высшие власти; 27. Конец времен язычников; 28. Крещение; 29. И так далее...

**Нужно узнать:** Является ли Общество Сторожевой Башни Организацией Бога?

Причина, почему это единственный вопрос, требующий ответа, заключается в том, что все остальные учения Сторожевой Башни зависят не от Библии, но, как будет показано далее, от их трактовки «Организацией Бога». Это видно из

постоянной готовности (точнее, обязанности) Свидетелей менять взгляды на то, «что говорит Библия», всякий раз когда «Организация Бога» дает «новое понимание». Если ОСБ на самом деле единственная организация Бога, которую Он использует для обучения человечества истинам из Библии (как считают Свидетели), тогда всё, что нужно сделать – просто поверить сказанному относительно вышеперечисленных учений, не важно, понимаешь ты их или нет (так, как это делают сами Свидетели).

Когда вы спросите Свидетелей: «Верите ли вы, что Общество Сторожевой Башни – Организация Бога?» – они уверено ответят «Да». Но, когда вы спросите, почему они так считают, то получите разные ответы, которые, как правило, имеют отношение к современной деятельности Общества. Однако, согласно их же официальному учению, что бы ни проходило сегодня, это не имеет никакого отношения к вопросу, является ли Общество Сторожевой Башни Организацией Бога.

### **Единственный способ, которым организация может стать «Организацией Бога»**

Единственная возможность для любой организации стать Божьей – получить такое назначение лично от Бога. Свидетели Иеговы считают, что именно Общество Сторожевой Башни весной 1919 года получило такое назначение, и этим исполнилось самое важное в их учениях место Писания - Матфея 24:45-47<sup>3</sup>. На официальном веб-сайте Сторожевой Башни под заголовком «Во что верят Свидетели Иеговы» опубликован длинный список вероучений. Но самое важное и единственное, требующее опубликования, учение – что «Общество Сторожевой Башни - это Организация Бога», – даже не упомянуто.

### **Что предпринять сначала?**

Принято считать, что если Свидетелям Иеговы показать необоснованность учений с точки зрения Библии, то они смогут прийти к заключению, что Общество Сторожевой Башни – не Организация Бога. Но, как правило, это производит обратный эффект. Для начала им нужны серьезные сомнения в Обществе, и только потом они смогли бы рассмотреть правильность или лживость учений глазами Библии.

---

<sup>3</sup> Свидетели Иеговы не считают, что Матфея 24:45-47 – самое важное место Писания в учениях их организации, поскольку Руководящий Совет не представляет данные стихи в таком контексте. Это, возможно, происходит оттого, что и сам Руководящий Совет не думает подобным образом. Однако религия Свидетелей Иеговы не могла бы существовать без способа, которым они объясняют это место Писания. Как Христианство немислимо без Христа, так и вероучения Общества Сторожевой Башни не могут существовать без уверенности в ней как «Организации Бога».

## Глава 2

### Матфея 24:45-47 – самое важное место Писания в учениях Сторожевой Башни

Свидетели считают, что самое подробное объяснение Матфея 24:45-47 дается в книге «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось» (издана в 1973 г.). Она была написана наиболее уважаемым в Обществе «выдающимся библейским ученым» Фредериком Френцем<sup>4</sup>. Он был Президентом ОСБ с 1977 г. и до своей смерти в 1992 г.

Важное замечание: для цели нашего исследования необходимо понять их трактовку этого места Писания, но не для того, чтобы согласиться или нет. В данный момент не имеет значения, насколько объяснение соответствует Библии. Единственное, что нас волнует – насколько оно соответствует истории. То есть, согласуется ли их история с их же пониманием стихов.

Матфея 24:45-47 (ПНМ): «Кто же верный и благоразумный раб [Организация], которого господин [Иисус] поставил [назначил] над своими домашними [последователями], чтобы давать им [духовную] пищу вовремя? Счастлив этот раб [Организация], если его господин [Иисус], придя [в 1914 году], увидит, что он так поступает! Истинно говорю вам: [весной 1919 года] он поставит его [Организацию Сторожевой Башни] заботиться обо всем своем [земном] имуществе».

Суть учения в следующем. В 1914 году Иисус возвратился, т.е. началось Его Второе пришествие или «невидимое присутствие» (Матфея 24:3). Затем, в 1918 году, Он осуществляет проверку всех религий, называющих себя христианскими. Иисус должен был определить ту, что верно и благоразумно доносила истинные учения Библии (духовную пищу) во всё время Его отсутствия. Свидетели утверждают, что единственной религией, которую Он нашел «поступающей так», было Общество Сторожевой Башни, и поэтому, весной 1919 года, Иисус назначил ОСБ над всеми Своими земными интересами. Заметьте, что единственным условием, при котором Иисус мог бы сделать подобное назначение, если бы Он застал их занятыми раздачей духовной «пищи вовремя». В книге «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось», этот очень важнейший пункт объясняется в разделе «Время осмотра раба Господином». На страницах 350-355 Фредерик Френц объясняет: «В фокусе оказалось предоставление пищи, пищи хорошего сорта и вовремя. Именно в соответствии с этим возвратившийся Господин [Иисус] должен был вынести своё решение... При осмотре [Общества] в 1919 году... Иисус Христос нашел назначенного «раба» благоразумным и верным в обеспечении питанием Своих [учеников]».

---

<sup>4</sup> «Возвещатели», стр. 109. Фредерик Френц был дядей Реймонда Френца.

## **Самое важное событие в истории Общества Сторожевой Башни**

Свидетели Иеговы знают, что под «пищей» подразумеваются учения Общества Сторожевой Башни. Совершенно очевидно, что в 1919 году решение Иисуса не могло основываться на сегодняшних учениях Общества<sup>5</sup>. Логично, что все происходило в соответствии со словами Ф. Френца (стр. 349,350): «Могли ли они, по их заключительному отчету [о учениях] до 1919 года доказать, что именно они были составным классом «верного и благоразумного раба» Иисуса Христа?... Нужно было посмотреть на качество самой пищи». Итак, Иисус вынес бы своё решение, основываясь на учениях «до 1919 года». Он проверил бы их «качество», дабы убедиться, что они правильные и своевременные («правильно приготовленная пища вовремя»). Каково же было решение Иисуса? В книге лишь сказано, что они «прошли проверку» (стр. 230, абз. 40). Именно так в Организации трактуют и применяют Матфея 24:45-47. Это их единственное официальное обоснование претензии на «Организацию верного и благоразумного раба», «Божью Организацию» и «единственную истинную религию» сегодня. Поэтому на вопрос: «Почему вы верите в то, что Общество является Божьей организацией?», все Свидетели Иеговы должны отвечать так: «Из-за назначения, которое Иисус сделал в 1919 году, как об этом сказано в Матфея 24:45-47».

Если бы они задумались над этим (чего обычно не делают), и учли трактовку Президента Френца из книги «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось», то, возможно, согласились бы с утверждением, что от принятого Христом в 1919 году решения всецело зависит, поддерживает Бог Организацию или нет. Решения, основанного исключительно на учениях до 1919 года.

### **Решение Иисуса весной 1919 года**

Если Иисус признал Общество Своей «организацией верного и благоразумного раба», и в 1919 году назначил ее «над всем Своим земным именем», то есть вероятность, что и по сей день она остается Божьей организацией. И напротив, не помогут никакие современные учения, если в 1919 году Он не сделал такого назначения<sup>6</sup>. Существует только один способ узнать, каково было решение Иисуса и, таким образом, является ли ОСБ Организацией Бога сегодня. И этот способ – тщательно проанализировать учения Общества, которые, по их словам, в 1919 году проверил Иисус. Свидетели Иеговы никогда этого не делали (ср. книга «Познание», стр. 161, абз. 4).

---

<sup>5</sup> Руководящий совет предпочитает обращать внимание на то, чему Общество учит сегодня (пример: «Сторожевая башня» от 1.06.2001).

<sup>6</sup> В «Сторожевой башне» от 1 июня 2001 г. (стр.16) говорится, что люди "убедились, что только Свидетели Иеговы исповедуют истинную религию. Они пришли к этому выводу, основываясь на том, чему сегодня Свидетели Иеговы учат, как они себя ведут...". Но им следовало бы прийти к этому выводу, основываясь исключительно на учениях и делах Общества до 1919 года.

<b>1876</b>	<i>Учения, которые проверил Иисус</i>	<b>1919</b>	<i>Учения Общества после 1919 года (за исключением тех, которые бы Иисус проверил в 1918–1919 г.г.)</i>	<b>Сегодня</b>
-------------	---------------------------------------	-------------	---	----------------

Хотя Общество больше не публикует литературу, которую, как они заявляют, Иисус проверял в 1918–1919 г.г., но помогли провести такой анализ, издав книгу об истории Организации («Возвещатели»). В ней содержатся цитаты и ссылки на прежние издания, которые Иисус мог бы, так что мы вполне можем узнать, какое решение принял бы Христос в 1919 году. (Сегодня большинство из старых изданий доступны через Интернет).

### **Судить учения Сторожевой Башни по ее же стандартам**

Осуждая другие религии, Руководители Сторожевой Башни всегда применяли строгие критерии. В согласии с принципом из Матфея 7:2 («Каким судом судите, таким и будете судимы»), Иисус судил бы об учениях Общества за период с 1876 по 1919 г.г., используя стандарты самого Общества. Первые два стандарта упомянул президент Ф. Френц. Два других приводятся в «Сторожевой башне» от 1 июня 2001 г. (стр. 14): «Те, кто пользуется поддержкой Бога, должны (1) учить только тому, что Бог открывает в своем Слове, и (2) отвергать учения, основанные на человеческой мудрости или традиции». Следующая таблица поможет наглядно увидеть, какие из рассматриваемых далее 48-ми проверенных Христом учений соответствуют или не соответствуют стандартам Общества:

Стандарты Сторожевой Башни	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		
<i>Своевременное учение</i>		
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		

## **Глава 3**

# Иисус проверяет 48 учений

## №1. Второе Пришествие Христа (на 40 лет раньше и на 29 лет позже)

Без сомнения, Иисус обратил бы внимание на учение о Его Втором пришествии, или, как предпочитают называть Свидетели, «невидимом присутствии» (Матфея 24:3). Сегодня они учат, что Он возвратился в 1914 году. Но книга «Возвещатели» поясняет, что подобное учение появилось через много лет уже после «проверки» Иисуса в 1918-1919 г.г. Упоминая о 1876 годе (стр. 46,47), книга сообщает: «[Адвентисту] Барбору удалось убедить Расселла, что невидимое присутствие Христа [Второе Пришествие] началось в 1874 году». На странице 134 вновь упоминается об этой дате, и дается сноска, объясняющая, что «более ясное понимание библейской хронологии» [указывающее на 1914 г.] было издано в 1943 году (ссылка на книгу «Истина освободит вас» [на рус. вышла в 1950 г.], в которой дата возвращения Иисуса была перенесена с 1874 на 1914 г.). Но даже если Свидетели вполне могут понять суть сказанного, они не способны вникнуть в его значение.

### Что это значит?

1. Во-первых, это означает, что Общество не может согласовать ни одного из собственных стандартов применительно к учению о Втором пришествии. Обозначенная дата 1874 г. никогда не была (1) правильным и (2) своевременным учением. Оно (3) не являлось учением Бога, представленным в Его Слове и (4) не было отклонено, как «мудрость человеческая». Иначе его следовало отклонить еще тогда, когда Рассел впервые услышал о нем от Нельсона Барбора в 1876 г.

Второе пришествие Христа в 1874 г.	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

2. Это также означает, что, если Иисус вернулся в 1914 году, то ни Президент Рассел, ни Президент Рутерфорд ничего об этом не знали<sup>7</sup>. Этот факт не осознаёт, возможно, ни один Свидетель Иеговы. Какова вероятность того, что Бог избрал этих мужчин в качестве Своего единого «канала сообщения» и при этом не сообщил главное – время возвращения Его Сына?

<sup>7</sup> Имеются некоторые свидетельства, что Рутерфорд впервые упомянул 1914 г. как о начале Второго Пришествия Христа в 1930-ых годах. Но книга «Возвещатели» не упоминает какую-либо дату до 1943 г. Однако, это не имеет значения, поскольку изменение даты произошло намного позже окончания проверки Иисусом всех религий.

Рассел умер в 1916 г. Рутерфорд умер в 1942 г. Согласно книге «Возвещатели», дата Второго Пришествия Христа («невидимого присутствия») не была изменена до 1943 года, т.е. пока не умер Рутерфорд. Поэтому, если Иисус возвратился в 1914 г., ни один человек не знал об этом. Если бы Свидетели осознали этот факт, он стал бы настоящей сенсацией для большинства из них.

3. Они не только не знали, что Второе Пришествие Христа началось в 1914 г., но оба настаивали, что оно уже произошло в 1874-м. Какова вероятность того, что «Бог истины» умышленно позволил Своему земному каналу вводить в заблуждение весь мир относительно возвращения Сына на протяжении почти семидесяти лет, т.е. с 1876 по 1943 г.г.?



4. В те времена в название журнала «Башня Стражи» («Сторожевая Башня») входили слова «Вестник Присутствия Христа». В согласии с современными учениями, в самом названии журнала с 1879 по 1914 г.г. объявлялось о событии, - Его присутствии, - которого на самом деле не было.

5. Поскольку они считали, что в 1874 г. Иисус уже возвратился, это значит, что в 1914 году они не бодрствовали. В параллельных стихах, в Луки 12:37, Иисус сказал, что они будут «счастливы» только в том случае, если Он «придя, застанет (их) бодрствующими». Но Он не мог застать их бодрствующими, поскольку они верили, что он пришел на сорок лет раньше.

6. Луки 12:36 говорится: «Как только [Иисус] придёт и постучит, [они готовы] сразу же открыть ему». Но если Он пришел и начал стучать в 1914 году, а проЕго приход стало известно только в 1943-м, это значит, что Он должен был стучать целых двадцать девять лет, пока бы Ему не открыли.

7. Так как к 1914 году они были единственной религией, считающей, что Иисус уже возвратился, это значит, что они были единственными в христианстве, кто не бодрствовал и не ожидал его возвращения. И все-таки Свидетели Иеговы введены в заблуждение и верят, что именно они ожидали возвращение Христа в 1914 году.<sup>8</sup>

### Почему это имеет значение?

Напомню, что цель нашей проверки - убедиться, что происходившее в истории Общества согласуется с ее же трактовкой Матфея 24:45-47. В данном случае оно не согласуется. Ничего в словах Иисуса или трактовке Общества не указывает на «верного» раба, запоздало осознавшего возвращение Господина спустя почти 30 лет (1914-1943). И конечно, ничто не позволяет этому «благоразумному» рабу на протяжении почти семидесяти лет (1876-1943) так не благоразумно об-

<sup>8</sup> В книге «Возвещатели» (стр. 713) есть ссылка на «Сторожевую Башню» от 1 декабря 1984 г (рус. издание от 1.05.1985), где опубликован ряд статей о христианской бдительности. На стр.14 сказано: «Поэтому в 1914 году, когда началось невидимое присутствие Христа, эти христиане оказались в счастливом положении быть найденными бодрствующими». Но это неправда. Не было никого, связанного с Обществом Сторожевой Башни, кто бы бодрствовал в ожидании прихода Христа в 1914 г., ведь, как они считали, его «невидимое присутствие» началось на сорок лет раньше. Так же как и сегодня - они не ожидают, что его «невидимое присутствие» вот-вот начнется, потому что верят, что оно уже произошло в 1914 г.



манывать весь мир о дате Его возвращения. Конечно же, Общество не могло оказаться ни «верным», ни «благоразумным» в вопросе времени Второго Пришествия Христа. А ведь единственный шанс стать «организацией Бога» - показать себя «верными и благоразумными» с 1876 по 1919 г.г.

### Как это объясняет Руководящий Совет?

Книга «Возвещатели» просто игнорирует данный факт, словно не имеет никакого значения, что два президента Общества вводили в заблуждение всех, кто внимал их речам относительно самого важного события в истории Христианства со времен Первого Пришествия Христа. Вместо этого, они вкладывают в столь негативный факт позитивное содержание: «Ч.Т. Расселл был человеком твердых убеждений. Убежденный в том, что невидимое присутствие Христа началось [в 1874-м], он исполнился решимости рассказывать об этом другим» (стр. 47)<sup>9</sup>. Но, независимо от того, насколько «твердыми» были «убеждения» Рассела, насколько он был «убежденным» и «решительным», это не отменяет факта, что все его «рассказы» - ложь.

Книга «Возвещатели» вновь игнорирует значение этого факта, упоминая брошюру Рассела, которая «опровергала ложные взгляды относительно возвращения Господа», по сути, указывая на недопонимание всех остальных. Но Рассел никогда не был способен опровергнуть собственные ложные взгляды. И их не опровергали (согласно современному пониманию) на протяжении еще двадцати семи лет после его смерти.

В личном письме (от 20.02.1985 г.) Руководящий совет сообщил мне: «В Христианском мире, заявляющем об исповедовании учений Иисуса, его невидимое присутствие не разглядели ни до, ни после 1914 г., потому они оказались спящими и не достойными получения любых привилегий связанных с распределением духовной пищи». Но Общество также не разглядело Его невидимого присутствия ни до, ни после 1914 г (если оно началось в 1914 г., то разглядели это только двадцать девять лет спустя). Если недостаток проницательности Христианского мира доказывает, что они спали и значит недостойны получить назначение Иисуса, то не доказывает такой же недостаток проницательности со стороны Общества, что они тоже спали и также не достойны получения любых привилегий в распределении духовного питания? Скорее всего, данное письмо - это не попытка ввести в заблуждение, а признак нехватки ясного мышления со стороны религиозных вождей Общества и их писателей. Несмотря на это, Свидетели Иеговы всецело зависят от их духовной «пищи вовремя».

---

<sup>9</sup> Очевидно, мышление Руководящего Совета формируется не в соответствии с истиной, но с необходимостью поддерживать иллюзию «Организации Бога». Такая политика не допускает, что Рассел мог учить неверно о чем-либо, не говоря уже о столь важном вопросе как Второе Пришествие Христа.

## №2. Мы - не Твой верный и благоразумный раб

Сегодня Общество Сторожевой башни учит, что сам по себе Чарльз Тейз Рассел никогда не был «верным и благоразумным рабом» из Матфея 24:45. Но книга «Возвещатели» отмечает, что в истории Общества был определенный период, когда именно этому и учили. (До выхода книги «Возвещатели» (1993 г.), Руководящему Совету было очень трудно признать распространенное учение Общества относительно того, что Рассел являлся «верным и благоразумным рабом». Но теперь, когда этот факт признали, члены Руководящего Совета стараются преуменьшить его значение).

На стр. 142,143 книги «Возвещатели» объясняется, что в 1881 году Рассел учил, что он не был «рабом», что соответствует современному пониманию ОСБ. Но на стр. 143 признается чрезвычайно важный момент - через несколько лет Рассел меняет свое мнение: «Спустя около десяти лет, однако, жена брата Расселла публично выразила мнение, что верный и благоразумный раб — это сам Расселл. Высказанная ею мысль прижилась, и в течение приблизительно 30 лет Исследователи Библии придерживались такого взгляда<sup>10</sup>. Брат Расселл не опровергал это мнение... Понимание этого вопроса, изложенное братом Расселлом в 1881 году, — а именно что верный и благоразумный раб это не один человек, а группа людей, состоящая из всех живущих на земле помазанных членов тела Христа,— было вновь подтверждено в «Сторожевой башне» от 15 февраля 1927 года». Суть высказывание для нас очень важна. Выходит, с 1897 по февраль 1927 года (т.е. 30 лет), Общество учило, что не оно, а Рассел был «верным и благоразумным рабом».

### Что это значит?

Если современное учение, что Рассел не является «верным и благоразумным рабом» Иисуса, правильно, то понимание этого вопроса в период с 1897 по 1919 г.г. было ложным, основанным на «человеческой мудрости» жены Рассела.

Чарльз Рассел – «верный и благоразумный раб»	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

Это также означает, что, в соответствии с толкованием Матфея 24:45-47, весной 1919 года Иисус обратился к Обществу со словами: «Вы – Мой верный и благоразумный раб». Но, согласно их истории, в ответ Он мог услышать только: «Мы - не Твой верный и благоразумный раб». Ведь они верили, что «рабом» Иисуса был сам Рассел. И после его смерти в 1916 году они учили, что он, – «раб», - оказался на небесах с Иисусом. Таким образом, Общество учило, что не

<sup>10</sup> Учение о том, что Рассел и есть тот "раб", было более чем "широко распространённым" мнением. Это было официальным учением Общества с 1897 по февраль 1927 года. Это было настолько же ясным и распространенным учением, как "дважды два четыре".

оно - «верный и благоразумный раб». Если бы Иисус и в самом деле попытался их назначить, они бы отказались<sup>11</sup>. И они бы продолжали отказываться от Его предложения каждый день на протяжении последующих 8 лет, вплоть до февраля 1927 года. Если бы в 1919 году Иисус (или кто-нибудь ещё) задал вопрос из Матфея 24:45: «Кто же верный и благоразумный раб?», то они бы ответили в точном соответствии с их верой: «Чарльз Тейз Рассел». Не было никого ни на земле, ни на небе, кто мог бы изменить мнение Рутерфорда, пока он сам не сделал это в 1927-м. Но время проверки уже давно истекло.

### **Почему это имеет значение?**

Это ещё один случай, когда история Общества противоречит ее собственной трактовке Матфея 24:45-47. Ни в притче Иисуса, ни в ее толковании Обществом, нет и намёка, будто раб не знал, кто же он такой на самом деле, и, следовательно, ошибочно мог отказаться принять назначение Иисуса, или отложить свое согласие хотя бы на сутки, не говоря уже о почти трех тысячах дней (или восьми годах). Несомненно, это не могло быть «подходящей духовной пищей вовремя», по которой следовало установить, кто же самый важный раб на земле.

### **Как это объясняет Руководящий Совет?**

В книге «Возвещатели» нет даже попыток объяснения. Они ведут себя так, будто это не имеет никакого значения. А если и пытаются объяснить, то часто искажают учения Общества того времени, как, например, в «Сторожевой Башне» от 15 января 1994 г. (стр.16): «В 1919 году стало очевидно, что этот раб – остаток помазанных христиан». Но это ложь. До 1927 года такого определения рабу не давали. В 1919-м раб был известен как Чарльз Рассел.

### ***№3. Тысячелетнее Царство Христа и швейная машина***

Сегодня Свидетели Иеговы ожидают скорого начала тысячелетнего Царства Иисуса Христа. Но «пища», которую Рассел раздавал вплоть до самой смерти, содержала весть о том, что Царство уже началось. В «Предисловии» к изданию (1916 года) книги «Время приблизилось» он пишет: «Представленная здесь библейская хронология<sup>12</sup> показывает, что шесть великих тысячелетних Дней, начавшихся от Адама, уже закончились<sup>13</sup>, и что великий Седьмой День, тысяча лет Царствования Христа, начался в 1873 году». Рассел сделал большой акцент на современных изобретениях, появившихся с 1873 года, как на доказательство

---

<sup>11</sup> До февраля 1927 года Рутерфорд говорил, что «отвергать Рассела как «верного и благоразумного раба» Иисуса, значит отречься от Господа»; см. «Сторожевая Башня» от 1.05.1922 г., стр.132.

<sup>12</sup> Они всегда утверждают, что их вычисления основаны на «библейской хронологии» Но поскольку те вычисления отброшены, как неверные, следовательно, были лишь «хронологией Сторожевой Башни».

<sup>13</sup> Много лет спустя после 1919 года они изменили дату окончания этих шести тысяч лет на 1975 г. Сегодня о значении конца шести тысяч лет человеческой истории больше не упоминается.

начала тысячелетнего Царства Христа. Самым первым, предложенным в качестве доказательства, изобретением стала «швейная машинка, [которая] одна из первых начала усовершенствоваться 43 года назад» (т.е. в 1873 г.).

Тысячелетнее Царство Христа началось в 1873 г.	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

И опять Руководящий совет обходится с этим ложным учением так, будто ошибки Рассела не имеют никакого значения. Они не могут позволить себе (или прочим Свидетелям Иеговы) размышлять критериями Иисуса: как Он оценил бы учение о Его Тысячелетнем Царстве, когда решал, насколько Общество было «верным и благоразумным».

Примерно в то время, когда, как они говорят, Иисус начал проверку учений Общества, следующий Президент Джозеф Рутерфорд изменил дату начала Царствования Христа на 1925 год. Причем он учил этому на протяжении всего времени предполагаемой проверки.

*№4. Миллионы теперь живущих никогда не умрут!*

*(Дж. Ф. Рутерфорд)*

В феврале 1918 года (как только по их утверждению началась проверка Иисуса) Президент Рутерфорд начал всемирную проповедническую кампанию с докладом с вышеприведенным впечатляющим названием. В 1920 году он издает одноименный буклет. Причина, по которой миллионы живших в то время людей никогда бы не умерли, заключалась в том, что Иисус собирался начать свое Тысячелетнее Царство в 1925 г. Рутерфорд заверил каждого: «Мы можем уверенно ожидать, что 1925 год отметит возвращение Авраама, Исаака, Иакова и пророков древности» («Миллионы теперь живущих никогда не умрут», стр. 89). Эти и многие другие «верные люди древности» стали бы «князьями» по всей земле, чтобы помогать в управлении Царства. В заключении он уверял: «Основываясь на обещаниях, данных в Слове Бога, мы должны прийти к однозначному и несомненному выводу, что миллионы теперь живущих никогда не умрут» (стр. 97). Но время прошло, и миллионы живших тогда, умерли. В 1925 году Иисус не начал Тысячелетнее Царство и никого не воскресил<sup>14</sup>.



<sup>14</sup> 72 года спустя Руководящий Совет все еще не может отказаться от яркой фразы Рутерфорда. В «Сторожевой Башне» от 1.01.1997 г. (стр. 11) они спрашивают: „Почему можно уверенно ожидать, что «миллионы теперь живущих никогда не умрут»”? И отвечают: «В начале 1920-х годов среди Свидетелей Иеговы произносилась специальная публичная речь под названием «Миллионы теперь живущих никогда не умрут». Возможно, в то время такое заявление было чересчур оптимистичным. Но сегодня его можно делать абсолютно уверенно». Также см. «Пробудитесь!» от 4.03.1981 г. (стр. 32).

Миллионы живущих никогда не умрут – 1925 год	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

#### Почему это имеет значение?

Притча Иисуса не указывает на то, что «верный и благоразумный раб» во время Его проверки (как и в любое другое время) будет объявлять ложные учения и пророчества.

#### Как это объясняет Руководящий совет?

В данном случае книга «Возвещатели» по крайней мере восемь раз ссылается на эту «Кампанию миллионов». На стр. 632 сказано: «В речи «Миллионы теперь живущих никогда не умрут», с которой Дж. Ф. Рутерфорд выступал... внимание обращалось на 1925 год... С этим годом связывали воскресение верных служителей Бога дохристианской эпохи, которые должны были служить представителями небесного Царства». Книга не сообщает подробности сказанного, но признает, что Рутерфорд «ошибался». Как и в отношении всех других ложных учений, здесь также не обращается никакого внимание на факт, что весть Рутерфорда - ложь. Примечателен комментарий на стр. 425: «Какое захватывающее сообщение он объявил!... Газетные заметки и доски объявлений использовались, чтобы рекламировать лекции. Тема была интригующей» (Интересно, Иисус тоже посчитал бы тему Рутерфорда «интригующей»?)

Единственная проблема с «интригующей темой» Рутерфорда – она не была истиной. Руководящий Совет освещает этот вопрос так, будто ее лживость не имеет значения. На стр. 632 они продолжают упоминать некоторые из замечательных благословений будущего, подразумевая, что для человечества то сообщение было истинным. Их вывод позитивен: «Какая счастливая перспектива! Через ошибку они с нетерпением разделили [ложное сообщение Рутерфорда] с остальными».

Семь лет Рутерфорд утверждал, что миллионы его современников никогда не умрут, что тысячелетнее Царство начнется в 1925 г, и тогда же Иисус воскресит Авраама, Исаака и Иакова. Хотя ничего из этого не произошло, Руководящий Совет, кажется, гордится фактом, что они «с нетерпением» разделили ложную весть с другими. В притче Иисуса очень трудно найти что-либо, напоминающее историю с вестью Рутерфорда<sup>15</sup>.

Дальше – больше (хотя куда уж больше). В «Сторожевой Башне» от 15 ноября 1955 года (стр. 698) президент Норр зашел так далеко, что заявил, будто Бог

<sup>15</sup> На обороте журнала «Пробудитесь!» от 22 мая 1989 г., используя крупные полужирные литеры, Руководящий Совет снова заявляет «Миллионы теперь живущих никогда не умрут!». Хотя это утверждение из уст Рутерфорда в 1920-ых годах было крайне необычным, они уверенно заявляют, что теперь «это ничуть не необычное утверждение». См. также «Пробудитесь!» от 8.04.1984 г. (стр.31), «Сторожевая Башня» от 1.10.1983 г. (стр.8).

ответствен за провозглашенную весть Рутерфорда. В статье «Иегова находится в Своем Святом Храме» он говорит: «Встряхнув интерес к ним, Иегова побудил их проповедовать с 1918 г. потрясающую весть для общественности, «Миллионы теперь живущих никогда не умрут!» Поразительно! Неужели кто-то мог сказать нечто подобное? И почему Свидетели Иеговы, читая эти высказывания, не замечают в них никаких подвохов? Ответ на оба вопроса один – это следствие их веры в Организацию. Она может быть так глубока, что подобные заявления не беспокоят ни тех, кто их пишет, ни тех, кто читает.

Но есть еще множество других пророчеств, которые Иисус заметил бы в ходе проверки 1918-1919 годов. И Рассел, и Рутерфорд установили многочисленные даты событий, которые, по их утверждению, были получены через понимание «библейской хронологии» и «пророчеств Библии». Большинство содержится в семи томах под общим названием «Исследование Писаний». Рассел написал первые шесть томов, а Рутерфорд ответствен за седьмой. Эти книги были самой свежей «пищей вовремя» в момент проверки Христа.

#### №5-№41. 37 дат/событий, которые не произошли

##### **Рассел**

- №5: 1799: Начало «последних дней» или «времени конца»
- №6: 1829: Начало понимания тайн пророчества
- №7: 1844: Мудрые девы вышли, чтобы встретить Жениха
- №8: 1846: Святилище Бога очищено
- №9: 1873: Конец 6000 лет человеческой истории
- №10: 1874: Возвращение Христа, начало Второго пришествия
- №11: 1874: Начало 40-летнего сбора урожая или дела проповедования
- №12: 1874: Второй окрик «Смотрите Жених!»
- №13: 1874: Начало битвы Армагеддон
- №14: 1878: На небе установлено Царство Бога
- №15: 1878: Начало правления Христа
- №16: 1878: Падение «Вавилона великого» (ложной религии)
- №17: 1878: Начало «времени восстановления»
- №18: 1881: Близко «небесное призвание» (духовного Израиля)
- №19: 1881: Воскрешение «умерших во Христе»
- №20: 1914: Помазанные христиане будут взяты на небо до конца 1914 года
- №21: 1914: Конец сбора урожая или дела проповеди
- №22: 1914: Царство Бога будет прочно установлено на земле
- №23: 1914: Иисус присутствует как новый Правитель
- №24: 1914: Все языческие народы будут уничтожены до конца 1914 года
- №25: 1914: Иерусалим начал восходить из праха Божьей немилости к славе
- №26: 1914: Предел правления несовершенных людей
- №27: 1914: Битва Армагеддон закончится
- №28: 1914: Мирные благословения для земли

№29: 1914: Окончательное падение «Вавилона великого» (всех прочих религий)

№30: 1914: «Последние дни» закончились

№31: 1915: Царство Бога будет полностью установлено до конца 1915 года

№32: 1915: Помазанные христиане будут взяты на небеса вскоре после 1914 года

### **Рутерфорд**

№33: 1918: Божий «огонь» с неба сожжет Христианский мир

№34: 1918: Миллионы членов церквей Христианского мира будут уничтожены Богом

№35: 1918: Система вещей Христианского мира ушла в прошлое

№36: 1918: Бог массово уничтожит церкви

№37: 1920: Наступление в мире всеобщей анархии

№38: 1920: Конец всех земных правительств

№39: 1920: Все республики падут до 1920 года

№40: 1925: Помазанные христиане будут взяты на небо

№41: 2914: Конец Тысячелетнего Царства Христа

В «Сторожевой Башне» за июль 1894 года Рассел заявил: «Мы не видим никакой причины для замены дат не потому, что мы не можем изменить их, если бы захотели. Но, мы верим, что это – Божьи, а не наши даты». Рутерфорд сказал, что его дата - 1925 год - была «бесспорна». Все вышеперечисленные 38 предсказаний, как считалось, исполняли пророчества Библии. Но все они оказались лишь не исполнившимися пророчествами Сторожевой Башни. Обратите внимание, что ошибочность всех представленных учений, Общество подтвердило лишь сегодня.

37 дат/событий Рассела и Рутерфорда	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

### **Что это значит?**

Хотя в наши дни для Руководящего Совета (а значит и остальных Свидетелей) вся эта невкусная, несвоевременная «пища» уже не имеет никакого значения, но те учения были очень актуальны в 1919 году, если бы Иисус исследовал их на предмет качества.

В книге «Возвещатели» (стр. 198,199) также упоминаются четыре «традиции, от которых отказались» после 1919 года.

### **№42.Рождество**

Рождество праздновали спустя семь лет после того, как Иисус закончил проверку.

### №43. Дни рождения

Дни рождения праздновали еще несколько лет после 1919 года.

### №44. Крест



Сегодня они называют крест языческим символом. Но он занимал видное место на обложке каждого выпуска журнала «Сторожевая башня» до 15 октября 1931 года.

### №45. Великая пирамида в Гизе (Хеопса)

Книга «Возвещатели» (стр. 202) объясняет: «Около 35 лет Пастор Рассел учил, что Большая Пирамида в Гизе была Божьим каменным свидетелем, подтверждающим библейские периоды времени». Рассел использовал внутренние размеры этой пирамиды, приравнивая один дюйм к одному году, чтобы получить даты вроде 1874 года, в который, как было объявлено, возвратится Христос. В издании Журнала Исследований (том. 6, №2, июль-декабрь, 1999) доктор Джерри Бергман объяснил: «Пирамида имела такую важность в ранних учениях Сторожевой Башни, что огромная десятифутовая модель пирамиды была выбрана как памятное надгробие на могиле Ч.Т. Рассела. Она все еще стоит рядом с его могилой около Питтсбурга, штат Пенсильвания. Рассел определенно осуждал мистицизм как демонизм и учил, что пирамида не имела никакого отношения к мистике, но была вторым откровением, «Библией в камне» которая дополняла и подтверждала сообщение Священного Писания». В книге «Возвещатели» говорится, что спустя девять лет после окончания проверки Иисуса, Рутерфорд «отказался от идеи, что Египетская пирамида имеет какое-либо отношение к истинному поклонению»<sup>16</sup>. А 24 года спустя (считая от 1919 года), они также отказались и от даты - 1874.



Рождество/Дни рождения/Крест/Пирамида	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

Если книга «Возвещатели» права, когда заявляет, что пирамида не имеет никакого отношения к истинному поклонению, это значит, что она также не имела никакого отношения к истинному поклонению все те годы, когда Рассел и Рутерфорд учили противоположному. Только в одной 10-й главе третьего тома «Исследования Писаний» можно найти сотни утверждений, «основанных на человеческой мудрости». Согласно критериям из «Сторожевой Башни» за 1 июня

<sup>16</sup> В томе «Царство Ближко» Рассел посвятил 69 страниц Великой Пирамиде в Гизе (пирамида Хеопса). В частности, там сказано о «божественной мудрости, которая должна была быть воплощена под надзором вдохновенного слуги Бога, [это] привело к догадке, что ее строителем был Мелхиседек».



2001 года, эта глава (как и многое другое) не должна была появляться в литературе Общества, если в те годы оно желало иметь поддержку Бога.

### Что это значит?

В наши дни названные четыре учения рассматриваются не иначе как оскорбительные для Бога, поэтому любой Свидетель, кто верит или следует даже одному из них, исключается из собрания. Но если сегодня в глазах Общества они настолько отвратительны, то такими же они были и во времена их признания. Если эти учения провалили бы проверку Христа для современной религии, они также не выдержали бы ее в 1918-1919 годах.

### №46. Конец времен язычников

Из всех дат, которые Рассел установил для множества событий, имеется лишь одна, до сих пор хранимая «как зеницу ока». Они все еще учат, что в 1914 году начался период «конца времен язычников» (или «времен, назначенных народам»; Луки 21:24). Однако Свидетели Иеговы не заметили подмены выражений<sup>17</sup>. Религиозные вожди вынуждены были изменить их смысл, поскольку ничего из предсказанного Расселом – того, что доказало бы окончание «времен язычников», – не произошло. Например, в книге «Время приблизилось!» (стр.99; издана в 1889 г.) он сказал: «За последующие двадцать шесть лет все нынешние правительства будут свергнуты и распущены... Учитывая это твердое библейское доказательство по поводу Времен Язычников, мы считаем установленной истиной, что решающий конец царств этого мира и полное установление Божьего царства на земле будут достигнуты к концу 1914 года н. э. (при переиздании этой книги в 1916 г. Рассел изменил фразу «до конца 1914 г. н. э.» на «где-то к концу 1915 года н. э.»). Другими словами, «конец времен язычников» означал буквальный конец языческих наций. Но как оказалось, в 1914 году ни одна языческая нация не была «свергнута и распущена», не говоря уж обо всех.

Конец времен язычников	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

1914 год не принес исполнения пророчеств Рассела, и у руководство был выбор: 1) Признать, что хронологические вычисления «времен язычников», заимствованные у Нельсона Барбера, были столь же неправильны, как и хронологические вычисления Второго пришествия; 2) Изменить значение выражения

<sup>17</sup> Значение выражения «конец времен язычников» было изменено. Первоначально оно подразумевало конец человеческого правления. Теперь речь идет о невидимом вмешательстве воцарившегося на небесах Христа, невидимо прервавшего это правление в 1914 году. Свидетели Иеговы не возражают против такого объяснения, поскольку оно исходит от тех, кто олицетворяет видимую Организацию Бога.

«конец времен язычников» таким образом, чтобы все продолжали верить (и провозглашать), что в 1914 году пророчество Рассела исполнилось. К сожалению для Свидетелей Иеговы, их руководство выбрало второй вариант. Это к сожалению и для тех, кто ответственен за такой выбор, потому что, если рядовые Свидетели ничего не заметили, то скрыть что-то от Бога гораздо сложнее.

#### №47. 1600 стадиев из Откровения 14:20

Без сомнения, во время своей проверки Иисус обратил бы пристальное внимание на самую свежую «пищу вовремя» – книгу «Завершенная Тайна», изданную в 1917 году. Хотя в «Возвещатели» дается на нее несколько ссылок, но очень трудно (или вообще невозможно) найти цитаты. И все из-за того, что ее содержание не соответствует современным учениям Общества. Например, страница 230 книги посвящена вычислениям, доказывающим, что «1600 стадиев» упомянутые в Откровение 14:20 (примерно 300 км), означают расстояние от города, где была написана «Завершенная Тайна» (Скрентон, Пенсильвания) до города, где она была напечатана (штаб-квартира Сторожевой Башни в Бруклине, Нью-Йорк). Такому больше не учат.

1600 стадиев из Откр.14:20 - расст-е от Скрентона до Бруклина	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

#### №48. Римлянам 13:1 – особый случай

Это единственное правильное учение. Они учили, что «высшие власти» - это земные правительства, поэтому в этом отдельном эпизоде вполне могли пройти проверку Иисуса.

«Высшие власти» – земные правительства	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>	V	
<i>Своевременное учение</i>	V	
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>	V	
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>	V	

Но проблема в том, что спустя 10 лет – в 1929 году - Рутерфорд объявил, что «высшие власти» – это «Иегова Бог и Иисус Христос» (книга «Возвещатели», стр. 147).

«Высшие власти» – Иегова и Иисус	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

Получается, что на протяжении последующих 33 лет (до 1962 года) Общество, заменив понимание, предоставляло неправильную пищу, и позднее возвратило то, что было в ходе проверки Иисуса.

### Что это значит?

Это означает, что второй Президент Общества отверг учение, которое было «дано Богом в его Слове» и заменил его «человеческой мудростью». Это противоречит критериям для истинной религии из «Сторожевой Башни» от 1 июня 2001 года («Те, кто пользуется поддержкой Бога, должны (1) учить только тому, что Бог открывает в своем Слове, и (2) отвергать учения, основанные на человеческой мудрости или традиции»). Возможно ли, что истинный «верный и благоразумный раб» Иисуса Христа мог такое сделать? Конечно, Иисус не принял бы это во внимание, поскольку изменение в понимании произошло уже после 1919 года. Но это хороший пример того, как уже после проверки Иисуса, Общество продолжало производить духовную пищу, «основанную на человеческой мудрости». Тысячи порций бесполезной духовной пищи предлагались миллионы раз!

Вышеприведенные 48 учений - лишь малая толика того, что с 1876 по 1919 г.г. Рассел и Рутерфорд ошибочно принимали за «своевременную и необходимую духовную пищу». Все их утверждения, аргументы, толкования, пояснения, и хронология, всё, что поддерживало те учения, было негодным и несвоевременным. Например, Рассел в книге «Царство придет» (1891 г.) посвятил 67 страниц рассуждениям, что Большая Пирамида в Гизе была «каменным свидетелем Бога и пророком». Хотя это всего лишь одно ложное учение, но каждое обосновывавшее его предложение на всех 67 страницах тоже оказывались ложью. Остальные главы этой книги (380 стр.) наполнены утверждениями, которые Общество сегодня не принимает.

Или другой пример. Во втором томе 36 страниц посвящено доказательствам, что «время конца» («последние дни») началось в 1799 году и закончится на сто пятнадцать лет позже – в 1914 году. Но после 1919 года это учение было изменено, и сегодня говорят, что «последние дни» начались в 1914 году, а закончатся когда-нибудь в ближайшем будущем. Поэтому, каждое предложение, которое Рассел использовал для поддержки своих идей, было также неправильной и несвоевременной духовной пищей. То же истинно для около пятидесяти страниц главы «Восстановление Израиля», в которой он рассуждал, что покровительство Бога, в конечном счете, вернется к Израильской нации. Но после 1919 года это учение также было изменено.

На протяжении длительного времени через печать и публичные выступления Рассел и Рутерфорд провозгласили невероятное количество нездоровой духовной пищи. Ее объем можно представить, если принять во внимание, например, учение о «1600 стадиев» из Откр.14:20 (о расстоянии между Скрантоном и Бруклином). Лишь однажды в своей речи Рутерфорд не использовал эту «пи-

щу». Но она «послужила» питанием 850000 раз в 850000 экземплярах «Завершенной Тайны». И нездоровая пища в виде книги Рассела «Время приблизилось» «служила» 4000000 раз в 4000000 экземплярах этой книги. Каким же громадным оказалось бы число, если сложить всю непитательную духовную пищу Общества в период с 1876 по 1919 годы?

Важное замечание! Имеются некоторые учения, которые с 1919 года не пертерпели изменений: имя Бога – не «Бог», Бог - не Троица, Иисус - не Бог, душа не бессмертна, огненного ада не существует, мертвые в бессознательном состоянии, земля не будет разрушена. Но были и другие течения, которые учили тому же самому как до, так и после 1919 года (в книге «Возвещатели» (стр. 622) подтверждается, что Рассел был не единственным, кто учил этому, но дело издания у него получалось проводить лучше остальных). Если бы эти учения проходили проверку Иисуса, то прошли бы ее независимо от того, кто их провозглашал.

## Глава 4

### Самое главное событие в истории Сторожевой Башни

Ни Фредерик Френц, ни Иисус Христос не утверждали, что некоторые из их учений будут истинными лишь на время. Френц сказал, что для получения назначения, упомянутого в Матфея 24:47, они должны «давать» (1) правильные Библейские учения и (2) в свое время. А согласно «Сторожевой Башне» от 1 июня 2001 г., они также должны «(3) учить только тому, что Бог открывает в своем Слове, и (4) отвергать все учения, основанные на человеческой мудрости или традиции». Но как показано в таблице, ни один из собственных стандартов Обществом не выполнен.

48 учений Общества Сторожевой Башни	Да:	Нет:
<i>Правильное учение</i>		V
<i>Своевременное учение</i>		V
<i>Учение, которое Бог открыл в Библии</i>		V
<i>Отвергнуто как «мудрость человеческая»</i>		V

Прежде, чем мы определим решение Иисуса по поводу качества своевременной «пищи» от Рассела и Рутерфорда в период с 1876 по 1919 г.г., следует обратить внимание на тот факт, что Руководящий совет допускает наличие некоторых неправильных обычаев и учений между 1914 и 1918 годами. В «Сторожевой Башне» от 15 ноября 1980 г. (стр. 26,27, англ.) говорится: «[Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны]... Этот особый случай произошел в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918 г.г.». В «Сторожевой Башне» от 15 августа 1991 г. (стр. 17) читаем: «В 1919 году [Свидетели Иеговы] покинули организацию сатаны». Это удивительное признание. Согласно их объяснению Матфея 24:45-47, получается, что в 1918 году Иисус проверил их, чтобы удостовериться, подходит ли Общество на роль Организации Бога, и все же нашел их находящимися с 1914 года (т.е. с момента Его возвращения) в организации Сатаны! В книге «Возвещатели» (стр. 621) задается вопрос: «Использовал ли Бог Чарльза Тейза Рассела?» Далее идет объяснение при каких обстоятельствах Бог не смог бы этого сделать: «Конечно, нельзя ожидать, что Бог использовал бы Ч.Т. Рассела, если он предано и твердо не придерживался Слова Бога». Но после обзора немногого из того, чему он учил, когда «предано и твердо не придерживался Слова Бога», кажется, что читателей должны подвести к выводу: Бог не мог использовать Рассела. Но это далеко не так. В действительности, важно, чтобы читатели заключили прямо противоположное: «Когда сегодня Свидетели Иеговы рассматривают работу, которую он проделал, учения, которым он учил, они не сомневаются, что Чарльз Тейз Рассел действительно был использован Богом особым обра-

зом». (Хотя сегодня Свидетели Иеговы не рассматривают ни проделанную Расселом работу, ни его учения).

### **«Пусть кричат камни»**

В конце концов, на стр. 622 Руководящий совет говорит: «Брат Рассел.. не требовал верить в то, чему он учил. Он был выдающийся исследователь Библии. Но он пояснял, что столь замечательное понимание Священного Писания пришло из-за «простого факта – настало подходящее Божье время». Он сказал «Если бы я не говорил... то кричали бы камни» (Луки 19:40)». Но что «выдающегося» было во многих ложных учениях Рассела? Согласно современным взглядам Общества, «выдающиеся» исследования Рассела доказывают, что он никогда не знал о времени Второго пришествия. Слова о том, что Рассел «не требовал верить в то, чему он учил» излишни - Бог тоже не требовал в это верить. Может, было бы гораздо лучше, если бы Рассел «не говорил, и пусть кричали бы камни»? Камни не провозгласили бы ни одного ложного учения, даты, события, хронологии или пророчества<sup>18</sup>.

### **Решение Иисуса Весной 1919 (Матфея 24:47 - назначить или нет?)**

Итак, что бы произошло во время самого важного события в истории Сторожевой Башни? Каким было бы решение Иисуса весной 1919 года? Согласился бы Он с одним из президентов Общества Фредериком Френцем, который сказал: «Иисус нашел назначенного «раба» благоразумным и верным в обеспечении питанием Его учеников».

А может быть Иисус согласился бы с бывшим членом Руководящего совета Реймондом Френцем: «Это было бы оскорблением по отношению к Иисусу Христу утверждать, что он избрал организацию на основании того, чему они учили до 1919 года» («В поисках Христианской свободы», стр. 145). Из предложенных ответов Свидетели Иеговы выберут неверный, поскольку не анализировали деятельность и учения Рассела и Рутерфорда в контексте Матфея 24:45-47. Все они сделали одну и ту же типичную ошибку.

---

<sup>18</sup> В «Сторожевой Башне» от 15.08.2002 г. (стр.11) сказано: «Любовь [Иисуса] к Божьим истинам была настолько сильна, что он и не помышлял о подмене их своими мыслями». В согласии с этим рассуждением, Рассел и Рутерфорд не имели подобной “любви к Божьим истинам”, потому что оба практиковали замену Божьих истин своими мыслями.

## Глава 5

# Ошибка, которую совершили все Свидетели Иеговы

Каждый, кто сегодня является Свидетелем Иеговы, не проводил тщательного анализа претензии Общества Сторожевой Башни на роль «Организации верного и благоразумного раба», анализируя учения Рассела и Рутерфорда до 1919 года в контексте Матфея 24:45-47. И все, кто в будущем станут Свидетелями Иеговы, совершат ту же ошибку.

Хотя для кого-то из них некоторые учения, упомянутые в главе 3, могут быть знакомы, они не вникают в их значение, поскольку не связывают эти учения с проверкой Иисуса, чтобы «удостовериться»<sup>19</sup>, насколько правильной и своевременной была духовная пища. Это не просто незначительное упущение. Это огромная ошибка! Люди начинают верить, что согласно Матфея 24:47 весной 1919 года Иисус санкционировал назначение Организации. И с этого момента они становятся пленниками веры, призрачной идеи, будто Бог дает руководство всему человечеству только через Общество Сторожевой Башни. Эта идея начинает руководить, буквально господствовать над мышлением тех, кто создает литературу для Свидетелей, и тех, кто ее читает.

### **Как бесплатные изучения Библии способствуют ошибке?**

Программа для изучения Библии построена Обществом таким образом, чтобы убедить изучающего, что он нашел Организацию Бога без того, чтобы знакомить его с трактовкой Матфея 24:45-47. В «пособии для изучения Библии» («Познание, ведущее к вечной жизни») текст из Матфея 24:45-47 не упоминается ни разу до 161 страницы. К тому времени изучающему уже не нужно никаких доказательств, что Общество - это Организация Бога, а потому книга «Познание» не этого и доказывает. Она просто утверждает, что еще до 1919 года раздавала «полезную и своевременную духовную пищу», поэтому и сегодня «Бог, пользуясь верным рабом и Руководящей корпорацией «раба», [дает указания] своему организованному народу». У изучающего нет никаких причин сомневаться в этом утверждении, поскольку оно вторит тому, во что он уже поверил. Только вот вера его далека не истина.

### **Как избежать ошибки?**

Намного легче ошибок избегать, нежели исправлять. До того, как рассмотреть предложение Свидетелей Иеговы о бесплатном изучении Библии, поинтересуйтесь у них об истории, чтобы выяснить, является ли Общество назначенной

---

<sup>19</sup> 1-е Фес.5:21 - одно из первых мест Писания, которому учат Свидетелей, советуя «удостоверяться во всем». Но они не принимают его во внимание, когда речь идет о самом важном событии – вынесении Иисусом решения в отношении Общества весной 1919 года.

Христом организацией, имеющей право на обучение Библии. Те, кто исследует историю ОСБ с самого начала, в дальнейшем не продолжают изучение. Свидетели, которые исследовали историю уже после крещения, понимают, что это надо было сделать гораздо раньше. Те, кто избежал или исправил ошибку, делают такой же вывод, как и Питер Греггерсон: «Это просто невозможно, чтобы Иисус Христос, как Судья, рассмотрев информацию [с 1876 по 1919 годы], дал бы полномочия, на которые претендует Общество Сторожевой Башни».

Конечно, Бог не поддержал бы объяснения, базирующиеся на переписывании или игнорировании реальной истории Общества. Но именно это вынуждено делать руководство, дабы поддерживать себя и миллионы своих последователей в убеждении, что люди, связанные с Обществом до 1919 года, были настолько верны и благоразумны в учениях, что получили самое важное назначение, какое только могла иметь земная организация – быть единственным Божьим «каналом связи» для всего человечества. Свидетели Иеговы не замечают очевидного факта: если бы Иисусу предоставили современную «пищу» Общества, и она бы выдержала проверку, то это значит, что такая же проверка была бы провалена в 1919 году, ведь многое из того, чему учили в те времена, совсем не похоже на современные взгляды. Например, если Иисус возвратился в 1914 году, то сегодня по этому критерию проверка была бы пройдена, потому что именно этому сейчас и учат. Но они провалились бы на этом же вопросе в 1919 году, потому как называли 1874 год. То же истинно и для остальных сорока восьми учений, упомянутых в главе 3. Они провалились бы на каждом из них. Даже если Общество сегодня понимало бы все правильно, то уже слишком поздно. После провала на экзамене для пересдачи не даются годы и десятилетия. А в согласии с трактатом Матфея 24:45-47, «экзамен» Иисуса закончился весной 1919 г.

Мы поставили вопрос: «Является ли Общество Сторожевой Башни организацией Бога?». Ответив на него, стало очевидно - в реальности «Организации Бога» просто не существует. Это иллюзия, живущая в воображении Свидетелей Иеговы. Но существует Общество Сторожевой Башни, которой управляет не Иисус Христос с неба, а небольшая группа пожилых людей из Бруклина в Нью-Йорке.



## Глава 6

### Кто они – «Организация Бога»

Чтобы осознать всю призрачность идеи, сначала важно понять на кого, - а не на что, - в повседневной жизни указывает выражение «Организация Бога». Существует несколько используемых взаимозаменяемых терминов: ОБЩЕСТВО, ОРГАНИЗАЦИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ ИЕГОВЫ, ВИДИМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИЕГОВЫ, БОЖЬЯ ТЕОКРАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЗЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИЕГОВЫ, БОЖИЙ КАНАЛ СВЯЗИ, РУКОВОДИМАЯ ДУХОМ ОРГАНИЗАЦИЯ БОГА, ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕРНОГО И БЛАГОРАЗУМНОГО РАБА. (Из всех перечисленных терминов в Библии встречается только выражение «верный и благоразумный раб» (Матфея 24:45), но в нем нет и намёка на какую-либо организацию).

Как и в любой другой организации, один или несколько человек принимают окончательные решения, затрагивающие всех ее членов. Решения принимают именно люди, а не безликая структура. В организации Сторожевая Башня с 1976 года такими людьми стали десять или около того старейшин, составляющих «Руководящий совет». «Сторожевая башня» от 15 марта 1998 года (стр. 21, абз. 11) объясняет: «Сегодня Руководящий совет Свидетелей Иеговы состоит из десяти (человек)... Они организуют духовную деятельность (всех остальных) Свидетелей Иеговы... Свидетели ожидают от зрелых братьев из Руководящего совета... указаний и руководства в вопросах поклонения»<sup>20</sup>.

В книге «Возвещатели» (стр. 109,110) Руководящий совет объясняет: «С 1 января 1976 года деятельность Общества Сторожевой Башни... переведена под контроль Руководящего совета... До 1976 года Свидетели Иеговы получали полноценное духовное питание. Однако рассмотрение того, что осуществлялось с тех пор под началом Руководящего совета... показывает, что воды истины текли все более мощным потоком и становились многообразнее». До того времени все атрибуты власти и учения были сконцентрированы на одном человеке – Президенте. «Сторожевая башня» от 15 мая 1995 года (стр. 22, абз. 8) признаёт, что до 1976 года «всеми делами [и учениями] руководил, в основном, президент». О президенте Общества Чарльзе Тейзе Расселе в книге «Возвещатели» (стр. 63) говорится: «Всю свою жизнь Рассел был «Обществом». Работа была сконцентрирована вокруг его динамичных решений». Тоже самое было с Рутерфордом и Нором. Но Свидетели Иеговы не склонны так думать ни об одном из бывших Президентов Общества. Они живут с мыслью об «Организации Бога».

До 1976 года решения принимал Президент. С тех времен они принимаются небольшой группой людей из Руководящего совета. То есть в реальной жизни за термином «Божья Организация» стоят конкретные люди. Свидетелям Иеговы часто напоминают, что им нужно быть верными не только Богу, но и «Его Орга-

---

<sup>20</sup> Как мы увидим, тех, кто не "ожидает" от зрелых братьев из Руководящего совета указаний и руководства, лишают общения, т.е. изгоняют.

низации». Например, в «Сторожевой башне» от 1 октября 2001 года задаётся вопрос: «Что значит хранить верность?», и ответ: «Быть верным Богу также означает быть верным его Организации». Конечно, Свидетели хотят быть верными Богу. Но им часто напоминают, что такая верность невозможна без преданности Организации. А единственная возможность сохранять верность «Божьей Организации» – быть преданным членам Руководящего совета, и для этого необходимо принимать всё, что они предоставляют в качестве духовной пищи. До 1976 года «преданность Богу и его Организации» требовала принятие всего, что предоставлял один человек – Президент (особенно если речь идет о Рутерфорде).

### **Люди, скрытые за понятием «Организация Бога»**

Иллюзия Свидетелей Иеговы состоит в том, что преданность Богу они ассоциируют с преданностью Организации. На самом деле это означает преданность людям, которые руководят Обществом Сторожевой Башни (именно Рутерфорду принадлежит «изобретение» термина «Божья организация»).

Иллюзия	Реальность
«Организация Бога»	До 1976 г.: один человек, Президент
	После 1976 г.: группа, Руководящий совет

Свидетелей Иеговы без труда заметят, что такие религиозные группы, как Отрасль Давида и Народ Святилища не могли иметь Божьей поддержки, поскольку беспрекословно подчинялись своим руководителям. Но они не в силах признать собственное беспрекословное подчинение «Божьей Организации». Для них подчинение Организации – это акт добровольного подчинения самому Богу.

Несмотря на то, что руководители Сторожевой Башни всегда выражали почтение и уважение к Библии как Божьему Слову, они никогда не позволяли ей подвести к выводу, что их Общество - не «Божья Организация». Если бы речь шла о любой другой религии с длинным списком провалившихся учений и пророчеств, то они бы первыми заговорили о том, что Бог и Христос не имеют с ней ничего общего (ср. «Сторожевая Башня» от 1.05.1957, стр.284). Но касательно собственной религии и уверенности в ее божественности, они занимают следующую позицию: «Ничто происходящее нас не потревожит».

## Глава 7

### Нет ложных учений и лжепророчеств. Почему?

Давайте проведем еще одно интересное исследование, чтобы увидеть, что происходит с мышлением и способностью рассуждать, когда Бог позволяет влиять действию заблуждения (2 Фес. 2:10,11). Руководящий совет понимает, что Иисус никогда бы не назначил лжеучителя или лжепророка не то что над всем, но даже над одним земным именем в качестве «верного и благоразумного раба». Поэтому, для поддержания обманчивой идеи, что Общество – это Организация Бога, возникла необходимость стереть следы всех ложных учений Рассела и Рутерфорда. Но как можно убедить кого-то (в том числе себя), что эти два человека никогда не учили ни одному ложному учению и не говорили ни одного ложного пророчества, если в реальности все это происходило многократно? Рассмотрим, как совершили казалось бы невозможное.

#### Удаление слова «ложь»

Руководящий совет просто устраняет слово «ложь», когда дело касается прошлых учений Общества, независимо от степени их лживости. Вместо этого учения названы «старыми истинами». То есть, речь идет не просто о ликвидации слова «ложь», но его замене на слово «истина». Слово «ложь» оставили для прочих религий, наполненных «ложными учителями» и «лжеучениями». Согласно философии Общества, ничего подобного за ОСБ не замечено. Следовательно, их религия – истинная. Или, как часто они себя называют – «единственная истинная религия».

Свидетели Иеговы настолько пленены подобным ходом рассуждений, что даже ожидают «новых истин». Являясь, по сути, доказательством лживости прежних учений (и невозможности рассматривать ОСБ как Организацию Бога), эти «новые истины» представляют как положительное свидетельство того, что «Бог руководит своей Организацией». Это еще один показатель, насколько глубоко люди пленены идеей «Организация Бога».

#### Удаление слова «пророчества»

Как только становится очевидной лживость предсказаний, слово «пророчества» удаляют. Провозглашая свои даты и события, Рассел и Рутерфорд связывали их с «исполнением Библейских пророчеств». Так было по отношению к любому пророчеству, высказанному Обществом Сторожевой Башни. Именно поэтому Свидетели Иеговы в них верят. Но, когда пророчество отвергается, его просто перестают называть «пророчеством». Даты и события из третьей главы были заменены или отброшены, поскольку не сбылись. Следовательно, все они не были библейскими пророчествами, а всего лишь пророчествами Сторожевой Башни, рожденные людьми, но не Иеговой Богом. Только так можно объяснить их не исполнение. Если бы они были от Иеговы, то обязательно бы исполнились. Этот вывод основан на Библии, потому как ложные пророки: 1. Утвержда-

ют, что говорят «во имя Иеговы» и 2. «Сказанное ими не исполнится» (Втор. 18:20-22). (Заметим, что ни одно пророчество не было высказано «во имя Общества Сторожевой Башни», но, как говорится в «Сторожевой Башне» от 15.06.1964 г. (стр. 365), «Иегова побуждал их» пророчествовать).

Неоднократно книга «Возвещатели» напоминает, что Рассел никогда не требовал доверять каким бы то ни было датам или событиям, которые он доносил. Но если учесть, что он называл эти даты - «датами [Иеговы]», а Рутерфорд объявлял 1925 год как «обоснованный на обещаниях из Слова [Иеговы]», и все их определения вновь и вновь не сбывались, то не значит ли это, что сама Библия обличает их как лжепророков? Но Руководящий совет не даст Библии сказать такое. Почему? Такой вывод не выгоден, поскольку они желают верить в то, во что желают верить. Обратите внимание на их ответ, когда кто-то пытается обратить внимание на подобный аспект: «Некоторые противники утверждают, что Свидетели Иеговы [или: Рассел и Рутерфорд] лжепророки. Они говорят, что были установлены даты, но ничего не произошло» («Сторожевая Башня» от 15.08.1986 г.). Руководящий совет знает, что «противники» и «оппоненты» правы. В их книге «Возвещатели» показано множество «установленных дат», в которые действительно «ничего не произошло». Но почему эти факты не убеждает, что Рассел и Рутерфорд были, если не «лжепророками», то хотя бы лжеучителями? Простой ответ найти невозможно. Он сокрыт в их патологическом желании верить в то, во что хочется верить. Чтобы не столкнуться с осознанием того, что жизнь в погоне за иллюзией потрачена впустую, этим людям ничего не остается, как просто верить, что их Общество – это Организация Бога, и доказательства обратного не имеют никакого значения. Они осознают, что подобная идея была бы нежизнеспособна, если Рассел и Рутерфорд оказались ложными учителями и пророками. Они осознают также (возможно, подсознательно) что если они лжеучителя и лжепророки, то им, как членам Руководящего совета, остается уйти в отставку. Ведь, если Рассел и Рутерфорд не были частью «класса верного и благоразумного раба», то и современные члены Руководящего совета не могут претендовать на этот титул. Поэтому, ради самого существования Общества Сторожевой Башни, им ничего не остается как объяснять деятельность Рассела и Рутерфорда в таком свете, чтобы те не выглядели лжеучителями или лжепророками. Например, такой подход очевиден в процитированной выше статье. Вот, что гласит их ответ «противникам»: «Да, [Руководящему совету] время от времени приходилось исправлять свои ожидания... необходимость исправлять понимание кое-чего не делает нас ложными пророками... [Это было] необходимое изменение некоторого понимания». Здесь они не только избежали слова «ложь», но и превратили пророчества в «ожидания», «наше понимание» и «надежды», которым была нужна небольшая корректировка. Другой пример: в книге «Возвещатели» несколько раз упоминается о кампании «Миллионы теперь живущих никогда не умрут!», но в связи с ней ни разу не используются слова «ложь», «ложный» или «пророчества».

В то время, когда они учат или провозглашают что-либо, они называют это: «истина», «богатство истины», «библейские истины», «великая истина», «явная истина», «драгоценная истина», «сокровище истины», «открытые истины», «истина из Писания», «установленная истина», «освобожденная истина», «чистый язык», «библейские учения», «библейские пророчества», «вероучение из Писания», «исполнившиеся пророчества», «необычайные пророчества», «обещание Творца», «учение Иеговы», «пророческое слово Иеговы», «достоверное пророческое слово», «истинное учение из Библии», «истина, открытая Иеговой»<sup>21</sup>. Дабы оправдать подобные определения, они заявляют, что за эти «пророчества» ответственен сам Бог: «Через [Общество Сторожевой Башни] Иегова продолжает пророчествовать в невиданном ранее масштабе. Эта деятельность – не просто случайность. За этим стоит Иегова» («Сторожевая башня» от 15.06.1964 г., стр. 365).

Но как только становится очевидно, что за «пророчествами» не мог стоять Иегова, их начинают называть: «ошибка», «заблуждение», «неуместная ревность», «не исполнившиеся надежды», «прошлые неудачи», «неверное толкование», «неточное понимание», «неуместный оптимизм», «неправильные ожидания», «надежды и ожидания», «преждевременные ожидания», «неуместные ожидания», «разочаровавшие ожидания», «ошибка в их учении», «неполное представление», «неточное представление», «серьезные разочарования», «взгляд, нуждавшийся в доработке», «выраженное мнение», «ошибочная вера», «старая истина», «прошлая истина», «ожидания, нуждавшиеся в небольшом исправлении», «вопросы, на которые следовало исправить точку зрения» (книга «Возвещатели» от корки до корки пронизана подобными выражениями). Такая подмена понятий позволяет открыто обсуждать несбывшиеся пророчества. Например, в книге «Возвещатели» (фото, стр. 163, 426) суть рекламных транспарантов для кампании «Миллионы теперь живущих никогда не умрут!» объясняется просто «высказанным мнением»<sup>22</sup>.

Но когда другие религии учат чему-то, что Общество не считает истиной, они используют совсем иные выражения: «ложь», «обман», «лжеучения», «лжеучителя», «ложные доктрины», «ложные пророчества», «лжепророки», «лжерелигиозный взгляд», «лжерелигиозное учение», «философия ложной религии», «учение, имеющее языческие корни», «позорящие Бога учения Вавилона Вели-

---

<sup>21</sup> Они относятся к современным учениям как к «сегодняшней истине» (см. книгу «Возвещатели», стр. 121). Они также ожидают «новой истины» и относятся к своей религии как к «Истине». Также они используют сочетания «точная истина», «христианская истина» и «Божья истина». Пожалуй, единственное словосочетание, которое не используется – «Евангельская истина».

<sup>22</sup> Свою готовность признавать ошибки они представляют как признак смирения и еще одно свидетельство того, что это «Организация Бога». Но они ни разу не признались в том, в чем действительно виновны. Чтобы быть по-настоящему смиренными и искренними, они должны признать многочисленные лжеучения и лжепророчества. Но это автоматически сделает их лжеучителями и лжепророками и покажет, что они – не «верный и благоразумный раб», а это, в свою очередь, положит конец религии Сторожевой Башни. Но никто из них не готов посмотреть в лицо подобной реальности.

кого», «учения, уродующие Бога», «отвратительные учения», «учение, позорящие Бога», «языческие учения», «безбожные мифы».

### **По критериям Общества Сторожевой Башни Рассел и Рутерфорд – лжепророки**

Руководящий совет настаивает, что Рассел и Рутерфорд не подпадают под библейское определение ложных пророков (Второзаконие 18:20-22). Что же можно сказать об их собственном определении? «Ложные пророки: личности и организации, (1) которые провозглашают весть, приписываемую сверхъестественному источнику, но (2) они не происходят от истинного Бога и (3) не согласуются с его открытой волей» («Рассуждение на основании Писаний»). Также в «Сторожевой Башне» от 15 апреля 1995 года (стр.4) они дают определение пророчества: «Это заранее записанная информация о том, что непременно произойдет в будущем». И Рассел и Рутерфорд (1) приписывали свою весть сверхъестественному источнику, (2) ни одно из их учений, упомянутых в главе 3, не происходило от Бога и (3) они не согласовывались с его открытой волей. Неужели это не делает их лжепророками? Согласно определению Общества, делает, и еще как<sup>23</sup>.

### **Почему это не имеет значения?**

В попытке убедить себя, что Рассел и Рутерфорд не лжепророки, Руководящий совет не обращает внимания на главное - не имеет значения, были они ложными пророками или нет. Давайте вспомним слова президента Фредерика Френца в книге «Божье Тысячелетнее Царство приблизилось» (стр. 349-355): «Обеспечение качественной пищей [библейскими учениями] и пищей вовремя было решающим. На основании этого принималось решение [Иисуса]». Если весть Рутерфорда «Миллионы теперь живущих никогда не умрут» была лжепророчеством, то, конечно, она не могла стать «качественной пищей вовремя». Пусть это всего лишь «ошибка», но все равно, такую весть нельзя назвать «качественной пищей вовремя». Даже если Рутерфорд - не лжепророк, он все же являлся каналом неправильной духовной пищи, касающейся крайне важного вопроса о Царстве Бога, не говоря уже о прочей неверной и несвоевременной духовной пищи от него и Рассела. И даже если ни одно из учений, рассмотренных в главе 3, не подпадают под библейское определение лжепророчеств, они все же остаются учениями, не несущими истины в таких серьезных вопросах, как время Второго Пришествия и конца света.

Так что нет разницы, как Руководящий совет называет провальными попытки установления дат. Все это было некачественной и несвоевременной пищей, и, на основании собственной же трактовки Матфея 24:45-47, лишает их звания «вер-

---

<sup>23</sup> На стр. 219 книги «Рассуждение на основании Писаний» утверждается, что «Свидетели Иеговы не называют себя Божьими (т.е. вдохновленными) пророками». Но Библия не говорит: «Окей, помещайте имя Иеговы на своих учениях и пророчествах, только не называйте их вдохновенными».

ного и благоразумного раба» Иисуса. Согласно журналу «Сторожевая башня» от 1 июня 2001 г., ни одно из учений (пророчеств), упомянутых в главе 3, не должны были появляться в литературе Общества, поскольку ни одно из них не было «тем, что Бог открыл в своем Слове».

### **Чего никогда не сможет признать Общество Сторожевой Башни?**

Несмотря на то, что до 1919 года Расселом и Рутерфордом раздавались тысячи порций «неверной и несвоевременной пищи», Общество никогда не сможет признать в них лжеучителей и лжепророков. Главная причина этого – вера в Общество Сторожевой Башни как в «Организацию Бога». Хотя руководство пошло на признание в действиях Чарльза Рассела и Джозефа Рутерфорда ошибок, но только для того, чтобы потом сказать: «Это не важно». Сказать «Это не важно» будет уже нельзя, если открыто признать в них лжепророков и лжеучителей.

### **Имеют ли значение мотивы?**

Один из факторов, помогающий Свидетелям не замечать лжеучений и лжепророчеств Общества, заключается в том, что их внимание направляют на мотивы. Когда Руководящий совет предупреждает о ложных пророках, то в их рассуждениях красной нитью проходит мысль о намеренности их действий с целью ввести в заблуждение. Однако Рассела, Рутерфорда (и себя) они рассматривают как искренних людей, никогда не вводящих в заблуждение намеренно. Какие бы ошибки не делало Общество, все они – проявление любви к Богу и «ревность – даже свехревность – чтобы увидеть Божью волю исполненной» («Возвещатели», стр. 714)<sup>24</sup>. Такой подход воздействует на мышление руководителей, но не основан на Библии. Хотя некоторые лжеучителя и лжепророки, возможно, являлись преднамеренными мошенниками, но Библия (да и определение Общества) не говорит, что лжеучителей и лжепророков характеризуют плохие мотивы. Искренность не имеет значения. Не мотивы, а лжеучения делают людей лжепророками (Втор. 18:20-22, Матфея 7:15-20).

### **Водимый духом, но не вдохновленный истинный пророк**

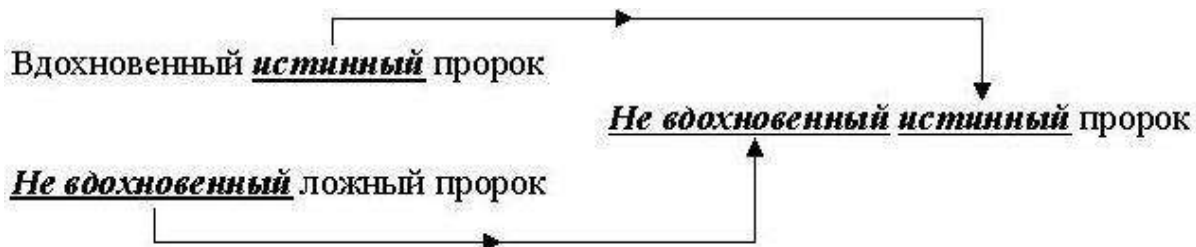
Рассмотрим еще один пример, когда неверное рассуждение содействует пленению тех, кто пытается заставить Библию поддерживать иллюзию. Руководящий совет не отрицает, что Организация заявляла и действовала как Божий пророк<sup>25</sup>. Что они отрицают, так это свою вдохновенность. Кто-то, где-то, ко-

---

<sup>24</sup> В «Сторожевой Башне» от 1.12.2002 г. (стр. 17) сказано: «Их мотивы чисты». При этом Руководители Сторожевой башни никогда бы не извинили чистые мотивы других, поскольку, по их стандартам, «искренности не достаточно», ведь «поклоняющиеся Богу должны поклоняться в... истине» (Иоанна 4:24)

<sup>25</sup> «Сторожевая Башня» от 1.04.1972 г. (стр. 197); книга «Народы узнают, что Я – Иегова» (стр. 70,292). В «Сторожевой Башне» от 15.01.1959 г. (стр. 40,41) они спрашивают: «Кого Бог использует сегодня в качестве пророка?». И отвечают: «Свидетели Иеговы глубоко благодарны, что – как показывают простые факты – Бог использует их». При

гда-то додумался до идеи, что нет ничего неправильного в использовании имени Бога в учениях и пророчествах, главное - не утверждать, что они вдохновлены. Но это порождает проблему, которой они не замечают. Согласно Библии, существует только два типа пророков: истинные и ложные. Истинные пророки вдохновены Богом, ложные – нет. Но религиозные вожди Сторожевой Башни создали третий тип – некий гибрид истинного и ложного пророка.



Прибавьте к этому их заявление, что это «Организация, руководимая духом Бога» (именно так звучит мысль во втором обещании перед крещением Свидетелей). Поэтому, когда вы все это сложите, то получите пророка, никогда ранее не существовавшего - иллюзорный Руководимый духом невдохновенный истинный пророк и такая же иллюзорная Организация Бога.

### **Они не понимают собственных слов**

(«Пробудитесь!» от 22.03.1993 г., англ.)

Вот еще один пример различимой невооруженным глазом истины, которую они не замечают. В том номере «Пробудитесь!» предприняты попытки объяснить, почему Рассела и Рутерфорда «не следует рассматривать, как ложных пророков, о которых предостерегает Второзаконие 18:20-22». На стр. 4 находим такое объяснение: «Они никогда не позволяли себе утверждать, что предсказывают «во имя Иеговы». Они никогда не говорили: «Это слово Иеговы»<sup>26</sup>. Но внизу той же страницы содержится следующее обещание: «Этот журнал [Пробудитесь!] укрепляет доверие к обещанию Создателя, установить мирный и безопасный новый мир еще при жизни поколения, испытавшего происшествия 1914 года». Есть ли разница между выражениями «Это слово Иеговы» и «Это обещание Создателя»? Данное обещание публиковалось в каждом номере журнала «Пробудитесь!» множество лет вплоть до ноября 1995 года, когда Руководящий совет

---

этом рядовые Свидетели Иеговы не порождали ни одного пророчества. Они просто пересказывали лжепророчества своих вождей.

<sup>26</sup> Во Втор. 18:22 сказано, что лжепророки (1) «говорят во имя Иеговы», и (2) «их слово не сбывается». Это множество раз происходило с Обществом Сторожевой Башни. Библия не говорит, что пророк непременно должен утверждать о своей вдохновенности. Провозглашая «истины от Иеговы» или «учения Иеговы», они никогда не предупреждают: «Помните, мы не утверждаем, что вдохновлены». Об этом напоминает только тогда, когда приходит пора объяснять, почему провозглашенное «во имя Иеговы» оказалось ложью.



осознал, что Создатель такого обещания не давал. Это всего лишь их собственное обещание.

Может показаться, что речь идет о намеренной попытке ввести в заблуждение, но, скорее всего, они просто не понимают собственных слов. Они не видят в Расселе и Рутерфорде лжепророков, при этом их аргументы не выдерживают никакой критики, потому что продолжают говорить так, как по их словам Общество не говорит. Наверное, это один из побочных продуктов мышления, когда очень хочется во что-то верить, и для оправдания лжи используют Библию. Эксплуатируя имя Иеговы во всех своих учениях, тем не менее, Руководство Общества утверждает, что не говорит «во имя Иеговы». Но как только дело доходит до осуждения других религии, которые, кстати, даже не используют имя Бога, они говорят: «Иегова разоблачит лживость этих пророчеств духовенства. Он не исполнит то, что они говорят во имя его» («Сторожевая Башня» от 1 марта 1994, стр. 11).

### **Матфея 7:15-20**

«Действие заблуждения» отчетливо видно при разборе притчи из Матфея 7:15-20. В ней Иисус обратил внимание, что ложных пророков можно распознать «по плодам» (стих 20). Как гнилую яблоню нетрудно определить по гнилым яблокам, так и «прогнивших пророков» можно узнать по их пустым пророчествам. Но Руководящий совет предпочитает заменять тему обсуждения Иисуса: с «Как распознать ложных пророков» (что намекает на Общество Сторожевой Башни) на «Как распознать истинную религию» (что всегда подразумевает Общество Сторожевой Башни). Например, в подзаголовке «Поиск истинной религии» в «Сторожевой Башне» от 1 марта 1982 г. (стр. 6), они говорят: «Иисус дал правило [в Матфея 7:15-20] для опознания истинной религии... (Он) сказал ... ‘Худые плоды определяют ложную религию, и хорошие плоды определяют истинную’». Но это даже приблизительно не передает смысл слов Христа. Он говорил не о том, как определить истинную религию, но - как определить ложных пророков (см. стихи 15,20)<sup>27</sup>. Притча Иисуса побуждает задуматься, не является ли одним из таких лжепророков Общество Сторожевой Башни. Их трактовка притчи приводит к заключению, что это истинная религия. И в этом кардинальное различие, которое не замечают не только рядовые Свидетели, но даже их религиозные поводыри. Этот пример вновь иллюстрирует их образ мышления: они не позволяют Библии увидеть то, что видеть не хотят.

---

<sup>27</sup> В «Сторожевой Башне» от 1.02.1988 г. (стр. 17) они даже не упоминают стихи 15 и 20, чтобы не фокусировать внимание на действительном смысле слов Иисуса (т.е. лжепророках). В «Сторожевой Башне» от 1.04.1974 г. (стр.208) в разделе «Избегать искажать Писание для подтверждения своей точки зрения» они говорят: «Мы обязаны избегать того, чтобы намеренно искажать Писание для поддержания нашей точки зрения». Но данный пример наглядно демонстрирует, что их правильные слова не соответствуют поступкам. Ради доказательства, что ОСБ – истинная религия, они искажают сказанное Христом.

## Глава 8

### Использование Библии для удержания себя в плену

Руководящий совет не хуже других знает, что Библия может использоваться «для обличения, для наставления в праведности» (2 Тим.3:16). Но книга «Возвещатели» является доказательством того, что они не могут или не желают позволять Библии обличать и наставлять их, когда дело касается претензий Общества на роль Организации Бога. Для удержания себя и своих последователей в плену идеи, используется несколько мест в Писании с их особой трактовкой.

Притчи 4:18 (ПНМ): «Путь праведных — как сияющий свет, который становится всё ярче и ярче до наступления полного дня». Если стихи из Матфея 24:45-47 — это первое по важности в учениях Сторожевой Башни место Писания, на котором базируется претензия Общества на роль Организации Бога, то Притчи 4:18 — второе важнейшее место, поскольку служит оправданием всякий раз, когда факты говорят об обратном. Под заголовком «Как Иегова руководит своим народом» в книге «Возвещатели» содержится их объяснение Притчи 4:18: «Если человек долгое время находился в темном помещении, не лучше ли для него привыкать к свету постепенно? Подобным образом Иегова ведет свой народ к свету истины, просвещая его шаг за шагом» (стр. 708)<sup>28</sup>.

Прежде всего стоит обратить внимание, что, если бы Свидетели Иеговы внимательно прочитали этот стих, то, возможно, заметили бы, что в нем ничего не говорится ни о Боге, ни о том, как Он руководит своим народом, давая просвещение. Но, так как мы договорились не сравнивать учения Общества с Библией, то нам необходимо (1) узнать способ объяснения Притчи 4:18 (что сделано выше) и (2) убедиться, действительно ли изменившиеся учения менялись в согласии такой трактовкой, т.е. постепенно, шаг за шагом в сторону просветления.

#### Второе пришествие Христа (Перенос даты с 1874 на 1914 год )

Следующая таблица показывает, как могло происходить постепенное излияние света истины на данный вопрос.

Рассел (1876-1916)	Рутерфорд (1917-1942)	1943 год и далее
Нет света	Слабый свет	Полный свет истины
Мы не видим даты	Свет недостаточный, чтобы увидеть верную дату	Мы ясно видим дату — 1914 год

<sup>28</sup> Своим истолкованием Притчи 4:18, они словно возложили на Бога вину за каждое собственное неправильное понимание Библии. Например: если бы Бог открыл Расселу верную дату Второго пришествия Христа, то ему, а также Рутерфорду и Норру не пришлось бы в течение 67 лет провозглашать ложную. Кто же все-таки породил неверные даты?

Такое развитие событий соответствовало бы трактовке Притчи 4:18. Это похоже на подключение «света истины» к регулятору освещения, который медленно, на протяжении 67 лет, вращают от отметки «ВЫКЛ» до отметки «ВКЛ», т.е. до полной яркости. Но в действительности все происходило иначе. Если мы допустим, что Иисус вернулся в 1914 году, а они на протяжении 67 лет указывали на 1874 год, это означает, что свет истины был «ВЫКЛ». Президенты Чарльз Рассел и Джозеф Рутерфорд провели всю свою жизнь в «темной комнате» и не увидели времени возвращения Иисуса<sup>29</sup>. Не прошло и года после смерти Рутерфорда, как следующий президент (Норр) просто «ВЫКЛ» «старый свет» о значении 1874 года, и «ВКЛ» новый свет о 1914 годе. Не было никакого плавного, шаг за шагом, перехода. Конечно, если Иисус не возвратился в 1914 году, значит Свидетели Иеговы все еще остаются в темной комнате, где свет истины стоит в положении «ВЫКЛ».

### **«Высшие власти» из послания Римлянам 13:1**

Один из примеров прогресса понимания упомянут в книге «Возвещатели» на стр. 147 и имеет отношение к определению «высших властей» (Рим.13:1). Там поясняется, что с 1929 по 1962 год Общество неверно учило, что эти власти - Бог и Иисус Христос. В 1962 году «осознали, что 'высшие власти' - это мирские правительства». Но данный пример никак не поддерживает идею прогрессирующего понимания. С 1929 по 1962 годы они не говорили: свет истины не достаточно ярок, мы не можем определить значение «высших властей». На протяжении тех 33 лет они упорно утверждали, что «свет» ярко «ВКЛЮЧЕН»<sup>30</sup>. В процитированной статье не упоминается, что до 1929 года они учили тому же, к чему вернулись в 1962-м. Как мы уже замечали, учение Рассела изначально было правильным. Но в 1929 году Рутерфорд использовал принцип из Притчи 4:18 и вырубил свет истины в положение «ВЫКЛ», объявив «высшими властями» Иегову Бога и Иисуса Христа. 33 года спустя президент Норр использовал те же самые Притчи 4:18 и врубил свет истины в положение «ВКЛ». Ниже помещена таблица, наглядно иллюстрирующая работу «выключателя света истины».

---

<sup>29</sup> В книге «Возвещатели» сказано, что Рассел начал учить дате 1874 как году Второго пришествия Христа с 1876 г. Он учит этому до своей смерти в 1916 г. Этому же учил Рутерфорд, пока не умер в 1942 г. Следующий президент (Норр) не изменял дату на 1914 до 1943 г.

<sup>30</sup> В книге «Истина освободит вас» (стр. 312, издана в 1943 г.) написано: «В 1929 году засиял яркий свет. В том году «Башня Стражи» поместила пояснение Священного Писания 13 главы послания к Римлянам. Она показала, что Бог Иегова и Христос Иисус, а не мирские правители и губернаторы, являются теми «Высшими Властями»». Однако, сегодня стало очевидно, что «яркий свет» из «Башни Стражи» о «высших властях», на самом деле означал «ВЫКЛЮЧЕНИЕ» света истины. И он оставался «выключенным» еще 33 года.

### **«Высшие власти» - это...**

1876 – 1929 г.г.	1929 – 1962 г.г	1962 год и далее
«Мирские правительства»	«Бог и Иисус Христос»	«Мирские правительства»
Свет истины «ВКЛ»	Свет истины «ВЫКЛ»	Свет истины «ВКЛ»

Даже, если Притчи 4:18 имеют хоть какое-то отношение к постепенно открывающейся воле и пониманию истины, этот случай далеко не является примером подобного процесса.

Такое же переключение «ВКЛ» – «ВЫКЛ» – «ВКЛ» использовалось при определении личности «верного и благоразумного раба». Если Рассел не был этим «рабом», значит, свет исходящий из «Сторожевой башни», был «ВКЛ» с 1881 по 1887 г.г., «ВЫКЛ» с 1887 по 1927 г.г., и опять «ВКЛ» с 1927 года.

### **Матфея 24:36**

*«О том дне и часе [конца света] не знает никто: ни небесные ангелы, ни Сын»*

Чтобы показать, насколько Руководящий совет вынужден давить на Библию, чтобы заставить ее поддерживать теорию «усиливающегося света», рассмотрим применение процитированных слов Иисуса (Матфея 24:36). В книге «Возвещатели» (стр. 709) говорится: «Будучи на земле, Иисус признавал, что он не знает дня или часа, в который существующую систему вещей постигнет конец». В этой же книге (стр. 708,709) они утверждают, что Бог обходился со Своим Сыном также, как с Расселом и Рутерфордом, т.е. постепенно открывая им Свою волю. Трудно представить, что писавший такие слова, мог не заметить противоречия: если Иисус признавал, что не знает, когда придет конец этой системе вещей, то Рассел и Рутерфорд заявляли обратное (Рассел – 1914 год, Рутерфорд – 1925 год). Иисус никогда не пытался установить дату этого события, потому как верно и благоразумно ждал, когда Отец сам откроет Свою волю. Рассел и Рутерфорд ждать не могли.

### **Сторожевая башня – тумблер духовного света**

Причина, по которой их регулятор освещенности не работает по принципу из Притчи 4:18, заключается в том, что они им попросту не пользуются. Они используют примитивный ТУМБЛЕР. Все их учения сегодня преподносятся как результат действия «света истины» - он полностью «яркий» или «включенный». Но когда они понимают, что их учения не истина, они просто вырубают старое учение («ВЫКЛ») и называют его «старым светом». Затем врубают новое учение («ВКЛ») и называют его «новым светом». Но такая модель не соответствует их трактовке Притчи 4:18.

Кроме того, они используют одно из мест Писания с целью показать, что Общество виновато в том же, в чем провинились и ученики Иисуса. А именно, Деяния 1:6: «Господи, не в это ли время ты восстановишь царство Израилю?». Как можно использовать этот один единственный вопрос для оправдания всего,

что не было истиной в учениях Общества? А вот как: «Означает ли тот факт, что [Общество] имело некоторые преждевременные ожидания [заметьте, не «лже-пророчества»], что они не руководимы Богом? Нет, ведь вопрос учеников о восстановлении Царства в их дни, не значил, что они не руководимы Богом» («Возвещатели», стр.709). Здесь проводятся параллели между «преждевременными ожиданиями» Общества, растиражированными за сотню лет миллионами порций литературы по всему миру, и всего одним предложением в десять слов, сказанных однажды в личном разговоре, и при этом утверждается, что между ними нет никакой разницы.

В книге «Возвещатели» (стр. 78) прямо указывается на кампанию Рутерфорда «Миллионы живущих никогда не умрут», как на пример подобных «преждевременных ожиданий». Но что общего между личным вопросом учеников, продиктованным *незнанием времени* восстановления Царства, и всемирной общественной кампанией Рутерфорда, благодаря которой в течение восьми лет он возвещал, что *знает* это время восстановления? Что общего между единственным вопросом учеников и многими годами, на протяжении которых Рутерфорд и Рассел настойчиво возвещали всему миру, что в 1874 году Христос вернулся? И что общего между этим вопросом и многочисленными ложными датами и событиями, рассмотренными в главе 3? Проводить аналогии можно только при аналогичных обстоятельствах, например, если бы ученики Христа провели всемирную многолетнюю кампанию, объявляя, что Иисус вернется восстановить царство Израилю к определенной дате. Но, безусловно, ничего подобного они не делали.

Что показывает такая манера рассуждений? И почему миллионы Свидетелей Иеговы не замечают подвоха? Они не позволяют себе заметить несоответствие между словами Иисуса в Матфея 24:36, вопросом учеников в Деяниях 1:6 и ложными учениями Рассела и Рутерфорда, поскольку безоглядно желают верить в собственную идею. И, если на основании простого вопроса учеников к Иисусу нет причин заключать, что «они *не были избраны и руководимы Богом*», то такие причины появляются, когда речь идет о многочисленных ошибочных учениях Рассела и Рутерфорда. Самой главной причиной, по которой Свидетели Иеговы и их руководители не замечают рассмотренных нами различий, заключена в Идее, которая удерживает их в плену и не дает прийти к таким выводам. Они никогда не распишутся под выражением «Вы можете использовать Библию, чтобы доказать все что угодно». Но их религиозные вожди доказали, что способны так поступить. Это настолько очевидно, что бывший Свидетель и автор книги «Отложенный Апокалипсис» Джеймс Пейнтон утверждает: «Толкования «Сторожевой башни» на протяжении лет стали столь причудливыми, что практически любое место в Священном Писании может быть использовано для доказательства всего, что Свидетель-писатель хочет сказать» (стр. 178). До тех пор, пока Свидетели считают Общество Сторожевой Башни Божьей Организацией, они и дальше будут соглашаться с любой трактовкой, насколько бы причудлива она не была.

В «Предисловии» к книге «Возвещатели» они говорят: «Редакционный комитет этого издания пытался быть объективными и представить правдивую историю». Но как бы сильно они не старались над написанием 750 страниц «правдивой истории», у них это не получилось, потому что в свете их понимания Матфея 24:45-47 устоять перед правдивой историей невозможно. Они наследовали эту трактовку и погрязли в ней, до сих пор не найдя выхода из замкнутого круга. Для поддержания призрачной идеи «Организации Бога», им приходится переписывать собственную историю, чтобы заставить ее соответствовать трактовке этого места Писания. Они должны коверкать Библию (Притчи 4:18, Деяния 1:6, и т.д.), заставляя ее говорить, будто неправильная и несвоевременная пища Рассела и Рутерфорда были (1) правильной и своевременной, или же (2) не имеет вообще никакого значения, что это была неправильная пища в неподходящее время.

## Глава 9

### Пропаганда Сторожевой Башни держит их в плену

На своем веб-сайте руководящий совет разместил замечательную статью о пропаганде («Пробудись!» от 22.06.2000 г.) Если бы Свидетели Иеговы применили эту информацию к самому Обществу, стало бы очевидно, что они - жертвы пропаганды Сторожевой Башни. А если бы они пришли к такому выводу, их бы исключили из собрания. Статья обсуждает разные способы «достигать своей цели, играя на чувствах людей, на их неуверенности в чем-то, используя туманные и двусмысленные выражения».

Вот один из факторов, изобличающих информацию как умелую пропаганду: «Некоторые люди, вместо того чтобы оперировать фактами, начинают... переходить на личности, ставя под сомнение искренность побуждений своих оппонентов». Но это именно то, что делает Руководящий совет в «Сторожевой башне» за 15 августа 1986 г., где упоминаются «некоторые критически расположенные»: «Некоторые противники утверждают, что Свидетели Иеговы лжепророки. Они говорят, что были установлены даты, но ничего не произошло. Мы снова спрашиваем, какой был мотив у этих критиков?» Вместо рассмотрения фактов, что Общество действительно установило многие даты, «но ничего не произошло», они сразу же оскорбляют несогласных, подвергая сомнению их мотивы, т.е. поступая, как умелые пропагандисты.

Существует еще один ход, который, как они говорят, используют ловкие пропагандисты – «наклеивание ярлыков»: «Какому-либо человеку, группе людей или системе взглядов привешивают ярлык - отрицательную, легко запоминающуюся характеристику. Те, кто прибегает к такой тактике, рассчитывают, что ярлык прочно закрепится за объектом их критики. И такой прием срабатывает, когда люди, вместо того чтобы самим взвесить все факты, отвергают данного человека или систему взглядов из-за чьей-то негативной оценки». В том же выпуске «Сторожевой Башни» (15.08.1986 г.) Руководящий совет «приклеивает» к несогласным крайне негативные ярлыки – противники, оппоненты, критики. В той же статье они многократно клеймят самым излюбленным и легко запоминающимся ярлыком – «отступники»! Этот ярлык очень броский, он сразу же побуждает Свидетелей Иеговы «отвергать данного человека или систему взглядов из-за чьей-то негативной оценки... вместо того чтобы самим взвесить все факты». Обратите внимание, как в статьях для изучения того же выпуска «Сторожевой Башни» вместо рассмотрения фактов, используется мощная, апеллирующая к эмоциям и чувствам, пропаганда: «Однако дьявол и другие противники истинного поклонения искусны во введении в заблуждение. Мы никогда не должны забывать, что они всегда готовы, если возможно, сломить нашу непорочность. Их пропаганда направлена на то, чтобы ослабить нашу веру, охладить нашу любовь к Богу... Такой человек находит единственное извращенное удовлетворение в том, что он начинает "бить" своих сорабов клеветой и полуправдами... В Притчи 11:9 нам говорится: "Устами лицемер (отступник, НМ) губит

ближнего своего..."...Поэтому твердо решишь в своем сердце никогда даже не прикасаться к яду, который хотят предложить тебе отступники. Придерживайся мудрых, но и неизменных заповедей Иеговы полностью избегать тех, кто хочет обмануть тебя и ввести в заблуждение и направить тебя на путь смерти. Если мы любим Иегову всем своим сердцем, всей своей душой, и всем своим разумением и своих ближних, как самих себя, то не останется свободного места, куда могли бы внедриться отступнические мысли»<sup>31</sup>. Также в статьях помещена иллюстрация с подписью: «Уничтожаешь ли ты разумным образом литературу отступников?» Там изображена Свидетельница, выбрасывающая в корзину только что полученное письмо, хотя почтальон еще не успел выйти из подъезда. Далее, в подзаголовке «Не имей дела с отступниками» Руководящий совет вновь копирует хитроумных пропагандистов. Вместо рассмотрения фактов, они используют искаженное мышление: «Например, что стал бы ты делать, если бы получил письмо или некоторую литературу и при открытии сразу увидел, что это отступника? Побудит тебя твое любопытство читать его, чтобы узнать, что он хочет сказать?... Если бы мы из любопытства стали читать литературу [известного<sup>32</sup> – *англ. издание*] отступника, то не было бы это тем же самым, как если бы мы пригласили этого врага истинного поклонения прямо в свою квартиру, присели бы с ним и дали бы ему рассказывать нам о его отступнических идеях?... Нам не следует думать, что для того, чтобы иметь возможность, опровергнуть ложные утверждения и учения противников, нам нужно читать книги и трактаты, полные клеветы и полуйстин».

Для пущей убежденности чтение «отступнической» литературы уподобляют созерцанию «порнографических материалов», что ведет к «духовному блюду»<sup>33</sup>. И, как всегда, под конец «добивают» из своего самого страшного оружия: «Если кто-нибудь говорит нам: "Не читай этого?" или: "Не слушай этого!", то у нас может возникнуть соблазн игнорировать его совет. Но помни, что в этом случае Иегова является Тем, Кто говорит в Своем Слове, что следует делать. А что гово-

---

<sup>31</sup> Когда Общество подвергает сомнению учения других религий, то делает это, «защищая Бога». Когда же другие религии подвергает сомнению учения Общества, то это – «нападки Сатаны» – см. «Возвещатели», с. 122.

<sup>32</sup> С 1986 г. и по сей день Руководящий совет особенно беспокоят две книги. Это «Отложенный Апокалипсис» профессора истории и религии, ученого Джеймса Пентона, и «Кризис совести», которую написал их бывший соверующий и бывший член Руководящего совета Реймонд Френц. Руководящий совет никогда не попытался указать в этих книгах на конкретную клевету или полуправду. Для них единственная защита – убедить Свидетелей Иеговы вообще не читать ничего, что написано кем-либо об Обществе Сторожевой Башни или Руководящем совете. И хотя они не упоминают имен Пентона и Френца, те, безусловно, входят в черный список.

<sup>33</sup> Литература, которую предлагают рассматривать так называемые «отступники» – это та же литература Общества, только выпущенная ранее. Сравнивая ее с более новыми изданиями, становится ясно, чему Общество действительно учило, и насколько искаженно оно описывает старые учения в своих новых изданиях.



рит Он в отношении отступников? "Уклоняйтесь от них"»<sup>34</sup>. В «Сторожевой Башне» от 1 августа 2002 г. (стр. 11, абз. 14) читаем: «В Библии сказано: «Сам сатана принимает вид ангела света». Поэтому его служители, в том числе и отступники, «занимаются обманом» и «принимают вид служителей праведности». Если мы будем слушать их лживые аргументы, наша уверенность в том, что Библия — это Слово Божьей истины, может поколебаться, и наша вера — угаснуть». В «Сторожевой башне» от 15 февраля 2004 г. они спрашивают: «Что нам сделать, чтобы отступники нас не обманули?»<sup>35</sup>. Хорошим противоядием было бы знание правды об Организации. Того, кто знает правду нельзя обмануть. Но для Свидетелей Руководящий совет выбрал другой ответ: «Держатся подальше от их доводов, приводят ли они их в устной, печатной форме или в Интернете». Если бы Руководящий совет изначально сообщил Свидетелям правду об истории Организации, не нужно бы было прикладывать столько усилий, чтобы заставить заткнуть уши. Но, если бы они сообщили правду изначально, то сегодня Свидетели Иеговы уже не были Свидетелями Иеговы.

Их пропаганда называет демоническими не только людей, но и религиозную литературу, написанную не Обществом: «Это было бы безрассудной тратой драгоценного времени для Свидетелей Иеговы, если мы станем исследовать литературу ложной религии, созданную, чтоб ввести в заблуждение... Следовательно мудрость и уважение к советам Бога – причины по которым Свидетели Иеговы не практикуют 'обмена' ценной литературы, содержащей Библейские истины на религиозную литературу, которая содержит ошибки или же отступнические взгляды»<sup>36</sup>. Будучи пленниками идеи об Организации Бога, они не замечают, что за этими высказываниями кроется не «уважение к советам Бога», а самая явная пропаганда. Она заставляет не доверять тем, кто вне Организации хочет донести правду, и предлагает сосредоточить доверие на не способных сообщить ее<sup>37</sup>. Пропаганда Руководящего совета подобна толстой кирпичной стене, разделяющей внешний мир (знающие правду) от внутреннего (кто правды не знает). Но их «ограждает» не только пропаганда Сторожевой башни. Многие создали внутри себя стену интеллектуальной слепоты, которая «помогает» не замечать иллюзорность статуса «Организации Бога».

---

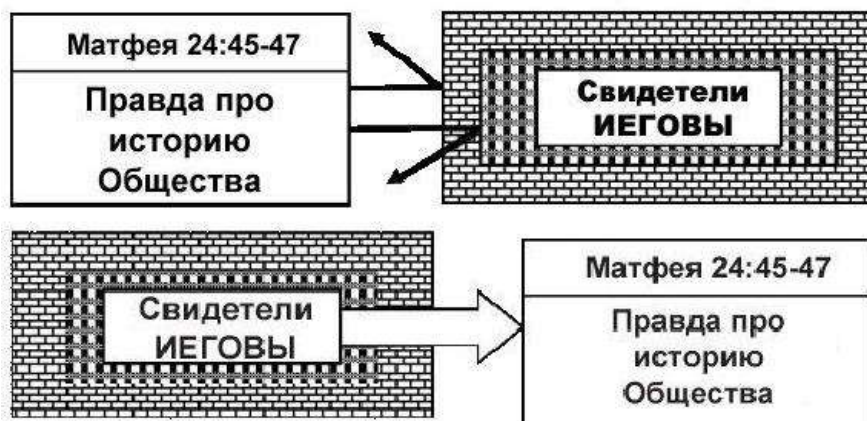
<sup>34</sup> В «Сторожевой Башне» от 1.12.2002 г. (стр. 22, абз. 16) приведена еще одна «иллюстрация» их пропаганды: «Мы можем отражать и гасить горящие стрелы Сатаны в виде ложных обвинений и отступнических учений».

<sup>35</sup> «Отступник» – самый унижительный термин в лексиконе Сторожевой Башни. Это при том, что они утверждают: «Пренебрежительно говорить о тех, кто не разделяет наших убеждений, означало бы нарушать библейские принципы» («Сторожевая Башня» от 1.12.1998 г., стр. 15, абз. 8).

<sup>36</sup> «Сторожевая Башня» от 1.05.1984 г., стр. 31. Здесь так же, под так называемой «литературой ложной религии», очень волновавшей Руководящий совет в 1984 г., подразумевалась книга Реймонда Френца.

<sup>37</sup> В «Сторожевой Башне» от 1.03.2003 г. (стр.17) Свидетелям напоминают: «Кроме того, уповать на Иегову означает доверять тем, кому доверяет он. Например, Иегова поручил «верному и благоразумному рабу» заботиться об интересах Царства на земле... Сотрудничая с... старейшинами... мы показываем, что уповаем на Иегову». Такое мышление – очередная ошибка, которую совершают все Свидетели Иеговы.

Имеются и другие причины, из-за чего Свидетелям Иеговы так тяжело найти в себе желание разобраться, действительно ли Общество является Организацией Бога (некоторые из таких причин будут обсуждаться в главе 17). Основной удерживающий фактор для них – это вера в одно учение. Она берет начало от Рутерфорда, его вести «Миллионы теперь живущих никогда не умрут!». Они верят, что конец существующей «системы вещей» близок, и, продолжая оставаться верными Богу и «Его Организации», сохранят надежду жить в Божьем «новом мире, который заменит сегодняшнюю систему вещей» и где «смерти уже не будет». Это обещание, которое приписывается Создателю, приводит многих людей к решению принять предложенное домашнее изучение Библии. Когда же появляется убеждение, что Общество – Организация Бога, эта надежда помогает им



сталкиваться с трудностями. Но, если Общество – не Организация Бога, тогда, возможно, и эта надежда – такая же иллюзия, как и сама «Организация». Не легко оставить идею никогда не умереть, и осознать, что ты – такой же как все. Но это - один из фактов, с которым придется считаться Свидетелям, если они желают прекратить жить в иллюзиях и оставить пленившую их идею. Чтобы рассмотреть свидетельства, им необходимо преодолеть собственную стену ин-теллектуальной слепоты и внешнюю - пропаганды Сторожевой Башни, ее риторики и софистики (т.е. разумных и вероятных, но неверных рассуждений), преодолеть запугивания и чувство вины в связи с возникающими сомнениями в отношении «Организации Бога». Без Божьего вмешательства это может быть невозможным.

## Глава 10

### Почему они едины в вере?

Единство в вере - один из факторов, убеждающих Свидетелей Иеговы в том, что Сторожевая Башня – это Организация Бога. На вопрос: «Почему вы едины в вере?», они ответят приблизительно так, как читаем в «Сторожевой башне» за 15 июля 1996 г.: «Так как наши учения основаны на Слове Бога, мы все говорим одно». Но это лишь иллюзия. Истинную причину, по которой все они «говорят одно», можно обнаружить, взглянув на их менявшиеся учения (глава 3). Чего Свидетели не замечают, так это того, что они имели единство в вере даже тогда, когда их учения не были основаны на Библии<sup>38</sup>.

В ходе судебного разбирательства в Шотландии в 1954 году эта причина была особенно обнажена. Хотя данный пример имеет отношение к одному из прежних учений, но озвученный принцип универсален.

#### Дело Уолша

В ходе суда бывший вице-президент Хейден Ковингтон отвечал на вопрос о прежнем учении Общества - Втором Пришествии Христа в 1874 году. Обратите особое внимание на выявленную причину, почему Свидетели Иеговы сохраняли единство в вере, даже когда провозглашали не основанное на Библии учение:

*В. Утверждалось, и все Свидетели Иеговы должны были в это верить, что Второе пришествие Христа произошло в 1874 году?*

*О. Да, было опубликовано ложное пророчество, это было ложное утверждение, ошибочное утверждение об исполнении пророчества, которое оказалось ложным, ошибочным.*

*В. И все Свидетели Иеговы должны были этому верить?*

*О. Да, Вы поймите, у нас должно быть единство ...*

*...В. Вернемся к прежнему вопросу. Ложное пророчество было провозглашено?*

*О. Я согласен [с] этим<sup>39</sup>.*

*В. Свидетели Иеговы должны были с ним согласиться?*

*О. Верно.*

*В. Если бы отдельный Свидетель Иеговы самостоятельно решил, что это пророчество было неправильным, и стал говорить об этом, то его бы лишили общения?*

---

<sup>38</sup> Независимо от того, чему они учат сейчас, их учения всегда «основаны на Библии». Но когда эти учения изменяются, то для Свидетелей, кажется, должно стать ясно, что прежнее учение не было основано на Библии. Однако, этого не происходит. Изменения в учении всегда представляют как «новое откровение» (согласно Притчи 4:18), которое доказывает, что Бог продолжает совершенствовать свою организацию. Именно под таким углом Свидетели рассматривают все изменения.

<sup>39</sup> Возможно, это единственный в истории случай, когда представитель Сторожевой Башни согласился, что Общество породило «ложное пророчество».

*О. Да, если бы он стал говорить об этом... Наша цель — сохранять единство.*

*В. Единство любой ценой?*

*О. Единство любой ценой...*

*В. И даже единство, основывающееся на обязательном согласии с ложным пророчеством?*

*О. Выходит, что так. (См. «В поисках христианской свободы», гл. 2).*

В этих показаниях нет и намек на то, что единство Свидетелей стало следствием основанного на Библии учения. Ковингтон знал, что если бы дело обстояло именно так, то в том 1954 году Общество все еще учило бы этому и продолжало учить сегодня. Он был вынужден признать, что причина единства основана на принудительном согласии. Свидетель вынужден всякий раз (1) соглашаться и принимать всякое «ложное пророчество», чтобы хранить «единство любой ценой», или же (2) быть исключенным из Общества, так как он не поддерживает его.

Чтобы убедиться, как действительно это правило, давайте рассмотрим более современное учение: «Поколение людей, заставших события 1914 года, все еще будет в живых до прихода «нового мира» Многие годы Свидетелей учили, что это — «обещание Создателя», о чем прямо заявлялось на стр. 4 каждого выпуска журнала «Пробудитесь!». Так было до ноября 1995 года<sup>40</sup>. Как и в случае с учением о Втором Пришествии Христа в 1874 году, этому «обещанию» обязаны были верить все, несмотря на то, что в Библии оно отсутствует.

### **Письмо Руководящего совета от 1 сентября 1980 года**

1 сентября 1980 года всем разъездным надзирателям Руководящий совет послал письмо с указаниями, как обращаться со Свидетелями, которые не принимают всех современных учений Общества, в т.ч. о поколении 1914 года. Поскольку «несогласные» должны были как-то выказывать или продвигать свои оппозиционные настроения, одна мысль из этого письма особенно обращает на себя внимание: «Помните, что отступнику необязательно распространять отступнические взгляды для того, чтобы быть лишенным общения»<sup>41</sup>. Прежде чем прочитать дальнейшие рассуждения Руководящего совета, вспомните, чему они учили в отношении поколения 1914 года. В письме говорится: «Если крещеный

---

<sup>40</sup> Еще в октябре 1995 г. в журнале «Пробудитесь!» было сказано: «Самое же важное то, что этот журнал укрепляет доверие к обещанию Создателя установить мирный и безопасный новый мир еще при жизни поколения, испытавшего происшествие 1914 года». Но с ноября эта фраза уже звучала так: «Самое же важное то, что этот журнал укрепляет доверие к обещанию Создателя установить мирный и безопасный новый мир, который вскоре заменит нынешнюю незаконную, порочную систему вещей». Свидетели Иеговы не замечают значение подобного изменения, - изначально и до 1995 года это были всего лишь обещания Руководящего совета.

<sup>41</sup> Общество использует слово «отступник» по отношению к любому Свидетелю или бывшему Свидетелю, кто не согласен с современными учениями, даже если то, во что верит «отступник» — истинно.

христианин [Свидетель] отвергает учения Иеговы, как они представлены верным и благоразумным рабом...»

Обратите внимание: они не говорят об отказе от «учений Иеговы» как они представлены в Библии, но - «как они представлены... рабом», т.е. учения Библии в интерпретации Руководящего совета. Но ведь их догмат о поколении 1914 года не был одним из «учений Иеговы» (что и обнаружил Руководящий совет 15 лет спустя после написания этого письма). Следовательно, тот, кто отбрасывал это учение, отбрасывал лишь одно из лжеучений Руководящего совета. Вот окончание их послания: «Если [Свидетель] продолжает верить иному учению... если он и после этого продолжает верить в отступнические идеи и отрицает то, что дает нам «класс раба», необходимо принять соответствующие судебные меры [т.е. исключить его]». Вновь они высказывают беспокойство не за тех Свидетелей, кто не верит написанному в Библии, но за тех, кто отрицает учение «класса раба». А «класс раба» - это ответственная за все эти учения горстка людей из Бруклина.

Таким образом, любой Свидетель, отказавшийся от лжеучения о поколении 1914 года (до того как Руководящий совет сам отказался от него в 1995 году), был бы исключен «за отступничество», несмотря на то, что в отступничестве повинен сам Руководящий совет, который не только учил тому, что не было истиной, но и самонадеянно помещал имя Иеговы на эти учения. И это – лишь один пример из множества догматов Сторожевой Башни, которые ложно поставлены в один ряд с «учениями Иеговы».

Давайте посмотрим, как это письмо следует читать сегодня, когда известно, что учение о поколении 1914 года – обман: «Если Свидетель отклоняет ложное учение Руководящего совета о поколении 1914 года, если он и дальше продолжает отклонять наше лжеучение, он должен быть исключен». Почему для большинства тех, кто занимает ответственные посты в организации, вполне нормально помещать имя Бога на своих ложных учениях? Почему для большинства рядовых Свидетелей Иеговы вполне нормально безоговорочно принимать все это? Потому что «Общество – это Организация Бога». (Свидетели не замечают, как часто они соглашались с объяснениями Общества просто потому, что считают ее Организацией Бога, а не вследствие понимания или уверенности в библейском обосновании).

### **«Сторожевая башня» от 1 апреля 1986 года (англ.)**

Спустя шесть лет, в «Сторожевой башне» от 1 апреля 1986 г., Свидетелей Иеговы вновь предупреждали о требовании полного принятия всех учений Руководящего совета: «Чтобы иметь одобренную связь со Свидетелями Иеговы, человек должен принимать весь спектр истинных учений Писания, включая библейские верования, уникальные для Свидетелей Иеговы».

Ко времени написания этой статьи учение о поколении 1914 года все еще оставалось одним из «уникальных верований». От Свидетелей Иеговы все также требовалось согласиться с ним или быть исключенным, несмотря на то, что оно

не было ни «истинным учением Писания», ни «библейским верованием». В расчет не берется, что множество учений Общества, называемых «истинными», никогда таковыми не являлись. Как только в ноябре 1995 года Руководящий совет отбросил это учение, всякий, кто желал «иметь одобренную связь со Свидетелями Иеговы», обязан был поступить так же. Проще говоря, до 1995 года, чтобы иметь единство в вере, каждый Свидетель должен был безоговорочно принимать учение о поколении 1914 года. Но чтобы иметь такое же единство веры после 1995 года, от него требовалось безоговорочно отказаться. И если бы Руководящий совет высказывался в согласии с реальным положением вещей, то их письмо звучало бы так: «Ваша одобренная связь с членами Руководящего совета требует принятия полного спектра их учений, не зависимо от того, основаны они на Библии или нет». Такова реальность. Но ведь, если бы они выражались именно так, кто бы им внимал? Вполне возможно, они не говорят так просто потому, что сами не осознают реальное положение.

### **Играй по правилам Сторожевой Башни**

Когда руководство понимает, что одно из учений – не истина, оно не называет его «ложным». Скорее всего его отнесут к «старому свету», который заменен «новым», в согласии с толкованием Притчи 4:18. Только те, кто желает играть по таким правилам, могут получить «одобренную связь со Свидетелями Иеговы»<sup>42</sup>.

### **Почему Свидетели Иеговы «едины в вере»?**

#### **Иллюзия**

*Потому что их учения основаны на Библии*

#### **Реальность**

*Потому что Руководящий совет не оставит в своей религии ни одного несогласного*

---

<sup>42</sup> В книге «Рассуждение на основании Писания» они говорят: «Моменты, на которые следовало исправить понимание, были относительно незначительны в сравнении с важными библейскими истинами». Возникает вопрос: провозглашение неверной даты возвращения Христа в течение 67 лет было «относительно незначительным» вопросом? Насколько незначительным? Если религия помещает имя Бога на своих ложных учениях (называя их «учения Иеговы»), то такие учения уже нельзя назвать «незначительными». А насколько «незначительными» были эти учения для тех Свидетелей, которые были исключены, потеряли близкие отношения со всеми друзьями и членами семьи лишь потому, что отказались принимать один из таких «незначительных моментов»?

В книге «Возвещатели» (стр. 633, сноска) Руководящий совет подтверждает, что даты, от которых отказалось Общество, были неверны, скорее «основаны на недопонимании», чем на Библии. Очень жаль, но многие семьи были разрушены из-за «недопонимания» руководства. Многие такие случаи размещены в Интернете.

## Глава 11

# Кто занимает главенствующее положение в Организации Сторожевой Башни?

В «Сторожевой башне» было опубликовано множество статей, подчеркивающих важность изучения Библии для понимания Божьей воли. Следующее место из Библии Свидетели заучивают одним из первых: «Все Писание вдохновлено Богом и полезно для обучения, для обличения, для исправления, для вразумления в праведности, чтобы Божий человек был сведущ во всём, полностью приготовлен ко всякому доброму делу» (2 Тим.3:16, 17).

До 1985 года второй вопрос перед крещением звучал так: «На основании своей веры в Бога и в его замысел спасения, посвятил ли ты себя безоговорочно Богу, чтобы творить его волю, открытую тебе через Иисуса Христа и через Библию, под учительским руководством святого духа?<sup>43</sup>» То есть, можно было представить себе такую схему «звеньев управления»:



Но это – лишь очередная иллюзия, поскольку реальное положение вещей в корне иное. «Сторожевая башня» от 1 октября 1967 г. (стр. 587,590) ясно показывает, что Бог не имеет отношений с кем-либо на земле, кроме Организации Сторожевой Башни: «Библия — это книга организации, она принадлежит организованному христианскому собранию, а не отдельным людям, сколь бы искренне они ни верили в то, что они могут ее истолковать. По этой причине Библию невозможно правильно понять, не принимая во внимание видимой организации Иеговы. Бог излил на [Общество Сторожевой Башни] свой дух и возложил на них ответственность служить в качестве своего единственного видимого канала, через который должны были передаваться духовные указания. Поэтому те, кто распознал видимую теократическую организацию Иеговы, должны также

---

<sup>43</sup> С 1985 года Руководящий совет удалил из второго торжественного обещания перед крещением все прямые упоминания Бога, Иисуса Христа, Святого духа и Библии. И не только удалил, но и заменил их ссылкой на Организацию Сторожевой Башни! Теперь этот вопрос-обещание звучит так: «Своим посвящением и крещением ты показываешь, что присоединяешься к Свидетелям Иеговы - руководимой духом организации Бога – понимаешь ли ты это?». Это утверждение, как никакое иное, соответствует реальности. Здесь скорее обращается внимание на «Свидетелей Иеговы – организацию Бога» т.е., по сути – на членов Руководящего совета в Бруклине. – см. «Организованы, чтобы исполнять волю Иеговы», стр. 215.

распознать назначенного «верного и благоразумного раба» и быть покорными ему». Еще одна схема суммирует сказанное в статье:



Здесь верно отражено, что Свидетели Иеговы получают «учения, исправления и указания» не напрямую из Библии, а через фильтр «Организации Бога». Именно поэтому неправильное понимание руководства «Организации Бога» влечет за собой неправильное понимание у всех Свидетелей (к примеру, все 48 учений из главы 3 оказались неверными). Но и эта схема все еще не показывает реального положения вещей. Как было замечено ранее, когда дело касается источника учений Свидетелей Иеговы, за термином «Организация Бога» скрываются конкретные люди. Сделаем их явными:



Здесь правильно отображено, что Свидетели Иеговы получают «духовное руководство» не от абстрактной «организации Бога», но от небольшой группы мужчин - религиозных вождей Общества. И слова «Сторожевой башни» от 15 марта 1998 года верны по сей день: «Свидетели ожидают [не из Библии, но] от зрелых братьев из Руководящего совета... указаний и руководства в вопросах поклонения».

Несмотря на то, что Свидетели имеют перевод Библии от Руководящего совета и их наставляют его читать, они лишены свободы самостоятельно понимать какой-либо вопрос, вне понимания «зрелых братьев из Руководящего совета». Сегодня всякий Свидетель, который попытается обойти Руководящий совет в попытке самостоятельно исследовать Библию, уже заранее обречен на «лишение общения» за «отступничество».



Но наша схема нуждается в еще одной корректировке, чтобы голая правда о религии Свидетелей Иеговы окончательно обнажилась. Хотя в схеме правильно показано, что рядовые Свидетели не получают учения напрямую из Библии, через Святой дух, от Иисуса или от Иеговы, она все же создает впечатление, что их поводыри получают руководство от Бога. Но вполне очевидно, что они не получали ни одного из 48 учений (глава 3) ни из Библии, ни через Святой дух, ни от Иисуса, ни от Бога. Потому, этот факт следует отразить:



Или еще точнее:



Такова реальность. Причем реальность единственно возможная, потому что иначе объяснить такое количество лжеучений не представляется возможным. Схема ясно показывает: учения происходили не от Бога, ни через Иисуса Христа, Святой Дух и Библию. Они происходили из «недопонимания» религиозных вождей. Причина лживости многих учений не в том, что Бог постепенно изливал на них свет (согласно трактовке Притчи 4:18), а в их источнике. Они происходили не от Бога, поэтому не могли стать истиной.

Но как быть с тем фактом, что некоторые учения являются «истинными учениями Библии»? Например, в согласии с Библией Руководящий совет учит что «Иисус – Сын Божий» (Иоанна 20:31). Получили ли они это «библейское верование от Бога через Иисуса Христа под действием Святого Духа, потому что они – Организация Бога»? Существуют причины, по которым придется ответить «нет». Во-первых, принимая во внимание трактовку Матфея 24:45-47, нет причин заключать, что Общество Сторожевой Башни когда-либо было Организацией Бога. Следовательно, полагать, что Бог открыл им что-то эксклюзивное, безосновательно. Во-вторых, факт, что их учения в некоторой степени соответствуют Библии, говорит не больше чем факт, что некоторые учения других сект (например, Джима Джонса) тоже порой согласуются со Словом Бога. (Трудно представить, что пользуясь Библией сотни лет, Общество не пришло бы к правильному пониманию хотя бы некоторых вопросов).

Итак, главенствующее положение в вопросах веры принадлежит:

*Иллюзия  
Библии*

*Реальность  
до 1976 года – Президенту;  
после 1976 года – Руководящему совету*

## Глава 12

### Они говорят, но не делают

Что значит быть честным для Руководящего совета не секрет, ведь они сами достаточно точно определяют это понятие: «Быть честным значит быть правдивым... Честность требует справедливого обращения с другими, быть искренним и порядочным, никого не обманывать и не вводить в заблуждение... всякий истинный поклонник Бога должен быть честным... логично, что только „правдивые“ люди пригодны для того, чтобы представлять Его» («Сторожевая Башня» от 15.07.1988 г., стр. 4). Естественно, Свидетели Иеговы ожидают от членов Руководящего совета, что они будут поступать в соответствии со своими лозунгами. Свидетели рассматривают их как эталон честности, ведь они представляют «единственного истинного Бога» в «единственной истинной религии». Но, как мы увидим, их дела далеко не всегда гармонируют со словами (ср. Матфея 23:3).

Между ошибкой и обманом существует кардинальная разница. Например, Рассел совершил ошибку, когда предсказал, что до конца 1914 года Бог положит конец всем земным царствам. И если бы члены Руководящего совета хотели быть по-настоящему честными, то им следовало бы «никого не обманывать и не вводить в заблуждение», а прямо признать, что Рассел был ложным пророком<sup>44</sup>. Но ради сохранения призрачного нимба «Организации Бога», они не могут озвучить такой факт. Как мы заметили ранее, они прекрасно осознают, что Бог

не имел бы отношений с Расселом, если бы тот оказался лжепророком. Ну, а если озвучивать правду невыгодно, то надо что-нибудь придумать. Как мы увидим далее, они не только не говорят Свидетелям Иеговы, что пророчество Рассела о 1914 году оказалось ложным, но и продолжают вводить в заблуждение, доказывая прямо противоположное.



«The World Magazine» (30 августа 1914 г.)

<sup>44</sup> Насколько же со стороны Рассела было серьезной ошибкой заявлять, что пророчество о 1914 году исходит от Бога.

В книге «Возвещатели» (стр. 60) есть небольшая вставка с заголовком «Взирая на 1914 год». И там процитирован «The World Magazine» за 30 августа 1914 года, где сказано: «Ужасающая война, вспыхнувшая в Европе исполнила совершенно необычайное пророчество»<sup>45</sup>.

Но Руководящий совет прекрасно осведомлен, что подобное цитирование журнала некорректно. Рассел не предсказывал на 1914 год начало войны в Европе. В июльской «Башне Стражи» в 1894 году он заявлял совсем другое: «Имейте в виду, что конец 1914 года – это не дата начала, а дата конца времени бедствий». Процитированное в «The World Magazine» пророчество относится к статье «КОНЕЦ ВСЕХ ЦАРСТВ В 1914 ГОДУ» (об этом в книге «Возвещатели» не упоминается). Именно это пророчество провозгласил Рассел в 1889 году (т.е. за 25 лет до того) в книге «Время приблизилось» (стр. 99): «За последующие двадцать шесть лет все нынешние правительства будут свергнуты и распущены... мы считаем установленной истиной, что решающий конец царств этого мира и полное установление Божьего царства на земле будут достигнуты где-то к концу 1914 года н. э.»<sup>46</sup>. Но, очевидно, в 1914 году этого не произошло. Богом не было уничтожено даже одного царства, не говоря уж обо всех. Но тогда почему Руководящий совет ссылается на статью, которая доказывает ложность пророчества Рассела?

Наверняка кто-то в Организации заметил, что заголовок статьи: «КОНЕЦ ВСЕХ ЦАРСТВ В 1914 ГОДУ» не соответствует реалиям. Они поняли, что с этим «совершенно необычайным» лжепророчеством надо что-то делать. Было два варианта: (1) признать его ложность или (2) отвлечь внимание читателей (и, может быть, свое) от лживости пророчества. Как мы уже заметили, был выбран второй вариант. В книге «Возвещатели» даже не упоминается заголовок ста-



<sup>45</sup> Это фото с первой страницы "The World Magazine" впервые появилась в номере «Сторожевой Башни» от 15.08.1989 г. (стр.13). Трудно поверить, что эта статья была написана непредубежденным репортером. Стиль написания и рассуждения в точности напоминают стиль Рассела. Вполне вероятно, что это одна из его статей в этом журнале. Но Руководящий совет никогда об этом не скажет, потому что гораздо важнее создать впечатление, будто даже мирской журнал признал, что пророчество Рассела сбылось.

<sup>46</sup> «Сторожевая Башня» от 15.03.1955 г. ссылается на статью в «The World Magazine» и включает вышеупомянутую цитату из книги «Время приблизилось». Как бы то ни было, написавший статью не мог не заметить, что произошедшее до 30 августа 1914 года не было исполнением пророчества Рассела. Этого не произошло ни до конца 1914 года, ни до конца 1915-го (эта дата была перенесена при переиздании книги в 1916 г.). И до сегодняшнего дня предсказанное Расселом не сбылось.

тьи. В журнале «Пробудитесь!» за 8 октября 1973 г. (стр. 17) они помещают то же изображение, но с одной важной разницей – см. фото. Без заглавия читатель не может понять, в чем смысл пророчества, высказанного 25 лет назад. В книге «Возвещатели» оно преподносится так, будто речь идет не о «конце всех царств» в 1914 году, а окончании «времен язычников». Хотя Рассел действительно провозглашал, что «времена язычников» закончатся в 1914 году, но он не предсказывал «ужасной вспышки войны в Европе». Способ преподнесения статьи создает ложное впечатление, будто «вспышкой войны» пророчество Рассела сбылось. Свидетелей Иеговы не беспокоит, когда Руководящий совет вводит их в заблуждение. Они склонны не замечать того, что Руководящий совет не желал бы делать заметным. Они предупреждены не мыслить вне разрешенных рамок. Иначе их ждет обвинение в «независимом (от Бога и Его организации) мышлении».

Нелегко понять, почему Руководящий совет не беспокоит, что их интерпретация истории Организации – ложь. Чем можно объяснить такое мышление? Кажется, есть только один ответ: отсутствие любви к истине, о которой говорил апостол Павел (2 Фес. 2:10,11). На ход их суждений активно влияет «действие заблуждения», поэтому они считают, что Бог не будет против нечестности в попытках убедить всех, что пророчество Рассела о 1914 годе сбылось.

Важный момент: если Рассел, помещая имя Бога на своих пророчествах, совершал серьезную ошибку, то действия Руководящего совета, латающего дыры в его учениях, уже квалифицируется как нечестность. Согласно принципу, упомянутому Павлом, причина их нечестности – нехватка любви к истине. До тех пор, пока они желают верить в ложь, что «Общество – это Организация Бога», они не будут способны быть честными при обсуждении собственной истории.

В главе 3 представлено 48 примеров того, что Рассел и Рутерфорд догматично и самонадеянно бежали впереди Бога, спекулируя многими датами и событиями. Помня об этом, обратите внимание на вопрос и ответ Руководящего совета («Сторожевая Башня» от 1.06.1997 г., стр. 14, абз. 6):

«ВОПРОС: Почему можно всецело доверять классу верного и благоразумного раба? ОТВЕТ: Скромность класса верного и благоразумного раба... не позволяет ему самонадеянно опережать время и строить догадки о том, что еще не ясно. Класс раба старается избегать догматичности... Никогда не нужно выказывать свое нетерпение по отношению к мероприятиям Иеговы, неразумно пытаться опередить Открывателя тайн [*пытаясь бежать впереди Бога – англ.*]. И завершается этот абзац удивительным выводом: «Какую же уверенность придает знание того, что используемый сегодня Иеговой канал обучения этого *не делает*. Этот канал верен и благоразумен». Такое утверждение не просто вводит в заблуждение, это уже неприкрытая ложь. Члены Руководящего совета, конечно же, знают, что Рассел и Рутерфорд делали именно то, что «канал Иеговы», якобы, «не делает». И все эти нечестные утверждения были опубликованы миллионными тиражами по всему миру.

Еще один пример: в книге «Тысячелетнее Царство приблизилось» (стр. 353) ныне усопший Президент Общества Фредерик Френц обратил внимание на конгресс в Сидар-Пойнте, штат Огайо (1-8.09.1919 г.), о котором часто упоминается в литературе Общества: «Это событие показало миру, кто был найден Господом Иисусом для служения в роли класса «верного и благоразумного раба». Это сделало класс «раба» счастливым». И опять очередная ложь. Как уже говорилось в главе 3, в 1919 году Общество все еще учило, что этот «раб» представлен одним человеком – Чарльзом Расселом. Вплоть до февраля 1927 года они не учили, что этот «класс» - коллективный. Рутерфорд и те, кто были с ним связаны, вряд ли были бы счастливы узнать, что Иисус считает их своим «рабом». Они не верили в это не только в момент конгресса, но и на протяжении последующих семи с половиной лет.

В заключении приведу еще один пример нечестности по отношению к рядовым Свидетелям Иеговы. В «Башне Стражи» от 15 июня 1964 г. (стр. 365) Руководящий совет цитирует анонимного Свидетеля, который, похоже, запомнил, что Общество неоднократно водило его в заблуждение. Его слова представлены как эталон отношения к «видимой Организации Иеговы»: «Видимая организация Иеговы – чрезвычайно надежный источник. Она никогда не вводила меня в заблуждение. Все, что она провозглашает, основано на Слове Бога». Когда они говорят, что «никогда не вводили в заблуждение», то этим уже ввели в заблуждение. И не важно, какова причина, по которой они «говорят, но не делают». Когда, те, кто доверяет им, видят разницу между словами и делами – это как удар ниже пояса. Их реакция похожа на чувства бывшего старейшины Мартина Мерримена: «Вот, что потрясло меня до глубины души: мы были полностью убеждены, что Руководящий совет никогда не скажет лжи. Они всегда говорили правду, какой бы она не была. Но это – фикция, ложь. Они лгали нам. Они нас обманывали. Мы имеем этому документальное подтверждение. И так как мы говорили про это, нас заставили замолчать. То же самое произойдет с любым Свидетелем, прислушивающимся к такой информации». Такое «документальное подтверждение» содержится в литературе самого Общества. Поэтому бывший старейшина Леонард Шертейн сказал: «Величайший враг [Общества] – его собственная литература». К примеру, свидетельства, подтвержденные с помощью книги «Возвещатели», показали, что многие учения до 1919 года не соответствовали их же стандартам и трактовке Матфея 24:45-47.

Астроном Карл Саган так описал свои наблюдения по поводу объяснений Общества о несбывшемся пророчестве конца света в 1914 году: «Одна известная в Америке религия уверено предсказывала, что конец света наступит в 1914 году... В свете столь явного ухода от ответа удивительно, что эта религия вообще имеет сторонников... То, что [Общество Сторожевой Башни] может быть настолько бессовестно нечестным, настолько пренебрежительно относиться к интеллекту своих сторонников – и все еще процветать, этот факт не говорит в пользу «стойкого мышления» [Свидетелей Иеговы]». Слова апостола Павла об отсутствии любви к истине можно смело применить не только к религиозным

лидерам Общества, но ко всем Свидетелям Иеговы. Да, они – введенные в заблуждение жертвы, но все-таки не беспомощные младенцы, чтобы не замечать что-то неправильное. Зачастую, они проявляют завидную готовность верить и проповедовать все, что им говорят, не вдаваясь в подробности. Получается, им тоже не достаёт любви к истине, которая защитила бы их от лжи.

**Организация, которую ты дал, —  
это она дала мне «пищу вовремя», и я ел**

Некоторые намеренно слепы, потому как желание верить в ложь превышает потребности узнать правду. Они могут оправдываться тем, что всего лишь следуют за руководством вводящих в заблуждение, поэтому не виновны. Их мышление таково: «Вряд ли Бог посчитает меня виноватым в том, что я следовал за Его организацией, даже если она сообщала мне что-то неверное». Это очень похоже на ход рассуждения Адама, когда он объяснял Богу причину своего неповиновения. По сути, Адам сказал: «Ты не можешь считать меня виновным, ведь я сделал только то, что сказала мне жена, которую Ты мне Сам и дал» (Бытие 3:12). Мы, конечно же, не можем знать, что происходит в сердцах членов Руководящего совета или прочих Свидетелей Иеговы. Часто руководители неосознанно объясняли собственное поведение на примере мотивов других людей. Замечательный пример подобного объяснения можно найти в «Сторожевой Башне» от 1 августа 2001 г. (стр. 3) в статье «Убеждения и истина»: «Если у людей возникают неправильные убеждения, это не значит, что они намеренно верят лжи. Порой они просто что-то недопонимают... К тому же часто мы верим в то, во что просто хочется верить. Один профессор сказал, что даже ученые «влюбляются в собственные детища». Их идеи затмевают им рассудок. А потом эти люди посвящают свою жизнь тому, что тщетно ищут доказательства своих ошибочных взглядов (Иеремия 17:9)».

Для ложной веры в вымышленную «Организацию верного и благоразумного раба» совсем необязательна намеренная ложь. Руководящему совету вполне достаточно просто «влюбиться в собственное детище» – «Организацию Бога». Так же как и ученые, о которых говорится в процитированной выше статье, члены Руководящего совета «посвящают свою жизнь тому, что тщетно ищут доказательства своих ошибочных взглядов».

## Глава 13

### Кто влияет на твой разум?

В «Сторожевой Башни» от 1 апреля 1999 года задается вопрос «Кто влияет на твой разум?». Там показано, как защищать мышление от чужого влияния. Однако статья не способствует тому, чтобы Свидетели применили информацию для самопроверки. Обратите внимание на совет, который Свидетели Иеговы никогда к себе не применяют: *«Разве можно быть полностью уверенным, что никто не влияет на твой разум? Ведь это может происходить без твоего на то согласия»*. Свидетели уверены, что подобное с ними никогда не произойдет. Это лишь упрощает задачу для лидеров – они формируют мышление, а рядовые Свидетели ничего не замечают.

*«На сознание, а следовательно, и поступки человека, всегда в какой-то степени влияют чувства и взгляды тех людей, чье мнение для него не безразлично»*. Единственный источник, мнение которого влияет на Свидетелей – это «Организация Бога», т.е. Руководящий совет. До 1976 года на их «сознание и поступки» влиял Президент.

*«Если слушать людей, которые ищут только своей выгоды, заблуждаются или имеют развращенный ум, «обманщиков», как сказал о них Павел, тогда надо быть осторожными»*. Главная проблема Свидетелей Иеговы в том, что их руководители «заблуждаются или имеют развращенный ум», который настроен исключительно на то, чтобы поддерживать миф об «Организации Бога».

*«Опасайся самодовольства и не думай, что никто никогда не сможет повлиять на тебя. Скорее всего, ты уже подвергаешься чьему-то влиянию, это происходит незаметно и даже чаще, чем ты можешь себе представить»*. Самоуверенность Свидетелей происходит из осознания, что они нашли «единственную истинную Организацию Бога», через которую Он ведет их в Новый мир. Они считают, что их единственный руководитель – Бог.

*«Люди склонны считать, что внушению поддаются все, кроме них»*. Свидетели Иеговы чувствуют себя единственными людьми на земле, которые не заблуждаются.

*«Нами будет нелегко манипулировать, если мы осознаем, что происходит»*. Они не осознают, что происходит. И многие не желают осознавать это. Они ищут пути не замечать то, что замечать не стоит. Это облегчает задачу тем, кто желает управлять их мышлением и кому они доверяют больше всего.

*«Недостаток информации может быть таким же губительным, как и дезинформация»*. Свидетели не только не обладают полной картиной истории Общества, но и постоянно подвергаются дезинформации<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Вот лишь один пример дезинформации: в брошюре «Свидетели Иеговы в 20-м веке» (и «Свидетели Иеговы. Кто они?») в подзаголовке «1914» сказано: «Не все ожидания, которые связывали с 1914 годом, осуществились». Правдой было бы сказать так: «Все ожидания, которые связывали с 1914 годом, не осуществились». В 1914-м они ожидали увидеть окончание «войны великого дня Бога Всемогущего» (Армагеддон), результа-



«Так как все, что мы пропускаем через свой ум, в какой-то степени влияет на нас, крайне важно знать, «кем ты научен». Убедись, что совет исходит от людей, которые заботятся о твоей пользе, а не о своей». На самом деле Свидетели ничего не знают о своих учителях. Они воспринимают членов Руководящего совета только в положительном ракурсе. Мартин Мерримен сказал об этом: «Они всегда говорили нам правду, не зависимо от того, какой была эта правда», потому что «они руководствуются интересами всех Свидетелей, а не своими личными». Но как показала предыдущая глава, они не всегда говорят правду. Значит, они далеко не всегда ставят интересы Свидетелей на первое место. Например, о чьих интересах они пеклись, вводя в заблуждение читателей книги «Возвещатели» (стр. 60), создавая видимость, что пророчество Рассела о 1914 годе сбылось?

«Нужно иметь желание наполнять свой ум истиной, которая находится в «священных писаниях», Слове Бога, Библии». Но, если Свидетель будет заполнять свой ум чем-то, помимо того, что ему «вливают» Руководящий совет, то очень скоро будет исключен из собрания.

### **В чем «недостаток» этой статьи для Свидетелей Иеговы?**

Статья, о которой мы говорим, не имеет недостатков. Недостаток имеют сами Свидетели, поскольку не применяют эту информацию по отношению к тем, кто ее приготовил. Иллюзия «Организации Бога» купирует такое желание. Для них попытка применить информацию к Организации сродни попытке проверить Самого Бога, а вдруг Он ввел их в заблуждение? Таким образом, эта статья не защищает их от пагубного влияния на рассудок. Скорее, она убеждает, что все нормально. В результате, Свидетели отдают право формировать свое мышление тем, кто «заблуждается или имеет извращенный ум». Корень проблемы – их вера в «Организацию верного и благоразумного раба». Пока они верят в эту иллюзию – их мышление находится в плену. А религиозные лидеры и дальше будут формировать их разум.

Чтобы свободно поклоняться Богу, им необходимо научиться не зависеть от «организационных указаний» Руководящего совета и сбросить с себя «теократическое» ярмо Организации Сторожевой Башни. Только тогда их мышление сможет формировать Бог через Иисуса Христа и с поддержкой Святого Духа.

### *Кто влияет на их разум?*

**Иллюзия**

*Бог*

**Реальность**

*до 1976 года – Президент;  
после 1976 года – Руководящий совет*

---

том которой было бы полное уничтожение языческих наций. Но в 1914 году началась война намного меньшего масштаба, не приведшая к уничтожению ни одной нации на земле.

## Глава 14

### «Рабы людей или служители Бога?»

Статья под таким заголовком предваряет ряд статей для изучения в «Сторожевой Башне» от 15 марта 1998 года. Вот что говорится в разделе «Следовать за человеком опасно»: «Тесные взаимоотношения с лидером могут привести к пагубной эмоциональной и духовной зависимости»<sup>48</sup>. Как и следовало ожидать, они убеждают Свидетелей Иеговы, что к ним это не относится: «Некоторые могут слышать, что Свидетели Иеговы - это одна из тех религиозных организаций, которая порабощает своих членов, осуществляя за ними строгий надзор [тоталитарный контроль – *англ.*], чрезмерно ущемляя их свободу».

Как бы Руководящему совету не хотелось верить, что они не осуществляют тоталитарный контроль над свободой Свидетелей, официальные источники рисуют совершенно иную картину:

1. Согласно показаниям во время судебного процесса Уолша, сохранение «единства веры любой ценой» означает, что Свидетель обязан принимать любое учение Общества – даже если оно является ложным, иначе его ждет исключение из собрания.

2. «Сторожевая башня» от 1 апреля 1986 года говорит, что член Организации обязан принимать «весь спектр» учений Руководящего совета, в т.ч. и ложные, иначе его ждет исключение из собрания.

3. Согласно письму Руководящего совета от 1 сентября 1980 года, тех, кто даже мысленно не соглашается с ложными учениями Общества, от которых позднее Руководящий совет откажется сам (например, учение о поколении 1914 года), ждет исключение из собрания.

Существует ли организация с большей степенью тоталитарного контроля?

#### За кем следуют Свидетели Иеговы?

За кем следовали Свидетели Иеговы, когда верили в 48 учений (глава 3)? Ясно, что не за Богом, Иисусом Христом, Святым Духом или Библией. Почему в 1943 году они перестали верить, что Христос возвратился в 1874-м? Может быть, к такому выводу каждый Свидетель пришел индивидуально, во время личного изучения Библии? И это произошло со всеми одновременно, в один год? Или так было просто потому, что Президент Общества решил отказаться от этого учения?

За кем следовали Свидетели Иеговы, давая определение «высшим властям»? (Римл. 13:1) До 1929 года они заявляли, что, согласно Библии, эти власти – государственные правительства. Но было ли в согласии с Библией то, что в 1929 году Рутерфорд перестал этому учить? И если учение Рутерфорда было действитель-

---

<sup>48</sup> У Свидетелей настолько «прочные отношения с Организацией», что их можно охарактеризовать как эмоциональная и духовная зависимость. Они не могут представить поклонение Богу вне «Его Организации». Это – один из удерживающих факторов, делающий выход из ОСБ крайне трудным.

но «новым светом» и «библейской истиной», то почему они отказались от него в 1962 году? Этот пример показателен. Он доказывает, что даже когда Общество провозглашает что-то небиблейское, Свидетели все равно в это верят. Они верят не потому, что их убедили доводы из Библии, а потому, что так верить им указала «Организация Бога». Но если вы спросите у Свидетелей, действительно ли все обстоит именно так, то услышите отрицательный ответ. Так происходит, потому что они их глаза заволокла пелена иллюзии, они не желают видеть реальное положение дел.

Свидетели Иеговы без труда заметят, что члены сект «Ветвь Давидова» и «Народ святителя» находились под диктатурой своих вождей (Дэвида Кореша и Джима Джонса). Но в «Сторожевой башне» за 15 марта 1998 года (стр. 19) Свидетелей наставляют о том, как не создать впечатления, что они тоже находятся под диктатурой собственных вождей: *«Во избежание недоразумений Свидетели Иеговы стараются тщательно взвешивать свои слова. Вместо того чтобы говорить: «Общество учит», многие Свидетели отдают предпочтение таким выражениям, как «в Библии говорится» или «Библия учит». Этим они подчеркивают, что каждый Свидетель следует библейскому учению на основании личного решения, а не по указанию какой-то организации [под диктатурой какой-то религиозной секты – англ.]»*. И все же, как было показано, они находятся под такой диктатурой. И если не хотят создавать ложного впечатления, то должны прямо отвечать: «Так учит нас Общество». Именно так они должны были преподносить все 48 учений, разобранных в главе 3, а не называть их «библейскими» или «открытыми Богом» истинами. Итак, реалии, которые Свидетели Иеговы предпочитают не замечать, заключаются в том, что Рассел, Рутерфорд, Норр и Руководящий совет – это и есть Альфы и Омеги Общества Сторожевой Башни<sup>49</sup>.

### **Почему личное изучение Библии опасно для Свидетелей Иеговы?**

В «Сторожевой башне» за 1 декабря 2002 года размещена статья под названием «Находи удовольствие в личном изучении Слова Бога». Хотя в ней есть немало хороших советов, однако она устанавливает определенные правила поведения: «Мало читать Библию одному. С помощью святого духа Иегова руководит верным и благоразумным рабом, чтобы помогать нам получать своевременное понимание Своего Слова (Матфея 24:45–47)». Когда человек только начинает изучение по программе Общества Сторожевой Башни, его убеждают, что Библия содержит все необходимое для того, «чтобы Божий человек был сведущ во всём, полностью приготовлен ко всякому доброму делу» (2 Тимофею 3:16). Но позднее, когда процесс изучения углубляется, ему говорят, что без помощи «Бо-

---

<sup>49</sup> В основном, Свидетели не замечают, что следуют за людьми, поскольку их руководители сами отрицают руководящую роль. В книге «Возвещатели» (стр. 117) Руководящий совет заявляет: «У Свидетелей Иеговы нет возможности стать сектой, построенной на человеческом лидере [Расселе, Рутерфорде, Норе, Френце или на Руководящем совете]. Вместо этого их лидером будет один Христос». Это тот случай, когда они говорят откровенную ложь.

жьюй Организации» Библия уже не способна «полностью приготовить ко всякому доброму делу».

«Помогая людям понимать Слово», руководители Общества требуют признать все свои верные и неверные учения. Свидетелям, которые не желают принимать это «словоблудие», так же «помогут», исключив их из собрания как отступников. Неписаное правило для изучения Библии звучит так: «Ты должен изучать ее только для того, чтобы понять, что ты не способен понимать без «раба». Если ты нашел, что «раб» неправильно объясняет Библию, то помни: ты все равно должен верить этому объяснению. Заблуждаться можешь ты – и никак иначе!» Возлагая ответственность за изучения Библии на плечи своих вождей, Свидетели Иеговы не только упрощают свою жизнь, но и делают ее безопасней.

*За кем следуют Свидетели Иеговы?*

*Иллюзия*

*за Иисусом Христом*

*Реальность*

*до 1976 года – за Президентом;  
после 1976 года – за Руководящим советом*

## Глава 15

# Совесть, обученная по Библии или по «Сторожевой Башне»?

В «Сторожевой Башне» нередко можно встретить замечательные статьи, в т.ч. и о совести, которую Бог даровал в качестве «внутреннего голоса для различения добра и зла». Например, в номере за 1 мая 2000 года (стр. 16) говорится: «Правильно действующая, обученная по Библии совесть будет напоминать нам пути, идти которым нам велит дух... Учась полагаться на обученную христианскую совесть, мы сделаем правильный выбор даже тогда, когда по данному вопросу ничего конкретно не писалось... Чистая, обученная по Библии совесть — это добрый дар от Бога». Все это звучит верно. Но Свидетели Иеговы не замечают того, что члены Руководящего совета отняли у них этот дар. Эти люди сами определяют, что является, а что не является вопросами совести. Приведу лишь два примера.

Пример № 1: По поду поздравления «С годовщиной!» или «С днем рождения!» в Библии «ничего конкретно не писалось». Но Свидетелям Иеговы разрешено поздравлять только «С годовщиной!». За поздравление «С днем рождения!» их лишат общения<sup>50</sup>. Вероятно, многие из Свидетелей не увидели бы никакой разницы между этими фразами, и не понимают, почему обычное поздравление «С днем рождения!» заслуживает «вечного наказания», упомянутого Иисусом в Матфея 25:46. Если бы «Организация Бога» не создала такой прецедент, то выражение «С днем рождения!» не беспокоило бы их совесть. Но они подчиняются коллективной совести Руководящего совета. Если когда-нибудь в будущем руководители поменяют свое мнение и оставят этот вопрос на совести рядовых Свидетелей Иеговы, то возможно, некоторые из них вполне допустят празднование дней рождения, в то время как другие — нет. По крайней мере, их действия будут следствием выбора совести<sup>51</sup>.

Пример № 2: Свидетели Иеговы отказываются от военной службы, поэтому в некоторых странах им предлагают альтернативную гражданскую. На протяжении десятилетий от Свидетелей требовали отказываться от этого предложения, что вело к тюремному заключению. Тех, кто принял альтернативную службу, рассматривали как отрекшихся от общения и исключенных из собрания. Большинство Свидетелей пошло в тюрьму. Это была беспрекословная позиция Руко-

---

<sup>50</sup> Они будут исключены из собрания, если не раскаются в том, что сказали: «С днем рождения!» и не пообещают впредь никогда так не поступать. Совет, который старейшины дают в таком случае, обычно сводится к вопросам: «Считаешь ли ты Общество организацией Бога?» и «Даже если Общество ошибается в этом вопросе, желаешь ли ты ждать Иегову, пока он не исправит свою Организацию?». Если на любой из поставленных вопросов они отвечают «нет», будут исключены за отступничество.

<sup>51</sup> Члены Руководящего совета создали себе серьезную проблему. Они настаивают, что все Свидетели должны «говорить одно». Если оставить что-либо на личной совести Свидетелей, то это может привести к ситуации, когда «говорить одно» не получится.

водящего совета до тех пор, пока не вышла «Сторожевая Башня» от 1 мая 1996 года, где по сути сообщалось, что руководители оставляют вопрос об альтернативной службы на совести каждого. Таким образом, даже если Свидетели используют свою совесть, то это только потому, что им позволил это сделать Руководящий совет. Право на разногласие между голосом совести и текущими учениями Общества у них отсутствует.

### **«Почему вы убеждены в том, во что верите?»**

Под таким заголовком в «Сторожевой Башне» от 1 августа 2001 года (стр. 4) Руководящий совет доносит следующее: «Всеобщая декларация прав человека защищает право каждого «на свободу мысли, совести и религии, это право включает свободу менять свою религию или убеждения», если человек того желает» Но как мы увидели, Свидетель, который попытается осуществить хотя бы одно из этих «всеобщих прав человека», будет исключен из собрания как отступник.

## Глава 16

### Что, если бы это была другая религия?

Если бы рассмотренные выше учения и пророчества происходили из любой другой религии, то, без сомнения, Руководящий совет применил бы к ней следующие термины: «ложь», «ложные басни», «лжеучителя», «лжеучения», «ложные доктрины», «ложные пророки», «ложные пророчества», «ложные религиозные взгляды», «ложные религиозные учения», «ложные религиозные философии», «доктрины с языческими корнями», «искаженное представление о Боге», «порочащие Бога», «языческие доктрины», «безбожные мифы». Если к тому же эта религиозная группа станет утверждать, что является Божьей Организацией и единственным Божьим каналом связи для всего человечества, что только они единственная истинная религия, то Свидетели Иеговы решительно отвергнут подобные утверждения. Они покажут, что история такой религии и поступки вождей разоблачают ее как часть организации сатаны – «мировой империи ложной религии».

Что если религиозные руководители той конфессии поступают точно так же, как и руководство Общества Сторожевой Башни – скрывают, искажают, игнорируют и представляют в ложном свете факты из собственной истории? Скорее всего, Руководящий совет применит к ним определения, которые Иисус дал книжникам и фарисеям (Матфея, гл. 23). А как бы отозвался Руководящий совет о тех членах такой религии, кто не смог поступиться своей совестью и принять все учения, в которые их принуждали верить вожди, и кого за это обвинили в отступничестве? Скорее всего, таких людей ждала бы похвала, поскольку они руководствовались дарованной Богом совестью и не подчинились религиозной диктатуре! Когда Свидетели Иеговы видят, что представители другой конфессии совершают поступки, которыми запятнана их собственная религия, то искренне удивляются: как вообще кто-то может иметь с ними дело! Но тогда встает справедливый вопрос: как же сами Свидетели могут иметь что-то общее с религией Сторожевой Башни, повинной в тех же грехах? И есть ли хоть какое-то различие между этими организациями?

В подобных вопросах навязанная идея «Божьей Организации» воздвигает в умах Свидетелей Иеговы колоссальный барьер. Именно она заставляет их либо не замечать, либо попросту игнорировать всё, в чем повинна их религия, поскольку их умами движет убеждение: «Что бы не происходило, все равно - это Организация Бога!». Если что-то не так, они должны лишь терпеливо ждать, когда Бог сам вмешается, разберется и исправит положение в удобное Ему время. О тех, кто не желает ждать, говорят, что они «отвернулись от Бога». Их лишают общения ради так называемой «чистоты собрания». Вновь и вновь мышление Свидетелей и их Руководящего совета целиком подвластно идее принадлежности к «Организации Бога».

## Глава 17

# Невозможно достойно покинуть организацию Сторожевой Башни

Для большинства Свидетелей Иеговы, пытающихся покинуть организацию, сказать «Я выхожу» куда проще, чем это сделать. Руководящий совет приложил немало усилий, чтобы выход из Организации стал болезненным, ломающим жизнь человека, процессом. Достойно уйти из нее невозможно. Цепочка рассуждений, которую внушают Свидетелям, основана на вере в «Божью Организацию», и выглядит примерно так: «Поскольку Общество является Организацией Бога, ни у кого не может быть законного основания ее покинуть. И даже если возникает хоть малейшее основание думать, что что-то не так, Божий народ должен терпеливо ждать, когда Бог сам исправит то, что посчитает нужным. Так что, если кто-то уходит из организации, значит, у такого человека должны быть серьезные духовные проблемы!» Если «Божья Организация» клеймит кого-то «отступником, служителем Сатаны», действующие Свидетели могут лишь разве- сти руками, и верить, что такой человек «ввержен во тьму внешнюю», или как они обычно говорят, «отвернулся от Бога», хотя, на самом деле совесть такого человека просто не позволяет ему больше безоговорочно верить в мессианство Организации.

У тех, кто не может согласиться с притязаниями Общества на богодухновенность, есть лишь два пути. Они могут либо 1) сами добровольно покинуть Организацию, либо 2) неминуемо быть лишенными общения. К ним применяют слова из 2 Иоанна 9-11: «У всякого, кто рвётся вперёд и не держится учений Христа, нет Бога... не принимайте его в своём доме и не говорите ему слов приветствия, потому что говорящий ему слова приветствия становится соучастником в его злых делах». Именно в таком контексте эти стихи были использованы на «правовом комитете» (или суде<sup>52</sup>) по делу Джина Флэнингена. Старейшины заверяли его в том, что отвергая отдельные учения Общества Сторожевой Башни, он не пребывает в учении Христа. Он спросил: «То есть вы хотите, чтобы я заменил в своей Библии слова «учение Христа» выражением «учения Общества Сторожевой Башни?» Один из старейшин ответил: «Да, потому что это одно и то же!». После этого Флэнинген вручил им заявление о своем уходе.

Но почему эти старейшины и большая часть Свидетелей склонна рассуждать таким же образом? Ответ очевиден. Именно идея «Организации» так ограничивает их мышление, поведение и суждения. И хотя их не заставляют полностью отказаться от общения с членами их семей, проживающих с ними под одной крышей, не трудно догадаться, какое напряжение царит в отношениях такой се-

---

<sup>52</sup> «Правовой комитет» - это заседание, обычно проводимое в присутствии трех старейшин, на которое никто из посторонних не допускается. В книге «Отложенный Апокалипсис» (стр. 249) Джеймс Пейнтон объясняет: «Система правовых комитетов действует как ужасный жесткий механизм контроля над верой Свидетелей».



мы, когда о муже или жене думают, как об «отступнике, слуге Сатаны»! Эта «любящая мера» Руководящего совета уже погубила не одну семью<sup>53</sup>.

### **Поддержание чистоты Божьей Организации?**

Они утверждают, что исключая из собрания и остерегаясь отступников, тем самым способствуют «поддержанию чистоты Божьей Организации». Однако внимательное рассмотрение прежних лжеучений обнажает истинную причину таких действий. Причину, не имеющую ничего общего с поддержанием чистоты Организации, якобы принадлежащей Богу. К примеру, если вспомнить учение о «поколении 1914 года», ошибочность которого Руководящий совет не осознавал вплоть до 1995 года, то возникает вопрос. Кто ответственен за то, что Организация была нечиста все те годы, когда его называли «учением Иеговы»? Может быть, те Свидетели, чья совесть не позволила его принять, и в результате они были лишены общения как «отступники»? Или все-таки же тот, кто придумал это учение, настаивал, что оно - «обещание Создателя», и распространял миллионными тиражами на протяжении многих десятилетий? Как может исключение из рядов Общества тех, кто не принимает ложного учения, способствовать чистоте Организации?

Чему на самом деле служит мера лишения общения и устранение несогласных с Руководящим советом? Ответ: поддержанию «единства любой ценой», единства за счет истины взамен единства, которое было бы основано на истине! Политика по лишению общения содействует еще одной важной цели. Она не позволяет Свидетелям, кто не знают всей правды, выяснить хоть что-то из того, что Руководящий совет так бережно скрывает.

У таких «отступников» есть возможность восстановиться и снять с себя этот ярлык. Для этого им необходимо проявить «истинное раскаяние», и сообщить об этом местным старейшинам. Но можно ли раскаяться в том, что понял правду прежде Руководящего совета<sup>54</sup>? Можно ли раскаяться в понимании того, что Общество Сторожевой Башни - не Организация Бога, а его Руководящий совет не всегда бывает честен? Скорее раскаяния следовало бы ожидать от тех, кто ответственен за появление на свет вводящих в заблуждение ложных учений. Но этого, конечно, ждать не стоит.

Вышесказанное помогает понять, почему большинство Свидетелей Иеговы не слишком-то озабочены положением вещей, и не пытаются начать исследование, которое могло бы привести к выводу, что их Организация не является Организацией Бога. Такой вывод неминуемо ведет к лишению общения, и, как ре-

---

<sup>53</sup> См. статью «Почему лишение общения – любящая мера» («Пробудитесь» от 8.09.1996 г., стр. 26). См. также НЦС за 09.2002 г.

<sup>54</sup> Когда Свидетель лишается общения за несогласие с одним из учений Общества, а впоследствии это учение признается Руководящим советом ложным, он все равно остается лишенным общения. Обвинение против такого человека меняется с «не идущего в ногу с Организацией Бога» на «бегущего впереди Божьей Организации». Никто не должен прекращать исповедовать ложное учение до тех пор, пока Руководящий совет не признает его таковым. См. письмо Руководящего совета от 1.09.1980 г.

зультат, потере отношений со всеми друзьями и даже близкими родственниками, в том числе супругом и детьми, если они тоже не могут взглянуть в лицо реальности.

Но как бы тяжело не было выйти из Организации, находятся те, кому это удастся. Многие из них теперь стараются помочь остальным узнать, что знают сами, используя для этого инструмент, ставший поистине самым большим кошмаром Сторожевой Башни.

## Глава 18

# Интернет – самый большой кошмар Сторожевой Башни

Если литература Общества - это ее злейший враг, то Интернет – самый большой кошмар. И это так, поскольку их злейший враг содержит: 1) всю ложь, которую они когда-либо говорили, и 2) все, что они когда-либо говорили с целью скрыть эту ложь. Интернет делает факты общедоступными. Руководящий совет не одобряет его по двум причинам: 1) он не в состоянии держать всю эту информацию под контролем, и 2) не имеет защиты от фактов собственной истории. Единственная защита, в которой они находят спасение – пропаганда. Она разработана с целью не позволить Свидетелям Иеговы даже взглянуть на что-то, имеющее отношение к Обществу и его Руководящему совету: *«Некоторые отступники все чаще прибегают... к Интернету, – чтобы распространять неверную информацию о Свидетелях Иеговы<sup>55</sup>. В результате, когда искренние люди ищут сведения о наших верованиях, они могут наткнуться на отступническую пропаганду. Избегая любых контактов с этими противниками истины, мы уберем себя от их извращенного мышления»* («Сторожевая Башня» от 1.05.2000 г., стр. 10).

Обычно их пропаганда не фокусирует внимание на конкретных фактах. Наоборот, она сосредоточена на слове «отступник», чтобы, вместо непредвзятого рассмотрения фактов, «искренние исследователи» сразу же отвергли информацию, основываясь на негативном отношении к тем, на кого навешивается этот страшный ярлык. Но эта пропаганда не способна защищать от собственной «лжи» и «извращенного мышления», которые обильным потоком проистекают из пленяющих иллюзий.

Религиозные руководители первого века выдумывали немало причин, лишь бы заставить евреев не слушать Иисуса и Его учеников. Руководители Сторожевой Башни поступают точно так же, изо всех сил стараясь выдумать немало причин, лишь бы не дать Свидетелям Иеговы узнать, что говорят о них и их Организации<sup>56</sup>. И как религиозные руководители первого века представляли Иисуса и

---

<sup>55</sup> Большинство таких Интернет-источников содержат цитаты и утверждения из собственной литературы Общества. Не авторы таких сайтов создавали и распространяли приводимую «неверную информацию».

<sup>56</sup> В «Сторожевой Башне» от 15.03.1987 г. (стр. 31) они объясняют: «Отношение евреев (дней Иисуса) к Иисусу формировалось под влиянием религиозных руководителей, которые ненавидели его за то, что он обличал их как ложных учителей, чьи дела опровергали их утверждение, что они являются представителями Бога». Это заявление как нельзя лучше подходит к религиозным руководителям Сторожевой Башни и современным Свидетелям Иеговы! Свидетели позволяют своему отношению к «отступникам» формироваться под влиянием их руководителей, которые ненавидят вышедших из Организации, поскольку те обличают их как ложных учителей, чьи дела опровергали их утверждение, что они являются представителями Бога. Это показывает, как люди, являющиеся пленниками иллюзорной идеи, с готовностью замечают серьезные

Его учеников в ложном свете, заставляя евреев поверить, что те заслуживают даже смерти, так и Руководящий совет представляет сегодня в ложном свете тех, на кого навешен ярлык «отступники», дабы заставить Свидетелей расценивать их, как мертвых. (Свидетелей учат относиться к лишенным общения как к мертвым, и это вселяет в Руководящий совет уверенность, что их подчиненные никогда не станут иметь с ними ничего общего).

Как было отмечено ранее, если бы руководители Общества говорили правду об Организации, им бы не пришлось сегодня так старательно убеждать остальных игнорировать факты собственной истории. Личное исследование помогло бы обнаружить часть существующих «улик», но, сколько бы их ни было, эти улики не смогут помочь осознать правду об Организации, если человек упрямо отказывается им внимать. Именно к этому и стремится Руководящий совет Свидетелей Иеговы. Эти улики помогут лишь тем, кто не только согласен их рассмотреть, но и вникнет в их суть.

---

ошибки, сделанные другими, и, в то же время, не в состоянии увидеть, что сами поступают точно также.

## Глава 19

### Ключи к побегу

Поскольку идея, удерживающая в плену Свидетелей Иеговы, заключается в их вере в Общество Сторожевой Башни как в Организацию Бога, ключ к освобождению лежит в осознании того, что это не так. На первый взгляд – все очень просто, особенно ввиду изобилия письменных доказательств. Если бы люди имели эти доказательства еще до своего крещения, то все действительно было просто. Признать, что их организация – не Божья, в иной конфессии не составило бы труда. Но поскольку они уже крещены как Свидетели Иеговы, и это именно их Организация, то начать поиск и воспользоваться этим ключом, чтобы освободиться и выйти из Организации Сторожевой башни, невероятно сложно.

Как показано в главе 3, дело не в отсутствии доказательств, что в 1919 году Иисус не назначал Общество Сторожевой Башни Своим «рабом». Все дело в нежелании рассматривать эти доказательства и неспособности понимать их в контексте Матфея 24:45-47. Это и есть та самая ошибка, которую допустили все Свидетели. Если бы они ее не совершили, то, скорее всего, никогда не вступили бы в Организацию. Это подтверждается фактом, что Свидетели, исправившие эту ошибку, более не считают Общество Сторожевой Башни Организацией Бога.

## Глава 20

### Одних доказательств недостаточно

*«Мы часто сталкиваемся с тщетностью попыток сломать твердо устоявшиеся убеждения... Предположим что, человек верит во что-либо от всего сердца [как и Свидетели]; предположим, что он имеет определенные обязательства в связи со своей верой [как и Свидетели], и поэтому он совершил непоправимые поступки [как и Свидетели]. Что если такому человеку предоставить четкие и бесспорные доказательства того, что эти убеждения ложны? Что тогда? У такого человека появится не просто твердость, а еще более непоколебимая уверенность в истинности своих убеждений, чем когда-либо прежде» («Когда не сбываются пророчества», стр. 4, 1956 г.)*

Свидетели Иеговы хорошо знакомы с вышеописанным феноменом. Они постоянно сталкиваются с ним во время «служения от дома к дому» и изучений Библии, пытаясь «сломать твердо устоявшиеся убеждения» других. Однако, чего сами они не в состоянии заметить, так это то, что и другие нередко сталкиваются с тем же феноменом, пытаясь сломать твердо устоявшиеся убеждения самих Свидетелей.

На протяжении 20 лет я старался научить людей тому, что, как я ошибочно считал, было «Истиной». Последний год своего пребывания в Свидетелях я старался помочь местным старейшинам увидеть, что то, что мы считали «Истиной», вовсе ей не являлось. Меня не удивляло отсутствие интереса к Организации среди не Свидетелей, но увидеть его в старейшинах было поразительным. Описанный далее личный опыт помог мне понять, что «четкие и бесспорные доказательства» не играют решающей роли в осознании собственного положения для людей с «твердо устоявшимися убеждениями».

#### **Четкие и бесспорные доказательства**

Каждому старейшине моего собрания я предоставил официальное письмо Общества, а также письма из филиала в Мексике, доказывающие, что Президент Норр позволил Свидетелям в этой стране подкупать представителей государственной власти с целью получения сертификата об успешном окончании годовой воинской службы и приписывающий их к Первому запасу мексиканской армии (во всем мире Свидетели считают подобные действия неприемлемыми).

Я как мог старался объяснить старейшинам, что тщательно исследовал эту информацию, но так и не смог удостовериться, правда это или нет. Я просил их написать в Руководящий совет, чтобы тот хоть что-то прояснил в отношении этих писем. Мне хотелось, чтобы старейшины увидели реакцию на вопрос, который сами бы не задали. Но они не захотели опускаться до того, чтобы проверять правдивость представленной информации. Их волновало лишь, откуда у меня эти письма. Они спросили: «Где ты их взял?». Я ответил, что письма приводятся в книге, написанной бывшим членом Руководящего совета Реймондом Френцем. Затем они спросили: «Как же ты можешь читать книгу, написанную отступником?». Вот и все, что я услышал. Позже я обсудил эти письма с самым кротким

старейшиной моего собрания. Его единственным ответом было: «Если это не Божья Организация, тогда мне остается есть, пить и жениться». Я понял, что он имел в виду: если Общество - это не Организация Бога, то и самого Бога не существует». Другие старейшины больше не хотели меня слушать и говорили: «*Лучше умереть обманутым, чем выяснить, что Общество – не то, за кого себя выдает*»; «*Они не могли сказать нам всю правду об Организации, потому что иначе она развалится*»; «*Я знаю, что есть проблемы, но я готов ждать и 30 лет, пока Иегова не исправит свою Организацию*»; «*Даже если бы все члены Руководящего совета были отступниками, я все равно поступил бы так, как они мне велят, ведь этой Организацией пользуется Иегова*».

Эти утверждения произносили «духовно зрелые» мужчины, которых Руководящий совет «под руководством Святого Духа» назначил быть пастырями. Они должны были защищать собрание от тех, кто хочет обмануть и ввести в заблуждение. Но как старейшина может уберечь собрание от обмана, если он сам скорее согласится быть обманутым, нежели взглянуть правде в глаза? Как старейшина может оградить кого-либо от отступников, когда он спокойно допускает мысль, что все члены его Руководящего совета вполне могут быть отступниками? И как старейшина может не позволить ввести собрание в заблуждение, если он твердо настроен и дальше позволять Руководящему совету вводить в заблуждение себя самого? Ответ прост: никак! И до тех пор, пока старейшины не будут в состоянии взглянуть в лицо фактам, они не смогут защитить кого-либо от заблуждений собственного Руководящего совета. Беззаветная преданность Обществу любой ценой берет вверх над преданностью истине, и заблуждение ведущих поддерживает заблуждение ведомых<sup>57</sup>.

В конце концов, старейшины дали мне ответ на все мои вопросы. Это случилось так: однажды один бывший старейшина пожаловался мне, что его несправедливо отстранили от назначения в собрании. Я посоветовал ему прочитать «Кризис совести» и объяснил, что эта книга может помочь понять, в чем причина таких мыслей и поступков старейшин. На следующий день он вернул мне книгу, не прочитав ни строчки, и сказал: «Все равно необходимо, что бы кто-то вел нас за руку». Потом он сообщил мне о том, что рассказал обо всем старейшинам. Впоследствии меня лишили общения за отступничество. Таким образом они сохраняли чистоту собрания.

За пару дней до объявления о лишении общения, я раздал возвещателям моего собрания около ста десятистраничных писем, чтобы у них была возможность познакомиться с моей версией произошедшего и фактами, которые старейшины, конечно, не стали бы им сообщать. Насколько мне известно, ни одно из тех писем не возымело должного действия<sup>58</sup>.

---

<sup>57</sup> В 1978 году я пытался оставить свое назначение старейшины. Мою просьбу отклонили, вместо этого меня исключили на основании «отсутствия преданности Организации». В тот момент я чувствовал себя так, будто перестал быть преданным Богу.

<sup>58</sup> Я изучал Библию с одной семьей. Они все же решились исследовать эти доказательства. Позже, все они вышли из Организации.

## **Почему и десяти тысяч слов мало**

Как-то я наткнулся на фразу, которая объясняла, почему любые «четкие и бесспорные доказательства» могут превратиться в пустой звук. Звучала она примерно так: «Для тех, кто действительно готов взглянуть правде в глаза, даже одно слово будет иметь огромное значение. Для тех же, кто не в состоянии этого сделать, и десяти тысяч слов будет мало». Моих десяти тысяч слов действительно оказалось мало, потому что никто в моем собрании не смог или не захотел взглянуть правде в глаза.

Я часто обращаюсь к словам апостола Павла к фессалоникийцам. У Павла не было образа мышления, присущего Обществу Сторожевой Башни. Свои жизненные принципы он применял ко всем, особенно, когда речь шла об Божьих истинах. О ком-то Павел говорил: «Они не приняли любви истины... И за это послал им Бог действие заблуждения, чтобы они верили лжи» (2 Фес. 2:10, 11). Большинство Свидетелей не может смотреть правде в глаза, поскольку «не приняли любви к истине». Очевидно, старейшины, которые говорили мне, что готовы быть обмануты, тоже не имели такой любви. Их разум и мысли находились в плену бесконечных ошибочных суждений. С каким результатом? Они были готовы и дальше верить лживой идее о божественности Организации. И поскольку они этого очень хотели, – верить лжи, – Бог им это позволил. И насколько я знаю, позволяет до сих пор.

Все это помогает понять, почему, некоторые Свидетели обеспокоены тем, что происходит в их Организации, в то время как остальные – нет. И сколько бы они не повторяли, что «ходят в истине», лишь когда они посмотрят правде в глаза, станет очевидным, принимают они любовь к истине или нет.

## **Такие разные Свидетели Иеговы**

1. Некоторых Свидетелей волнует то, что они видят в Организации. Они способны абстрагироваться от пропаганды Общества и собственной интеллектуальной слепоты. Они стараются рассматривать имеющиеся доказательства и многие из них, порой тайно, используют для этого Интернет.

2. Некоторые соглашаются прочесть так называемую «отступническую литературу», хотя знают, что ходят по краю пропасти. Если кто-либо в собрании, включая даже членов их семей, узнает, что такой человек «копает под Организацию», об этом обязательно сообщат старейшинам, чтобы те «исправили его мышление».

3. Есть Свидетели, которые либо не видят проблем (обычно новокрещенные), либо твердо настроены до бесконечности «ждать, когда Иегова исправит свою Организацию».

4. Некоторые признают проблемы, но не оставляют Организацию, потому что не видят ничего лучшего. Они все еще верят, что «больше идти некуда».

5. Другие же остаются лишь для того, чтобы избежать лишения общения, ведь в этом случае их отношения с теми членами семьи, которые не собираются покидать Организацию, будут разрушены.



6. Кто-то остается, потому что жизнь Свидетеля для него вполне комфортна, и он не желает что-то менять. Таких людей, как правило, не волнует, является ли Организация Божьей или нет.

7. Некоторые Свидетели достигли положения, которое позволяет им просто плыть по течению в ожидании «мирного нового мира, который вскоре заменит эту развращенную систему вещей».

8. Есть и такие, кто не очень-то старается применять библейские принципы в своей жизни, несмотря на свою принадлежность к «Божьей Организации». Тысячи Свидетелей ежегодно лишаются общения по причине безнравственности<sup>59</sup>.

9. Ну и наконец, есть много Свидетелей Иеговы, глубоко переживающих из-за происходящего в Организации, но, либо не знающих что делать, либо не осмеливающихся предпринять что-либо.

Не так легко распознать к какому типу относится конкретный Свидетель, особенно, когда их больше одного. К примеру, оба свидетеля, стоящих перед вашей дверью, могут иметь недопонимания и сомнения касательно доктрин и политики Общества, однако вряд ли они осмелятся открыться друг перед другом. Скорее, они постараются показать свою беззаветную преданность Божьей Организации. И лишь в приватной беседе такой Свидетель может разоткровенничаться и поделиться своими страхами и сомнениями. Но как бы сильно не довлела над ними идея божественности Организации, какое бы огромное давление не оказывалось на них, чтобы удержать в этом плену, ни что не в силах помешать Богу помочь освободиться. И сколько бы лет они не жили иллюзией, этих лет никогда не будет слишком много, чтобы не позволить Богу помочь увидеть реальность. Другими словами, какой бы немислимой с человеческой точки зрения ни казалась возможность осознать свое положение, Бог поможет в этом, ведь для Него нет ничего невозможного.

### **Свидетели, которым Бог решает помочь**

Если Бог позволяет тем, кто не принимает любви к истине, верить лжи, то вполне логично предположить, что тем, кто принимает эту любовь, Он поможет от лжи освободиться. Это видно из совета Павла Тимофею в отношении того, как доносить истину верящим лжи. Перефразируя 2 Тим. 2:23-26, можно сказать так: «Рабу же Господа не нужно вступать в распри со Свидетелями Иеговы, но нужно быть мягким, способным учить, сдерживать себя, с кротостью наставлять настроенных недоброжелательно — быть может, Бог даст им раскаяние, ведущее к точному знанию истины об Обществе Сторожевой Башни, и они смогут прийти в себя». Было бы не плохо иметь на вооружении те факты, которые необходимо знать Свидетелям (например, приведенные в главе 3), и уметь представлять их с кротостью и уважением. Смогут они принять суть этих фактов или нет, в конце концов зависит от того, что сделает Бог. Поэтому стоит отметить, что не факты

---

<sup>59</sup> Они даже готовы мириться с серьезной проблемой домогательства к детям в «христианском собрании Свидетелей Иеговы». Чтобы понять, насколько распространена эта проблема, смотрите <http://www.silentlambs.org>.

приводят человека к точному знанию истины об Организации, а раскаяние, которое дает только Бог. И, как сказал Павел, такое раскаяние Бог дает только тем, кто «принимает любовь к истине» (2 Фес. 2:10,11). Человека нельзя заставить иметь такую любовь. Нельзя заставить Свидетеля Иеговы изменить свой настрой, если он не желает смотреть правде в глаза. Однако можно обратить его внимание на интересные аспекты из книги «Возвещатели», и затем предоставить Богу открыть сердце этого человека, чтобы он смог увидеть подлинный смысл вещей.

## Глава 21

### Исправление ошибки

Матфея 24:45-47 (ПНМ): *«Кто же верный и благоразумный раб, которого господин [Иисус] поставил над своими домашними [последователями], чтобы давать им [духовную] пищу вовремя? Счастлив этот раб, если его господин [Иисус], придя, увидит, что он так поступает! Истинно говорю вам: он поставит его заботиться обо всем своем [земном] имуществе»* (парал. место в Луки 12:35-44).

Чтобы выйти из плена Идеи, Свидетелям необходимо исправить ошибку. А для этого стоит оглянуться назад и проверить, чему до 1919 года учило Общество в контексте собственного понимания Матфея 24:45-47.

#### Исправление ошибки

Можно прийти к выводу, что нет никакой необходимости доказывать Свидетелю лживость учений, упомянутых в главе 3, ведь Руководящий совет сам давно признал их ошибочность. Задача заключается не в том, чтобы он согласился с этим, но смог взглянуть на все эти учения глазами Христа, как бы Он оценил их в 1919 году. К примеру, многие из Свидетелей Иеговы слышали об учении Рутерфорда по поводу «миллионов ныне живущих, которые никогда не умрут». Книга «Возвещатели» неоднократно ссылается на это учение, но не обращает внимания на тот факт, что Рутерфорд объявлял этот «безбожный миф» весь тот год, когда Иисус якобы производил проверку и установил, что это учение верное и своевременное. Почему Свидетели не замечают этого? А если и замечают, то почему их это не беспокоит?

#### Притчи 4:18

Важным фактором, мешающим Свидетелям осознать, что в 1919 году экзамен на качество «духовной пищи вовремя» Общество бы провалило, является трактовка Притчи 4:18. В согласии с их пониманием этого места Писания, они просто назвали все прежние учения «старым светом», который был своевременно заменен «новым светом постепенно открывающейся истины». Однако, все учения Сторожевой Башни вплоть до 1919 года следует рассматривать в контексте Матфея 24:45-47, а не Притчи 4:18. Даже если бы Притчи 4:18 и имели хоть какое-то отношение к тому, как Бог постепенно открывает истины своему народу, все равно, Обществу сначала пришлось бы пройти проверку Христа, а уже затем к нему был бы применен этот стих.

Появляется все больше и больше Свидетелей, обеспокоенных противоречием между реальными фактами и претензией Общества на роль Организации Бога, что побуждает их произвести проверку. Но есть и другие - сомневающиеся, но не осознающие, что в такой проверке фактов лежит ответ на многие вопросы. Далее описан образ мысли Свидетелей, который показывает, в какой степени каждый из них ощущает потребность проверить факты.

## **Обучая истине самих себя**

Заветная цель Свидетелей Иеговы - научить людей тому, что их религия – это Организация Бога. Их поощряют как можно скорее обращать на это внимание: «Исследователям Библии необходимо быть связанными с Организацией, которую Иисус в Иоанна 10:16 назвал "одним стадом". Они должны быть признательны за то, что их принадлежность к Организации Иеговы очень важна для их спасения (Откр. 7:9,10,15). Поэтому нам нужно направлять изучающего Библию в Организацию, как только он будет к этому готов» («Наше Царственное Служение» за ноябрь 1990 г.). Такой подход позволяет надеяться, что, уча других тому, что это Организация Бога, Свидетель научат себя обратному. Такой возможный результат связан с принципом, лежащим в основе правильного обучения, описанным апостолом Павлом в письме к римлянам. Такое обучение является не только мягким, но и самым действенным способом самообразования, особенно когда речь заходит о личных верованиях: «Как же ты, уча другого, не учишь себя самого?» (Рим. 2:21). В согласии с этим принципом, если Свидетели Иеговы обучают других фактам из истории Общества, то и сами могут узнать эту правду. Самый простой способ помочь им - попросить разобраться в истории их Организации. Поскольку Руководящий совет поощряет Свидетелей знакомить людей с Организацией при первой же возможности, они сделают все, что в их силах, чтобы помочь тому, кто об этом просит. Особенно учитывая сказанное в «НЦС» за январь 2004 г.: «Начиная разговор, ты, возможно, хочешь обсудить определенную тему. Однако, в случае если человек выказывает интерес к другому вопросу, не стесняйся обсудить его, если есть такая возможность. Или же предложи встретиться позже, когда у тебя будет необходимая информация».

Таким образом, Руководящий совет рекомендует Свидетелям обсуждать любую тему, которая волнует интересующегося человека. Единственная тема, требующая обсуждения - история Общества Сторожевой Башни в контексте понимания Свидетелями Иеговы стихов из Матфея 24:45-47.

## **Лучший способ изменить Свидетелей Иеговы**

Когда речь заходит о Библии, Свидетели Иеговы считают себя учителями, а всех остальных - потенциальными учениками. Роль учеников они примеряют только тогда, когда учителем становится «Организация Бога». Важно понимать, что изменить их мышление поможет не разоблачение, а правда об истории Организации, которую они смогут обнаружить в процессе такого обучения. Они очень хотят обращать внимание других на то, что убеждает их самих в божественности Организации, но приводить такие доводы будет смысл только в том случае, если история докажет, что именно эту Организацию Бог избрал в качестве проводника для всего человечества.

## **Отношения ученика и учителя**

У ученика есть явное преимущество перед учителем. Оно заключается в том, что ученику не надо обучать, убеждать и что-то доказывать. Он волен задавать

вопросы, слушать, читать, проверять, проводить личные исследования, и лишь затем соглашаться с чем-то или не соглашаться. Такие отношения исключают споры, ведь они возникают только тогда, когда друг друга учат два учителя. Когда же учитель всего один, то и спорить не с кем. Кроме того, пока Свидетели считают, что являются учителями, они не будут настроены агрессивно, обнажая детали из истории Организации. Не стоит побуждать их защищать историю, будет лучше, если они просто в ней разберутся. Нелегко оставаться пассивным учеником, когда ученик знает правду, а учитель - нет. Нужно бороться с горячим желанием научить, ведь, как только Свидетель заметит, что кто-то пытается учить чему-то негативному относительно его Организации или Руководящего совета, его ум автоматически переключится в оборонительный режим. И, как правило, процесс самообразования такого Свидетеля на этом закончится.

### **Исследование истории Общества Сторожевой Башни**

Как уже отмечалось, прежде чем приступить к изучению Библии со Свидетелями Иеговы, стоит исследовать историю Организации, поскольку именно она, а не Библия, покажет, является ли Организация Божьей. Если история Общества подтвердит, что весной 1919 года оно было избрано Иисусом, значит мы можем поддерживать их проповеднические усилия. Однако те, кто в начале просят помощи в исследовании истории, как правило, не продолжают в дальнейшем изучение. Исследование истории Организации для Свидетелей Иеговы, зачастую, процесс непростой. И тому есть две причины. Во-первых, они самостоятельно никогда не проводили подобного исследования. И, во-вторых, для этого не существует никакой разработанной Обществом программы. Однако вышеприведенный выпуск «НЦС» предоставляет им простой выход из положения. В случае, если они не готовы обсудить конкретный вопрос, им советуется «встретиться позже, когда будет необходимая информация». Необходимой информацией, с которой они вернуться, станет книга «Свидетели Иеговы - Возвещатели Царства Бога». Если они придут без нее, можно попросить захватить эту книгу в следующий раз<sup>60</sup>. Далее показано, как книга «Возвещатели» помогает достичь цели.

### **«Возвещатели Царства Бога»**

Самый простой способ для Свидетеля научить других тому, что написано в книге «Возвещатели», заключается в том, чтобы предложить человеку ее прочитать. Если Свидетель действительно хочет познакомить человека с Организаци-

---

<sup>60</sup> Свидетели могут предложить объяснить аспекты истории Организации так, как сами их понимают. В любом случае, они сделают это так, как были научены. В разговоре со Свидетелями я совершил ошибку. Я спросил: «Разве Свидетели Иеговы не предсказывали конец света несколько раз?». Ответ был такой: «Нет! Это делали другие религиозные группы». Не думаю, что Свидетель, говоривший мне это, намеренно лгал. Скорее, он просто повторил то, чему был научен. Лишь через двадцать лет я сам нашел ответ на этот вопрос. И хотя нет ничего страшного в том, чтобы слушать версию Свидетелей об истории их организации, не стоит ждать двадцать лет, чтобы проверить истинность сказанных слов. Сегодня Интернет упростил поиск информации об истории Общества.

ей, он обязательно оставит эту книгу. И хотя она не такая искренняя, как хотелось бы, но ее искренности вполне достаточно, чтобы заставить Свидетеля задуматься. У него может возникнуть желание исследовать литературу Общества до 1919 года («Исследования Писаний» Рассела, «Завершенную Тайну» Рутерфорда) и разобраться, действительно ли были такие учения, которые не смогли пройти проверку Иисуса. Те, кто занимается таким исследованием, обнаруживают массу лжеучений и тысячи поддерживающих их ложных заявлений и рассуждений, лишенных здравого смысла. В результате, Свидетель может осознать, что ему не говорили всей правды об истории Организации.

### **Начало - Матфея 24:45-47**

Первое, что бросается в глаза при чтении книги «Возвещатели», это учение о том, что Общество - это Организация Бога. Очень важно разобраться насколько оно верно. Можно заметить, как книга часто ссылается на Матф.24:45,47, чтобы показать уникальность Организации. Важно разобраться не только в том, что по этому поводу говорит Общество, но и понимают ли это его члены. С помощью книги «Возвещатели» можно помочь Свидетелю провести такую же проверку, какую Иисус произвел в 1919 году. И хотя большинство из них никогда не проводили такого исследования, но у них есть уверенность, что все, о чем говорится в книге «Возвещатели», заслуживает полного доверия. Далее приводятся несколько важных учений Общества до 1919 года, о которых я и узнал из этой книги.

### **Рассел, Рутерфорд, 1914 год и Второе пришествие Христа**

Вполне возможно, что никто из почти 16 миллионов человек, посетивших в 2004 году Вечерю воспоминания смерти Христа, не догадывается, что первые два Президента Общества никогда не знали, что Второе пришествие (или «невидимое присутствие») Иисуса началось в 1914 году. Поэтому, можно было бы поделиться со Свидетелем своим удивлением, что книга сама сообщает об этом. Я думаю, большинство Свидетелей будут удивлены этим фактом не меньше, хотя, возможно, этого и не покажут. И не важно,

**Книга "Познание, ведущее к вечной жизни", стр.161, абз.4**

В наши дни Иегова тоже управляет своим народом через организационное устройство. Откуда мы это знаем?

Иисус сказал, что во время его присутствия в царской власти будет существовать «верный и благоразумный раб», который будет раздавать его последователям «пищу во время» (Матфея 24:45—47). Кто оказался этим «рабом», когда в 1914 году Иисус воцарился на небесный престол? Отнюдь не духовенство христианского мира. Духовенство в своем большинстве «кормило» паству пропагандой, направленной в период Первой мировой войны на поддержку правительств тех или иных стран. **Полезную же и своевременную духовную пищу раздавала группа истинных христиан, помазанных Божьим святым духом и принадлежащих тем, кого Иисус назвал «малым стадом»** (Луки 12:32). Эти помазанные христиане проповедовали не о человеческих правительствах, а о Царстве Бога. Поэтому через какое-то время в истинной религии рядом с помазанным «рабом» оказались и миллионы праведно настроенных «других овец» (Иоанна 10:16). Бог, пользуясь «верным рабом» и Руководящей корпорацией «раба», показывает своему организованному народу, как раздавать духовные пищу, одежду и кров всем желающим.

примут они это к сведению или нет, но услышат нечто, чего раньше не слышали. Продолжая оставаться в роли ученика, можно спросить, почему Бог не пожелал сообщить Расселу и Рутерфорду дату возвращения Его Сына, особенно учитывая факт, что Он был в курсе о лжеучении в отношении 1874 года? Какой смысл было посылать Иисуса проверить истинность учений, и удостовериться, что они общаются точную дату? Смысла в этом нет. Кроме того, этот факт противоречит их же пониманию Матф.24:45-47. Учения Рассела и Рутерфорда о Втором пришествии Христа не были ни верными, ни своевременными.

### **Мы не Твой Верный и Благоразумный Раб**

Можно обратить внимание на стр.143 книги «Возвещатели» и убедиться, что в 1919 году Общество отвергло приглашение Иисуса стать его «верным и благоразумным рабом», поэтому не могло получить назначение, упомянутое в Матф.24:47. Почему Бог не позаботился о том, чтобы у них было ясное понимание, кто являются этим «рабом», и они могли принять предложение Христа. Бог знал, что их учение было ложным и в этом вопросе они не могли соответствовать требованиям для проверки.

### **Миллионы ныне живущих никогда не умрут**

Хотя многим Свидетелям знакомо такое высказывание, мало кто задумывается, что Президент Рутерфорд провозглашал это лжеучение на протяжении всего периода, когда, по их словам, Иисус проверял Организацию на предмет качества духовной «пищи»<sup>61</sup>. Пусть Свидетель думает, что ты именно так и считаешь. Поделись с ним своим удивлением по поводу того, что книга «Возвещатели» сообщает о «волнующем сообщении» Рутерфорда. Спроси, как книга Свидетелей Иеговы может говорить в таком позитивном ключе об учении, которое не выдержало проверку Иисуса?

### **Журнал «World Magazine»:**

#### **«Страшная война, разразившаяся в Европе, стала исполнением удивительного пророчества»**

Этот эпизод тоже стоило бы поднять перед Свидетелем, поскольку он касается «удивительного пророчества», которое никогда не существовало. Однако не стоит сразу доказывать, что пророчества не было. Скорее имеет смысл попытаться его найти в публикациях Общества, поскольку нигде в книге «Возвещатели» о нем не сообщается. Если Свидетель попытается найти пророчество, предсказанное за 25 лет до того Расселом, где говорится о начале в 1914 году войны в Европе (или где-нибудь еще на земле), он и сам придет к выводу, что такого пророчества никогда не существовало. Затронет ли этот факт его сердце, зависит от того, «принял ли он любовь к истине» (2Фес. 2:10,11).

---

<sup>61</sup> Книга «Познание» (стр. 161, абз. 4) убеждает, что во время проверки Рутерфорд занимался раздачей «правильной, своевременной духовной пищи».

## **Рождество, Дни Рождения, Крест и Великая Пирамида в Гизе**

В зависимости от того, как идет беседа, можно поинтересоваться четырьмя учениями, от которых, как говорит книга «Возвещатели», отказались после 1919 года. Скорее всего, Свидетель интуитивно применит к ним стих из Притчи 4:18, и назовет их «старым светом». В этом случае стоит обратить его внимание на Матфея 24:45-47, упомянув, что эти учения тоже не прошли бы проверки в 1919 году.

### **Как реагировал бы я?**

Сегодня мои выводы, основанные на осознании истории Общества Сторожевой Башни, созвучны с выводами Питера Греггерсона и Реймонда Френца. Приняв во внимание все вышесказанное, просто невозможно не прийти к заключению, что Общество не могло выдержать проверку Иисуса на основании учений до 1919 года. Порой я представляю себе изучение, где являюсь учеником и все еще верю, что Общество - это Организация Бога. Все еще являюсь пленником этой Идеи. Я вспоминаю времена после 1976 года, когда уже осознал, что что-то действительно не так, однако не решался ничего выяснять. Я был готов и дальше придерживаться веры в учения о Божьем имени, Троице, аде, душе, состоянии умерших. Но если кто-то пытался обратить мое внимание на историю Организации, я всячески старался избегать подобной темы. И если что-то и пробивалось через стену интеллектуальной слепоты, я убеждал себя, что прошлые ошибки не имеют никакого значения. Мое сознание было отформатировано, и так продолжалось еще несколько лет.

Хотя все это беспокоило меня и подвигло в 1978 году оставить назначение старейшины, но только в 1984-м я наконец-то отважился взглянуть правде в глаза, что значило признать Общество *не* Божьей Организацией. Я решил исследовать ее историю, и это заняло не так уж много времени. В итоге пришел к выводу, что Бог никогда не мог иметь с этой Организацией ничего общего. Я думаю, если бы книга «Возвещатели» была доступна еще в 1976 году, она вряд ли помогла мне, ведь только в 1984-м я отважился взглянуть в лицо фактам.

### **Как отреагируют Свидетели Иеговы?**

Конечно, можно обратить внимание Свидетелей Иеговы на учения, приведенные в главе 3, но повлиять на реакцию Свидетелей невозможно. Их выводы скорее зависят от того, к какому «сорту» Свидетелей они принадлежат. Если у них действительно есть «любовь к истине», они будут готовы взглянуть правде в глаза, и, что еще более важно, Бог даст им раскаяние (2 Тим.2:25). Возможно, в таком случае, услышанное побудит их произвести исследование истории собственной Организации в контексте Матфея 24:45-47 и они смогут исправить ошибку, совершенную еще до крещения. В противном случае, им остается только «ждать, пока Бог сам вмешается, чтобы исправить свою Организацию». И хотя большинство Свидетелей придерживаются именно такого мнения, приведен-



ный выше подход может побудить хотя бы кого-то из них впоследствии задуматься.

**«Хотели бы вы, чтобы вас посетили?»**

Вы найдете такой вопрос на каждой последней странице журнала «Сторожевая Башня» и на официальном сайте Общества. Он приглашает принять участие в проводимой ими программе «изучения Библии». И хотя миллионы людей уже приняли такое приглашение, им останется неизвестной истинная история Организации.

## Глава 22

### Когда иллюзия сталкивается с реальностью

Для тысяч Свидетелей Иеговы иллюзия однажды столкнулась с реальностью. Многие из них поместили свои размышления в Интернете. В большинстве случаев переход от иллюзии к реальности был долгим и болезненным, но теперь они не пленники призрачной идеи о мессианской «Организации верного и благоразумного раба». Я не знаю ни кого, кто нашел в себе силы столкнуться с реальностью, и потом говорил: «Мне жаль, что я узнал истину об Обществе Сторожевой Башни».

Основной вопрос для тех, кто столкнулся с реальностью, звучит так: «Куда идти для поклонения Богу?». Много лет такие люди были убеждены, что Общество - это Организация Бога, а все остальные религии - ложные. Некоторые могут чувствовать то же, что и один старейшина: «Если это не Божья Организация, тогда мне остается есть, пить и жениться», ведь это означает, что Бога нет.

Такие чувства – результат многих лет внушений, что идти больше некуда, другого способа поклоняться Богу не существует. Удивительно, но место Писания, которое руководители Сторожевой Башни всегда используют для доказательства, что идти больше некуда, говорит об обратном. Есть куда идти!

В Иоанна 6:68 Иисус спросил Петра, не желает ли он последовать за кем-то еще. Петр ответил: «Господи, к кому нам идти? У тебя слова вечной жизни». Петр подтвердил, что идти действительно некуда, кроме как к Христу. Но обратите внимание, как Руководящий совет манипулирует словами Петра...

#### «Больше некуда идти»

В «Сторожевой Башне» от 15 ноября 1992 г. (стр. 21, абз. 12) говорится: «Мы будем побуждены лояльно служить Иегове в его организации, если помним, что нам больше некуда идти, чтобы получить вечную жизнь». Вот как Руководящий совет объясняет суть сказанного: «Петр знал, что ему некуда было идти, так как у Иисуса были «глаголы вечной жизни». Полон ли и ты решимости оставаться лояльным [не Иисусу, а] организации Иеговы?» («Сторожевая Башня» от 15.03.1988 г.). Когда Свидетели читают Иоанна 6:68, они не осознают, что там сказано. Они думают, что Петр сказал: «Господи, куда [не «к кому»] нам идти? Общество Сторожевой Башни имеет слова вечной жизни». Это переключение с личности Иисуса на Организацию свидетельствует о том, насколько глубоко пленники заключены в узы Идеи.

Обратите внимание на дальнейшее рассуждение, которое убеждает Свидетелей, почему больше некуда идти поклоняться Богу: «Куда же может пойти отделившийся от [Сторожевой Башни]? Не встречается ли он с такой же проблемой, как апостолы Иисуса, когда Он спросил их, не хотят ли и они покинуть Его? Апостол Петр правильно ответил: «Господи! к кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни» (Иоанна 6: 68). Никуда невозможно пойти, кроме как к «Вавилону великому», мировой державе ложной религии, или в когти политического

«зверя» Сатаны (Откровение 13: 1; 18: 1-5)» («Сторожевая Башня» от 15.03.1988 г., стр. 18,19). И снова обратите внимание на параллель между отношением к Обществу Сторожевой Башни сегодня и апостолов к Иисусу Христу в первом веке. С их точки зрения есть только три пути, открытые для человечества: 1) Организация Бога, Общество Сторожевой Башни (Матфея 24:45-47); 2) Религиозная организация Сатаны, «Вавилон великий» (Откровение 18:2-4); 3) Политическая организация Сатаны, «дикий зверь» (Откровение 20:10). Свидетели Иеговы видят только такие пути. Если других путей нет, то, может быть, Общество Сторожевой Башни, не настолько плохо, несмотря на факты из собственной биографии. Но так ли это?

### **Альтернатива «Организации Бога»**

Рон Фри предложил некоторые размышления и советы тем, кто был поглощен призрачной Идеей. Он предлагает рассмотреть четвертую возможность, о которой говорил Петр – «прийти к Христу»:

*«Некоторые, кто оставил высокоорганизованную религиозную структуру, запутываются и дезориентируются в вере. Они не могут понять, во что собственно верят. Почему? Корень проблемы кроется в отказе строить на «скале» повиновения указаниям Иисуса Христа. До этого они разрешали людям определять критерии повиновения и не прислушивались к Христу. Как только их отношения с людьми прекратились, основа, на которой базировалась вера, была снесена. В итоге они потеряли духовную безопасность и стали уязвимы, способны навсегда потерять веру.*

*Если это произошло с нами, то стоит извлечь урок и избежать повторения подобной ошибки. Это должно побудить нас еще решительней строить нашу веру на лучшей основе, а именно, на повиновении нашему Господу, – Иисусу Христу, – не обращаясь к людям и организациям за руководством. В созданных человеком религиозных структурах нет никакой безопасности. Единственная безопасность, которая необходима – это безопасность, обещающая повиновением Христу. Другого пути просто нет. Не имеет значения, что говорят люди и религиозные организации, если их слова идут вразрез со словами Христа. Люди или организации могут брать на себя роль Спасителя, как это делает Общество Сторожевой Башни, говоря: «Вы должны быть с НАМИ, Вы должны быть преданы НАМ, Вы должны быть послушны НАМ!» Но такими словами они доказывают, что заняли место, которое по праву принадлежит только Христу.*

*Некоторые люди «покупаются» на эти самонадеянные требования и попадают в ловушку, становясь пленниками людей. Любая религиозная секта привлекает к себе какое-то количество сторонников и растет, чтобы стать заметным юридическим лицом. Но это не подтверждает того, что она одобрена и благословлена Богом. Любая из религий может указать на рост и расширение. Такими религиозными группами была проделана огромная работа, но это не делает их служителями Бога (Матф. 7:21-23).*

*Как можно стать уверенным в признании Христа и в том, что наш христианский путь соответствует воле Отца? Если слушаем Сына. Если размышляем над Словом Бога и практикуем его в нашей жизни. Если взираем на Христа как на нашего Господа. Мы имеем постоянный доступ к Христу, когда в молитвах указываем на Него как на нашего Посредника. Он жив, чтобы выступить перед Отцом в нашу защиту. Дух Христов может успокоить и поддержать нас (1 Тим.2:5; Римл.8:9,34)».*

Еще один человек выразился об альтернативе «Организации Бога» такими словами:

*«Остерегайтесь «организации». В ней нет абсолютно никакой необходимости. Библейские правила — единственные, которые вам понадобятся. Не старайтесь господствовать над совестью других и не позволяйте другим брать верх над вашей. Верьте и слушайте по мере того, как вы на сегодняшний день понимаете Слово Бога, и так продолжайте день ото дня возрастать в благодати, знании и любви».*

Людам, которые сегодня произнесут нечто подобное, не будет позволено иметь «тесную связь» со Свидетелями Иеговы и их Руководящим Советом. Первое высказывание принадлежит бывшему разъездному надзирателю. Второе было сделано в 1895 году Президентом Общества Чарльзом Тейзом Расселом! («Башня Стражи» от 15.09.1895 г.). Со времен Рассела «правила, которые понадобятся» для поклонения Богу, значительно изменились<sup>62</sup>. Много бывших Свидетелей Иеговы смогли освободиться от внутреннего плена и отбросить призрачную Идею о том, что Бог дает указания исключительно через Организацию Сторожевой Башни.

Другие позволили себе вновь попасть в этот плен, но уже по причине, упомянутой апостолом Павлом: «Мы ниспровергаем суждения и все высокомерное, что восстает против знаний о Боге, и берем в плен всякую мысль, чтобы сделать ее послушной Христу» (2 Кор.10:5). Большинство Свидетелей Иеговы искренне старались следовать словам Павла. Но в этом процессе кто-то был уведён в сторону «суждениями и всем высокомерным, что восстает против знаний о Боге», которые исходили от людей, входящих в руководство ОСБ. В результате, они неосознанно стали зависимыми от этих людей. Людей, которые никогда не позволят своим последователям быть послушными Христу без собственного посредничества.

Но есть много бывших Свидетелей, которые смогли стать послушными Христу без такого посредника. Да, нелегко было отпустить иллюзию, которая удерживала десятки лет, но они благодарны за любую помощь, которую получают, чтобы еще шире увидеть реальность.

---

<sup>62</sup> Каждый должен задаться вопросом, что подумал бы Рассел сегодня о религии, которая утверждает, что он — ее основатель. Сегодня эта религия стала не только «Организацией», но заявляет о себе как об «Организации Бога». Такая религия уже не может существовать вне «Организации», в которой, как сказал Рассел, «нет абсолютно никакой необходимости».

## В заключение

Надеюсь, что информация из этой книги поможет читателю лучше понять следующее:

1. Призрачную идею, которая удерживает Свидетелей Иеговы в плену.
2. Как разные учения поддерживаются небольшой группой людей, которые сами находятся в плену Идеи и потому неспособны правдиво оценить собственную религию.
3. Почему для них трудно не только принять истину о том, что Общество Сторожевой Башни – не Организация Бога, но и впоследствии предпринять изменения в жизни. И почему даже с Божьей помощью прохождение этого пути требует времени.

Также надеюсь, что мои советы помогут без страха ожидать следующего визита Свидетелей.

## От автора

Я являлся Свидетелем Иеговы в течение 20 лет и старался научить людей тому, что, как я ошибочно считал, было «Истиной». Последний год своего пребывания в Свидетелях я старался помочь местным старейшинам увидеть, что то, что мы считали «Истиной», вовсе ей не являлось. Меня не удивляло отсутствие интереса к Организации среди не Свидетелей, но увидеть его в старейшинах было поразительным! Когда в 1984 году я читал страницу 296 книги бывшего члена Руководящего совета Реймонда Френца «Кризис совести», где он пояснял, что все Свидетелей Иеговы (включая членов Руководящего совета) были «пленниками понятия» «Организация Бога», то задумался о написании книги под названием «Пленники идеи». Прошло 20 лет, и вот она в ваших руках! Хотя сказать что-то нового о религии Свидетелей Иеговы почти невозможно, но существует много различных подходов, чтобы глубже раскрыть уже сказанное. Я излагал свои мысли так, будто мне самому требуется помощь, и я до сих пор являюсь пленником призрачного понятия о том, как Бог строит отношения с человечеством. И еще я понял, что независимо от того, что сказано и как сказано, не существует способа помочь тому, кто не готов встретиться лицом к лицу с реальностью.